

## Анализ ВПР – 11

Апробация Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 11-х классах осуществлялась в целях формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации.

### Нормативно-правовое обеспечение

- ✓ Распоряжение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 30.08.2016 №2322-05 «Об утверждении графиков проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы»
- ✓ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 №69 «О проведении мониторинга качества образования»
- ✓ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.11.2017 №05-628 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 11 классе»
- ✓ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 02.02.2017 №05-41 «Всероссийские проверочные работы»
- ✓ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.03.2017 №05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году»
- ✓ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 10.04.2017 №05-143 «О проведении Всероссийских проверочных работ»
- ✓ Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 27.03.2017 № 232-р «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ в 5, 10 и 11 классах на территории Самарской области»
- ✓ Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 05.04.2017 №276-р «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2017 году»
- ✓ Приказа СВУ МОиНСО № 094-од от 10.04.2017г. «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Северо-Восточного управления министерства образования и науки Самарской области в 2017 году».

В 2017 году для учеников 11 классов была проведена апробация ВПР по пяти учебным предметам (география\*, физика, химия, биология, история).

Участие в написании проверочных работ принимали одиннадцатиклассники, не выбравшие данные предметы при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена.

### Информация о количестве обучающихся, участвовавших в апробации ВПР, по предметам

Наименование ОО	Кол-во выпускников в ОО	Физика	Химия	Биология	История	География
<b>город Похвистнево</b>	<b>49</b>	<b>18</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>0</b>
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	45	17	43	42	41	0
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	4	1	4	3	4	0
<b>Иса克林ский район</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>14</b>
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	3	2	3	3	3	5
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	9	5	7	7	8	9
<b>Камышлинский район</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>12</b>
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	7	5	5	4	7	6
ГБОУ СОШ с.Старое Ермаково	9	8	7	8	9	6
<b>Клявлинский район</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>19</b>
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	6	4	6	2	6	11
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	8	7	5	4	7	8

<b>Похвистневский район</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>43</b>	<b>37</b>
ГБОУ СОШ с. Алькино	29	3	28	28	26	29
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с.Подбельск	14	7	14	14	10	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	8	6	8	8	7	8
<b>Количество учащихся</b>	<b>142</b>	<b>65</b>	<b>130</b>	<b>123</b>	<b>128</b>	<b>82</b>
<b>% от учащихся выбранных школ</b>	<b>40,74% от школ СВУ</b>	<b>45,77</b>	<b>91,55</b>	<b>86,62</b>	<b>90,14</b>	<b>53,52</b>

\* В зависимости от учебного плана в ВПР по географии принимали участие ученики 10 или 11 класса.

### **Характеристика проверочных работ**

ВПР предназначены для оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс географии, физики, химии, биологии, истории на базовом уровне.

Работа по географии была направлена на проверку знания географических явлений и процессов, происходящих в геосферах, понимание географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий; умения анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, объяснять различные события и явления в повседневной жизни.

Работа по физике включала задания, проверяющие знание понятийного аппарата курса физики; методологические умения; умения объяснять физические явления; навыки работы с информацией физического содержания, представленной в виде текста, графика, таблицы, схемы или рисунка.

Работа по химии проверяла знание важнейших химических понятий, основных законов и теорий, веществ и материалов; умение определять валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов, вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки, характер среды водных растворов веществ; умение классифицировать химические реакции в неорганической и органической химии; навыки составления уравнений реакций, подтверждающих свойства веществ, взаимосвязь различных классов веществ, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции.

Работа по биологии позволяла оценить знание базовых биологических понятий и правил здорового образа жизни; умение школьников использовать биологическую терминологию, объяснять биологические процессы и явления, решать качественные и количественные биологические задачи, работать с информацией биологического содержания, представленной в различных формах.

Работа по истории была нацелена на проверку знания основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; понимание исторической обусловленности явлений и процессов современного мира, места и роли России во всемирно-историческом процессе; владение элементами исторического анализа (раскрытие причинно-следственных связей между историческими явлениями, сравнение, определение сущности событий).

Всего учащимся предстояло выполнить 17 заданий по географии, 18 - по физике, 15 - по химии, 16 - по биологии и 12 по истории.

Время выполнения работы – 90 минут.

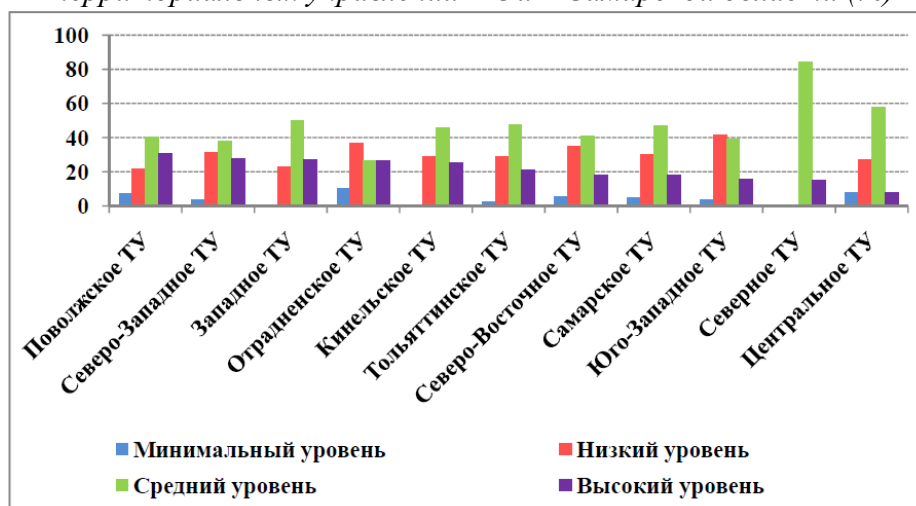
### ***Результаты выполнения проверочной работы по географии***

Проверочная работа содержит 17 заданий с разными типами ответов:

- задания, предполагающие запись ответа в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие заполнения пропусков в тексте ответами из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
- задания на установление правильной последовательности элементов;
- задания, предполагающие развернутый ответ на поставленный вопрос.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 22 баллами.

*Распределение результатов ВПР по географии по уровням выполнения работы в разрезе территориальных управлений МОУН Самарской области (%)*



**Распределение результатов выполнения работы (%)**

Административно-территориальная единица	Количество учеников	Уровень выполнения работы							
		минимальный		низкий		средний		высокий	
Исаклинский м.р.	12			8,3	1	58,3	7	33,3	4
Камышлинский м.р.	15	13,3	2	13,3	2	26,7	4	46,7	7
Клявлинский м.р.	8					100	8		
Похвистневский м.р.	36	5,6	2	61,1	22	27,8	10	5,6	2

Максимальное количество баллов не набрал ни один участник ВПР по округу.

**Задание 1** было направлено на проверку знания географических особенностей России, умения сравнивать продолжительность светового дня на разных параллелях. 96% участников ВПР по округу верно выполнили данное задание.

Большая часть учащихся продемонстрировала умение находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни, которое проверялось в **задании 2**. 86% школьников верно указали географический район, картами которого необходимо воспользоваться для определения природно-ресурсной базы или географических условий добычи нефти указанной в задании области.

Знание отраслевой структуры хозяйства России проверялось **заданием 3**. 80% выпускников справились с данным заданием.

Умение читать синоптическую карту развито только у 49% обучающихся (**задание 4**).

**Задание 5** было нацелено на проверку умения учащихся оценивать обеспеченность территории влагой. 89% учащихся успешно справились с выполнением задания.

Знание особенностей географических районов России, способность определять субъект Российской Федерации по описанию его рекреационного потенциала продемонстрировали 90% учеников, которое проверялось в **задании 6**.

**Задание 7** было направлено на проверку навыков работы с картой часовых поясов, умения решать задачи по определению времени для различных регионов России справились 61% участников ВПР (это самый низкий показатель по данному заданию по сравнению с Самарской областью).

**Заданием 8** проверялось знание учащихся о численности и динамике населения отдельных стран мира, о демографической ситуации, различиях в уровне и качестве жизни населения. Справились всего 31% участников (самый низкий показатель по Самарской области).

У 39% учеников округа сформировано умение анализировать статистические данные, представленные в виде таблиц, формулировать выводы (**задание 9**).

Знание географической специфики отдельных стран и регионов, умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений проверялось **заданием 10**. Большинство школьников (93%) смогли по приведенному отрывку определить название страны.

**Задание 11** было направлено на проверку понимания зависимости населения и хозяйства стран мира от уровня экономического развития страны. Справились всего 28%.

Большая часть учеников округа (75%) продемонстрировала знание состава Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН): школьники назвали три страны-участницы Ассоциации, набрав тем самым за выполнение **задания 12** максимальное количество баллов (2 балла). 17% учащихся, верно указали не более одной страны, входящей в состав АСЕАН.

**Задание 13** было направлено на проверку умения школьников определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений; оценивать и объяснять ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира. Следует отметить, что только 30% учеников проанализировали статистические данные, представленные в табличной форме, и сделали выводы относительно изменения запасов полезных ископаемых (нефти и медных руд), а также объемов их добычи. Вместе с тем 35% учащихся, не справились с заданием.

Выполнение заданий 14-16 предполагало использование информации текста, приведенного в работе. Знание столиц и крупных городов стран мира, особенностей географического положения России проверялось **заданием 14**, с которым справились 99% участников.

**Задание 15** было нацелено на проверку знания учащихся географического положения материков, особо охраняемых территорий России: национальных парков, заповедников и заказников. 61% участников справились с данным заданием.

Знание причин вулканической и тектонической активности земли, умение применять географическую информацию для объяснения важнейших социально-экономических событий проверялось **заданием 16**, с которым справились 72%.

В **задании 17** учащимся было предложено выразить своё мнение относительно причин повышения метана в атмосфере или последствий интенсификации сельскохозяйственного производства для окружающей среды (в зависимости от варианта работы). Только 37% учеников сформулировал свою точку зрения по предложенному вопросу. Следует отметить, что два довода в доказательство выдвинутой точки зрения привели лишь 14% учащихся. 63% учащихся не смогли доказать свою точку зрения. 31% учащихся не допустили (или допустили не более одной) фактических и теоретических ошибок (ошибок в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях) при ответе на задание 17.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что значительная доля выпускников испытывает затруднения при сравнении ресурсообеспеченности стран с различными видами природных ресурсов, при объяснении демографической ситуации отдельных стран и регионов мира, взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. У большинства учащихся недостаточно сформированы навыки работы с различными источниками информации, в первую очередь – статистическими. Таким образом, при обучении географии в основной и средней школе целесообразно больше внимания уделять формированию умений

школьников применять географические знания для анализа явлений и процессов социальной реальности.

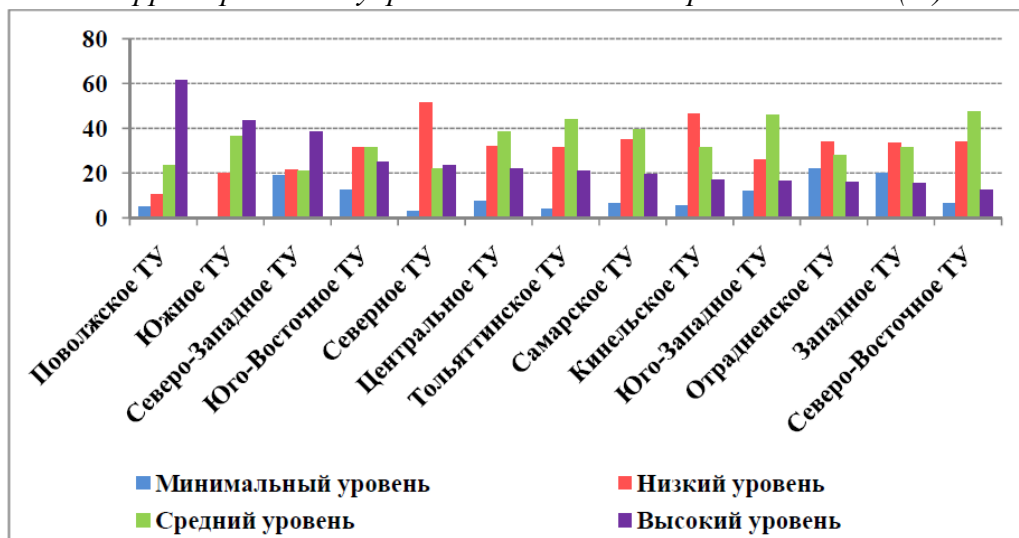
### Результаты выполнения проверочной работы по физике

Вариант проверочной работы содержит 18 заданий с разными типами ответов:

- задания, предполагающие запись ответа в виде последовательности цифр, символов, букв, слова или нескольких слов;
- задания, предполагающие развернутый ответ на поставленный вопрос.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 26 баллами.

Распределение результатов ВПР по географии по уровням выполнения работы в разрезе территориальных управлений МОиН Самарской области (%)



Распределение результатов выполнения работы (%)

Административно-территориальная единица	Количество учеников	Уровень выполнения работы							
		минимальный		низкий		средний		высокий	
Исаклинский м.р.	6			50	3	33,3	2	16,7	1
Камышлинский м.р.	16	13,3	2	31,3	5	37,5	6	31,3	5
Клявлинский м.р.	11			9,1	1	90,9	10		
Похвистневский м.р.	16	18,8	3	43,8	7	37,5	6		
г.о.Похвистнево	16	6,3	1	37,5	6	43,8	7	12,5	2

Максимальное количество баллов по округу не набрал ни один участник ВПР по физике.

Понимание смысла понятий, величин, законов; умение объяснять явления проверялись заданиями 1-9 проверочной работы.

**Задание 1** было направлено на проверку умения одиннадцатиклассников осуществлять группировку понятий. Информация о доле учащихся территориальных управлений МОиН Самарской области, верно определивших название групп понятий (физические величины, единицы физических величин, измерительные приборы) и распределивших предложенные понятия по группам. Доля учащихся набравших максимальное количество баллов (2 балла) за выполнение задания 1 равна 74%.

8% учащихся допустили более двух ошибок при распределении понятий по группам или неверно назвали группы понятий.

Умение интерпретировать данные, представленные в виде графика, проверялось **заданием 2**: правильно определили два утверждения, верно описывающих движение велосипедиста/мотоциклиста, 45% учащихся. 9% учащихся не справились с данным заданием.

**Заданием 3** проверялось понимание выпускниками смысла законов и принципов динамики. Всего 55% школьников, участвовавших в написании проверочной работы, изобразили на предложенном рисунке направление ускорения, силу тяжести и силу реакции опоры; верно указали соотношение их величин и получили максимальные 2 балла за задание. Вместе с тем, 18% учащихся не справились с данным заданием.

Знание законов сохранения в механике, умение определять изменение величин в физических процессах продемонстрировали лишь 22% учеников, выполнив **задание 4**.

**Задание 5** было нацелено на проверку умения школьников описывать процессы при помощи физических величин. С заданием справились 82% участников.

У большей части одиннадцатиклассников округа (66%) развито умение характеризовать параметры состояния газа в различных тепловых процессах, проверявшееся в **задании 6**.

**Задание 7** предполагало применение школьниками законов и формул для объяснения свойств и взаимодействия неподвижных электрических зарядов. 71% участников верно выполнил данное задание.

Умение применять формулу расчета мощности электрического тока проверялось **заданием 8**. Более половины выпускников проанализировали условие предложенной задачи, записали верную формулу для вычисления сопротивления и получили верный ответ с указанием единиц измерения. 69% участников набрали максимальных 2 балла за данное задание. 18% участников не выполнили задание 8.

**Задание 9** было направлено на проверку умения учащихся распознавать характеристики изученных объектов и процессов. 71% учеников верно расположили виды электромагнитных волн, излучаемых солнцем, в порядке возрастания энергии их фотонов.

**Задание 10** проверяло умение определять продукты, образующиеся при  $\alpha$  и  $\beta$  распаде изотопов химических элементов, опираясь на Периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева. Доля учащихся верно выполнивших задание равна 78%.

**Заданием 11** проверялось умение определять показания приборов. 80% одиннадцатиклассников округа верно определили показания барометра, учитывая заданную погрешность измерений.

**Задание 12** было направлено на проверку умения планировать исследование по заданной гипотезе: всего 32% школьников описали экспериментальную установку и указали порядок проведения опыта и хода измерения периода колебаний. 48% учащихся не справились с данным заданием.

Установление соответствия между физическими явлениями и примерами их проявления или применения в технических устройствах, которое проверялось в **задании 13**, не вызывает затруднений у 40% выпускников округа. Следует отметить, что 20% учеников округа не смогли верно выполнить задание 13.

Умение определять физические явления и процессы, лежащие в основе принципов действия устройств и приборов (масс-спектра и циклотрона), опираясь на описание и схему, приведенные в тексте работы, проверялось **заданием 14**. Справились с заданием 40% одиннадцатиклассников.

В **задании 15** 48% учащихся верно объяснили характер использования масс-спектра (циклотрона), в том числе правила его безопасного использования. 51% учащихся округа набрали максимальное количество баллов (2 балла). Вместе с тем 31% выпускников не справились с этим заданием.

Навыки работы с текстом физического содержания проверялись заданиями 16-18.

**Задание 16** было направлено на проверку умения выделять информацию, представленную в явном виде; сопоставлять информацию из разных частей текста, информацию, представленную в виде схем и графиков. 45% участников справились с этим заданием.

Умение интерпретировать информацию, представленную в форме графиков и схем, делать выводы, проверяемое **заданием 17**, развито у 57% одиннадцатиклассников.

Умение использовать информацию текста, а также собственные знания при ответе на поставленный вопрос, приводить достаточные обоснования проверялось заданием 18. Максимальное количество баллов (2 балла) получило 28% участников. Следует отметить, что 51% одиннадцатиклассников не справился с выполнением задания 18. Это самый высокий показатель в Самарской области.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении школьников физике целесообразно больше внимания уделять развитию умений школьников описывать и объяснять физические явления и свойства тел; проводить опыты по исследованию изученных процессов и явлений; воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

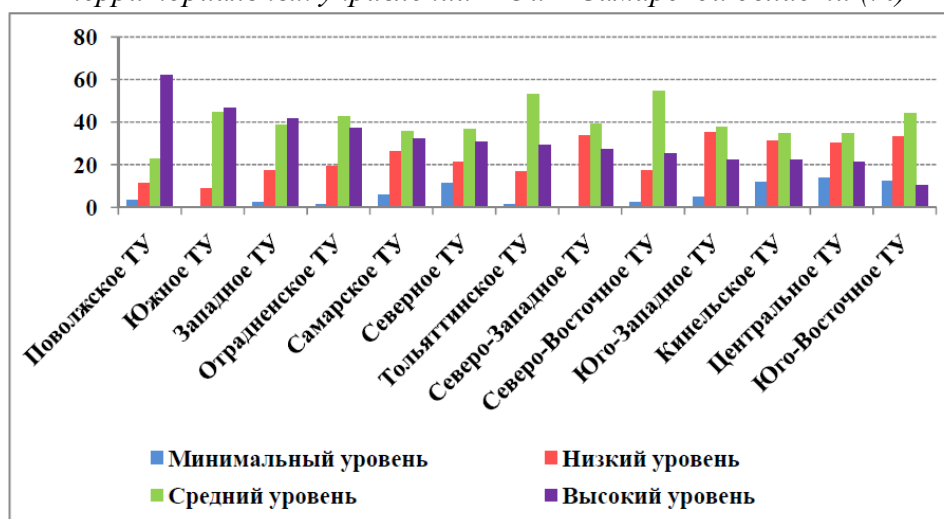
### ***Результаты выполнения проверочной работы по химии***

Вариант проверочной работы содержит 15 заданий с разными типами ответов:

- задания, предполагающие запись ответа в виде слова;
- задания на установление соответствия;
- задания, требующие заполнения пропусков в таблицах, схемах, уравнениях реакций;
- задания на установление правильной последовательности элементов;
- задания, предполагающие развернутый ответ на поставленный вопрос, решение задач.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 33 баллами.

*Распределение результатов ВПР по географии по уровням выполнения работы в разрезе территориальных управлений МОиН Самарской области (%)*



## Распределение результатов выполнения работы (%)

Административно-территориальная единица	Количество учеников	Уровень выполнения работы							
		минимальный		низкий		средний		высокий	
Исаклинский м.р.	11	9,1	1	27,3	3	45,5	5	18,2	2
Камышлинский м.р.	16	13,3	2	31,3	5	43,8	7	25	4
Клявлинский м.р.	11					72,7	8	27,3	3
Похвистневский м.р.	49	4,1	2	18,4	9	55,1	27	22,4	
г.о.Похвистнево	39	6,3	2	12,8	5	56,4	22	30,8	12

Максимальное количество баллов по округу не набрал ни один участник ВПР по химии.

**Заданием 1** проверялось умение выполнять химический эксперимент по распознаванию важнейших неорганических и органических веществ. 69% выпускников округа верно установили соотношение между предложенными смесями и рисунками, изображающим необходимый способ разделения смеси. Правильный и полный ответ, содержащий все названные элементы (название способа разделения смеси, номер рисунка) продемонстрировали 71,4% выпускников округа. 1 ученик (8%) не справился с заданием.

**Задание 2** нацелено на проверку знания состава атома, особенностей строения электронных оболочек атомов переходных элементов, свойств металлов, неметаллов, основных классов органических и неорганических соединений; умения характеризовать элементы малых групп по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева. Школьникам необходимо было по рисунку, на котором изображена модель электронного строения атома (схема распределения электронов по энергетическим уровням атома), определить название (символ) химического элемента, число протонов в ядре атома (номер периода в Периодической системе Д.И. Менделеева), номер группы, указать к металлам или неметаллам относится простое вещество, которое образует заданный элемент. Правильный и полный ответ, содержащий все элементы дали 96% учащихся.

Умение использовать закономерности расположения химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева для упорядочивания элементов по увеличению (уменьшению) их электроотрицательности проверялось **заданием 3**. 89,7% участников записали правильную последовательность химических элементов.

**Задание 4** направлено на проверку умения школьников определять вид химической связи (ковалентная полярная, ковалентная неполярная) в молекулах. 93,7% участников дали правильный и полный ответ, содержащий все элементы (определены виды связи в молекулах аммиака и хлора / белого фосфора и хлороводорода).

Знание классификации и номенклатуры неорганических соединений проверялось **заданием 5**. Большая часть одиннадцатиклассников округа (93,7%) заполнила предложенную схему сложных неорганических веществ, указав недостающие названия двух классов и две формулы веществ, являющихся представителями соответствующих классов.

Задания 6-8 выполнялись школьниками на основе предложенного в варианте работы текста о характерных химических свойствах металла (лития или железа в зависимости от варианта работы). При выполнении **задания 6** одиннадцатиклассникам необходимо было составить уравнение реакции, описанное в прочитанном тексте, и ответить на вопрос о свойствах указанного металла. 61,9% учащихся дали правильный и полный, содержащий все элементы.

Умение составлять молекулярные уравнения реакций между гидроксидом и кислотой, гидроксидом и оксидом; знание химических свойств оснований, амфотерных гидроксидов, кислот и солей проверялось **заданием 7**. Лишь 44,4% учащихся выполнили данное задание на максимальное количество баллов, 14,3% не справились.



Большая часть выпускников округа плохо знает сущность реакций ионного обмена и условия их протекания, составляет ионные уравнения реакций. Лишь 34,9% справившихся с *заданием 8*, не справившихся 35,7%.

Умение определять степень окисления элемента в соединении, указывать окислитель и восстановитель, расставлять коэффициенты методом электронного баланса проверялось *заданием 9*. 39,7% учащихся составили электронный баланс, указали окислитель и восстановитель, верно составили уравнение реакции.

При выполнении *задания 10* учащимся необходимо было составить в соответствии с предложенной схемой превращений молекулярные уравнения реакций, продемонстрировав тем самым знание взаимосвязи неорганических веществ. Три уравнения реакций составили 31% одиннадцатиклассников.

*Задание 11* направлено на проверку знания классификации и номенклатуры органических соединений. 93,7% школьников в зависимости от варианта работы верно установили соответствие между названием вещества и классом (группой), к которому(-ой) оно принадлежит, или между формулой вещества и его названием.

Знание химических свойств алканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов, кислородсодержащих соединений (одно- и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, одноосновных карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов), азотсодержащих соединений (аминов, аминокислот, белков) проверялось *заданием 12*. Выпускникам необходимо было вставить в предложенные схемы химических реакций формулы пропущенных веществ и расставить коэффициенты. Правильный и полный ответ, содержащий все элементы продемонстрировали 54,0% участников.

*Задание 13* нацелено на проверку умения проводить расчеты количества вещества, массы по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. 42,9% выпускников составили уравнение реакции, рассчитали количеству и массу искомого вещества, однако дали неверный ответ 40,5% участников.

Знание взаимосвязи между основными классами органических веществ, умение составлять уравнения химических реакций с использованием структурных формул органических веществ проверялось *заданием 14*. Составили три уравнения реакции всего 25,4% участников, дали неверный ответ 42,1%

*Задание 15* представляло собой задачу на вычисление массовой доли вещества в растворе. 38,1% одиннадцатиклассников верно рассчитали массу раствора, определили массовую долю вещества в растворе. Не справившихся – 60,3%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении школьников химии целесообразно больше внимание уделять развитию умений характеризовать свойства веществ на основе их состава и строения, устанавливать возможность вступления веществ в реакцию, прогнозировать продукты реакции с учетом условий ее протекания; определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель в реакции; составлять электронный баланс окислительно-восстановительного процесса и находить коэффициенты в уравнении химической реакции на его основе; решать расчетные задачи по уравнениям химических реакций.

### ***Результаты выполнения проверочной работы по биологии***

Вариант проверочной работы содержит 16 заданий.

Задания 1, 2, 4, 14, 16 содержат изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

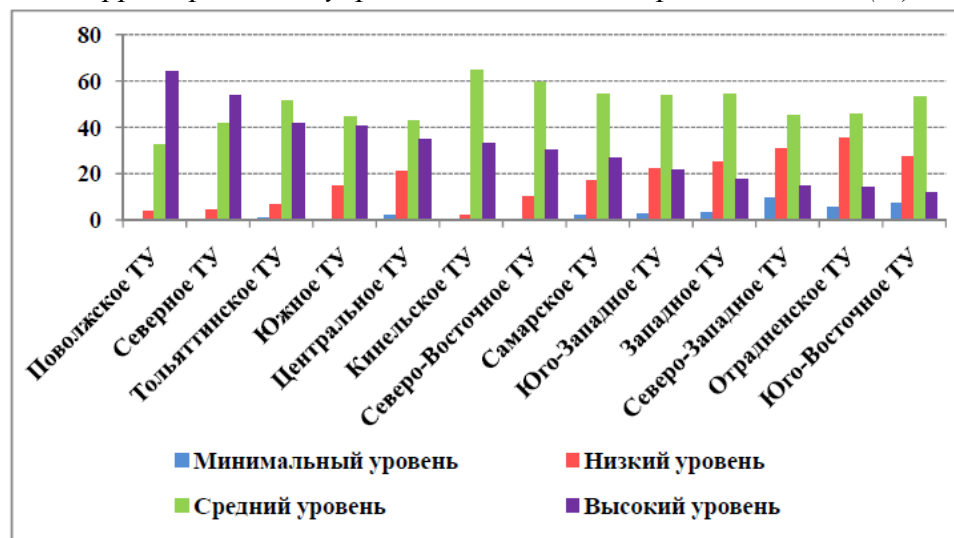
Задания 3, 5, 7, 12 требуют от учащихся умения работать с информацией, представленной в виде схем, графиков, таблиц.

Задания 6, 8, 9, 10 предполагают выбор или создание верных суждений, исходя из контекста задания.

Задания 11, 13, 15 представляют собой элементарные биологические задачи.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами.

*Распределение результатов ВПР по географии по уровням выполнения работы в разрезе территориальных управлений МОиН Самарской области (%)*



**Распределение результатов выполнения работы (%)**

Административно-территориальная единица	Количество учеников	Уровень выполнения работы							
		минимальный		низкий		средний		высокий	
Исаклинский м.р.	10			20	2	60	6	20	2
Камышлинский м.р.	16			12,5	2	25	4	62,5	10
Клявлинский м.р.	6					83,3	5	16,7	1
Похвистневский м.р.	50			16	8	62	31	22	11
г.о.Похвистнево	44			2,3	1	65,9	29	31,8	14

Максимальное количество баллов по округу не набрал ни один участник ВПР по биологии.

**Задание 1** нацелено на проверку умения распознавать и описывать представителей различных систематических групп растений: 87% обучающихся указали три таксона, общих для изображенных на рисунках объектов и набрали по 2 максимальных балла. Учащихся не справившихся с таким типом задания нет.

Умение объяснять основные биологические законы (закономерности), применять их для решения поставленных задач проверялось **заданием 2**. 41% обучающихся набрали по 2 максимальных балла. 1,6% учащихся не справившихся с таким типом заданий.

**Задание 3** состояло из двух частей. При выполнении части 1 94% школьников продемонстрировали умение составлять пищевые цепи. Понимание основных закономерностей образования и трансформации энергии и органического вещества в экосистемах, умение рассчитывать биологическую продуктивность экосистем (первичную и вторичную продукцию) проверялось частью 2, с которой справились 67% участников.

**Задание 4** направлено на проверку умения объяснять роль продуцентов, консументов, редуцентов в круговороте веществ; характеризовать сущность критериев биологического вида (морфологического,

географического, экологического, генетического, физиологического, исторического). 88% участников справились с заданием.

Умение анализировать биологическую информацию, представленную в виде графиков, проверялось **заданием 5**. Данный тип умений продемонстрировали 84% учащихся.

**Задание 6** направлено на проверку знания уровней организации живой природы и методов её познания. 61% одиннадцатиклассников верно заполнили пустые ячейки в предложенной таблице, указав уровень организации, науку, изучающую данный уровень (метод изучения) и соответствующие данному уровню примеры. Не смогли выполнить это задание 5% участников.

Умение решать биологические задачи, используя табличные данные, проверялось частью 1 **задания 7**. Данное умение продемонстрировали 80% одиннадцатиклассников. Знания о многообразии и значении витаминов и ферментов, их роли в обмене веществ и пищеварении проверялись частью 2 задания 7. С данным заданием справились успешно 49% учащихся.

**Задание 8** проверяло понимание значения анализов для диагностики заболеваний. 96% одиннадцатиклассников определили по приведенным в тексте работы результатам вид анализа, который был произведен (крови или мочи) и указали диагноз, о котором свидетельствуют полученные результаты.

Большая часть выпускников округа (79%) верно указала происхождение заболеваний, приведенных в **задании 9**.

Задание 10, состоявшее из двух частей, предполагало анализ учащимися схемы наследования признака. При выполнении первой части задания 66% одиннадцатиклассников верно определили, является ли признак доминантным или рецессивным. Большая часть школьников (93%) правильно выполнила вторую часть задания 10, указав сцеплен ли признак, указанный в схеме, с хромосомами.

Умение определять генотипы родителей и детей проверялось **заданием 11**. Лишь 15% выпускников набрали по два максимальных балла. 24% выполнявших работу не справились с таким типом заданий.

Умение делать выводы на основе анализа данных таблицы наследования группы крови у человека; определять возможность донорства, опираясь на правила переливания крови, приводить необходимые доказательства проверялось заданием 12. Справились с этим заданием 79% учащихся.

**Задание 13** предполагало применение правила Э. Чаргаффа. 65% учащихся верно определили количество нуклеотидов в заданном фрагменте цепи ДНК.

Знание строения животной клетки, в том числе клеток крови, проверялось частью 1 **задания 14**, с которым справились 82% выпускников. Часть 2 задания 14 проверяла умение характеризовать функции клеток, определять по изображению клетки тип питания организма, которому она принадлежит.

Умения оперировать понятиями «триплет», «генетический код», «комплементарность»; описывать свойства генетического кода и объяснять, почему он должен быть триплетным; объяснять значимость генных мутаций для жизнедеятельности организма проверялось **заданием 15**. Следует отметить, что только 6% школьников Самарской области дали полный правильный ответ на задание, набрав максимальное количество баллов. Не справившихся с заданием 70%.

**Задание 16** нацелено на проверку навыков работы с геохронологической таблицей. 37% одиннадцатиклассников по фрагменту таблицы определили эру и периоды, в которые обитало указанное в тексте работы животное, а также установили родственную ему группу животных, живущих в настоящее время, тем самым набрали максимальных 2 балла за задание. 38% выпускников не справились с данным заданием.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении биологии целесообразно концентрировать внимание на развитии у школьников умений самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, решать биологические задачи, работать с таблицами (таблица генетического кода, геохронологическая таблица), оценивать и прогнозировать биологические процессы, грамотно формулировать свой ответ.

### ***Результаты выполнения проверочной работы по истории***

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий.

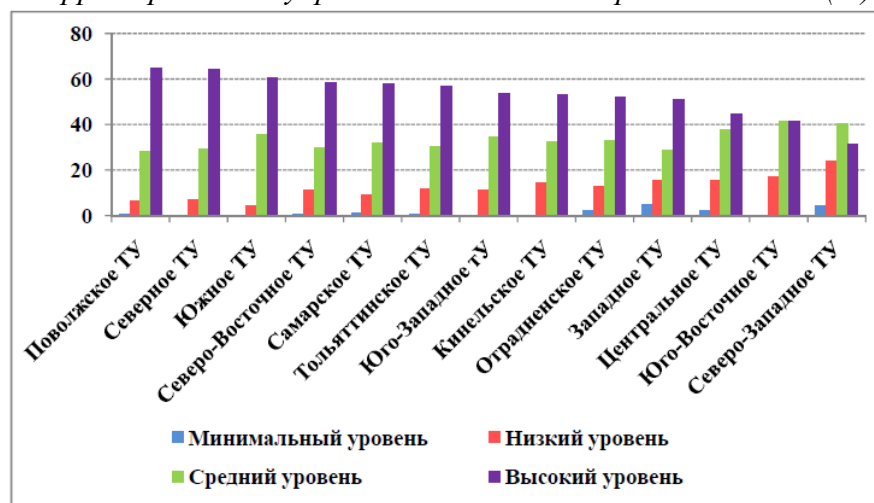
Задания 1, 5, 6, 7 предполагают краткий ответ в виде буквы, слова (словосочетания), цифры или последовательности цифр.

Задания 2 – 4, 8 – 12 требуют записи ответа в свободной форме.

Задания 11 и 12 – альтернативные: ученик выбирает одно из событий (процессов) и выполняет задание только относительно этого события (процесса).

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 21 баллом.

*Распределение результатов ВПР по географии по уровням выполнения работы в разрезе территориальных управлений МОиН Самарской области (%)*



**Распределение результатов выполнения работы по истории (%)**

Административно-территориальная единица	Количество учеников	Уровень выполнения работы							
		минимальный		низкий		средний		высокий	
Исаклинский м.р.	11					18,2	2	81,8	9
Камышлинский м.р.	16			25	4	18,8	3	56,3	9
Клявлинский м.р.	13					46,2	6	53,8	7
Похвистневский м.р.	43	2,3	1	18,6	8	37,2	16	41,9	18
г.о.Похвистнево	45			4,4	2	24,4	11	71,1	32

Доля учащихся, набравших максимальный первичный балл за выполнение проверочной работы по истории, от общего количества учеников, принимавших участие в ВПР составила 3,1, что составляет 4 ученика от 128 участника.

**Задание 1** проверочной работы по истории направлено на проверку знания исторических терминов. Результат его выполнения равен 100%.

Задания 2-4 предполагали работу с текстом исторического содержания. Для ответа на вопрос **задания 2** одиннадцатиклассникам необходимо было проанализировать предложенный текст и определить год, к которому относился описанный документ, и российского императора, правившего в указанный период (или, в зависимости от варианта работы, год, к которому относились описанные события и название языковой группы народов, о которой шла речь в тексте). С этим заданием успешно справились 52% выпускников округа. 8% выпускников не справились с этим заданием.

Умение находить информацию, представленную в тексте в явном виде, формулировать и комментировать позицию автора по затронутым в тексте вопросам проверялось **заданием 3**. 33% участников по этому заданию набрали максимальных 2 балла. Вместе с тем, 20% выпускников не справились.

**Задание 4**, направленное на проверку знания основных исторических фактов, процессов и явлений, верно выполнили 94% школьников.

63% учеников при выполнении **задания 5** верно заполнили все 9 пропусков в предложенной таблице, указав исторические события (процессы), века, в которые они происходили, участников этих событий (процессов). Доля учащихся, которые при заполнении таблицы допустили 5 и более ошибок или не приступили к заданию составляет 1%.

**Задания 6 и 7** проверяли навыки работы с исторической картой. Почти все выпускники округа (97%) правильно определили монарха, во время правления которого состоялись обозначенные на карте события, или, в зависимости от варианта, название указанной битвы.

При выполнении **задания 7** большая часть одиннадцатиклассников (81%) смогла верно определить название города, обозначенного на карте цифрой.

Задания 8 и 9 нацелены на проверку знания фактов истории культуры; умения работать с иллюстративным материалом. С **заданием 8** успешно справились 78% школьников. Они по приведенному в тексте работам изображению правильно указали период (век), к которому относится скульптурный памятник («Родина-мать зовёт!», Памятник Минину и Пожарскому), а также город, в котором он находится.

С **заданием 9** успешно справились 96% учеников. Они правильно указали название войны (название периода в истории России в другом варианте работы), которой (которому) посвящен изображенный на рисунке памятник.

Знание истории родного края проверялось **заданием 10**. 82% школьников назвали памятник архитектуры (скульптуры), находящийся в Самарской области, и только 44% из них рассказали об истории его создания либо его смысловом содержании, привели необходимые исторические факты, не допустили фактических ошибок.

30% выпускников, смогли привести только один верный исторический факт об истории создания памятника архитектуры (скульптуры) округа либо его смысловом содержании, допустив фактическую(-ие) ошибку(-и), существенно не искажающую(-ие) смысла ответа; или привели не менее двух исторических фактов, но при этом допустили фактическую(-ие) ошибку(-и), существенно искажающую(-ие) ответ; или в качестве ответа привели рассуждения общего характера, не содержащие конкретной информации по теме; или не приступили к выполнению задания 10.

Для выполнения заданий 11 и 12 одиннадцатиклассникам необходимо было выбрать одно событие (процесс) из предложенного перечня (один вариант: крещение Руси, присоединение Крыма и Северного Причерноморья к Российской империи, Бородинское сражение, экономические реформы начала 1990-х гг. в России; другой вариант: Куликовская битва, реформы Избранной Рады, Крымская война, первые революционные преобразования большевиков). Знание поступков (действий) участников выбранных школьниками событий (процессов) проверялось **заданием 11**. Максимальное количество баллов набрали 59% участников ВПР.

Доля учеников, которые указали только действие (поступок), совершенный во время участия в выбранном событии (процессе), не назвав при этом (или назвав неверно) самого участника равна 8%.

**Задание 12**, нацеленное на проверку сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, верно выполнили 65% выпускников. Они верно указали влияние выбранного события (процесса) на дальнейшую историю России и/или мировую историю с опорой на исторические факты.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что при обучении истории целесообразно формировать и совершенствовать у школьников умения объяснять роль личности в историческом событии (процессе), раскрывать причинно-следственные связи и влияние указанного события (процесса) на дальнейшую историю России и/или мира. Кроме того, следует уделить больше внимания развитию навыков работы с различными формами представления информации, прежде всего с текстами исторического содержания.