**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ**

Северо-Восточного управления министерства образования и науки Самарской области

о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования в муниципальном районе Клявлинский

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| за | 2018 | год |

**I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования**

**1. Вводная часть**

 Муниципальный район Клявлинский расположен в северо-восточной части Самарской области и граничит на севере с Республикой Татарстан, на западе – с Шенталинским и Исаклинским, на юге – с Камышлинским районами, на востоке – с Оренбургской областью. Протяженность района с севера на юг 35 км, с запада на восток 38 км. Общая площадь муниципального образования составляет 1255,55 кв. км. Район включает в себя  6 сельских поселений, в которые объединены 51 населённый пункт. Численность населения на 01.01.2019 года составила 14 197 чел.(из них мужчин – 6873 чел., женщин –7324 чел), на 01.01.2018 г.-14 452 человек (из них мужчин – 6965 чел., женщин –7487 чел.). Демографическая ситуация:

**Численность населения по полу и возрасту по муниципальному району Клявлинскийна 1 января 2019 года**

|  |  |
| --- | --- |
| **Возраст (лет)** | **Все население** |
| **мужчины и женщины** | **мужчины** | **женщины** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Все население** | **14 197** | **6873** | **7 324** |
| 0-2 | 378 | 211 | 167 |
| 3-6 | 553 | 294 | 259 |
| 0-6 | 931 | 505 | 426 |
| 7-17 | 1646 | 856 | 790 |
| 18-59 | 8048 | 4126 | 3922 |
| 60 -64 | 1056 | 500 | 556 |
| 65-89 | 2433 | 871 | 1562 |
| **90 -99** | **81** | **13** | **68** |
| **100 и более** | **2** | **2** | **-** |

 Анализ жителей по возрастным категориям показывает, что количество людей трудоспособного возраста преобладает над количеством людей нетрудоспособного возраста. Однако в районе наметилась тенденция постепенного сокращения населения (на 255 чел. в 2018 году).

**Основные итоги социально-экономического развития**

**муниципального района Клявлинский Самарской области за 2018 год**

Объем производства промышленной и сельскохозяйственной продукции составил 638,7 млн. рублей или 101,2% к уровню 2017 года.

 За 2018 год сельхозпредприятиями района произведено молока 1235 тонн, производство мяса в сельхозпредприятиях составило 86 тонн. Надои молока на 1 фуражную корову по сравнению с прошлым годом повысились и составили 2775 кг. Повысилась рентабельность сельскохозяйственного производства. По результатам 2018 года все пять сельхозпредприятий закончили год с положительным финансовым результатом и получили 25,5 млн. рублей прибыли.

 В Клявлинском районе 24 крестьянских фермерских хозяйства. За 2018 год фермерами надоено молока 1384,7 т, произведено мяса 142,7 т. Надои молока на 1 фуражную корову в КФХ составили 4335 кг. Наиболее крупные фермерские хозяйства – КФ Айвазян Н.З., Алекян О.И., Алекян В.Р. В селе Новые Сосны имеется рыбоводческое хозяйство КФХ Алекян Л.П. по выращиванию форели прудовой (форель радужная, форель золотистая). Хозяйство реализовало более 150 т живой рыбы. Построен новый бассейн для разведения осетра и стерляди. В данном хозяйстве успешно развивается агротуризм. В КФХ О.И. Алекян создан районный пункт по искусственному осеменению крупного рогатого скота.

В 2018 году ряд предприятий значительно улучшили свои показатели: цех по изготовлению нефтяных фильтров, Хлебокомбинат РайПО, Клявлинское газовое хозяйство, предприятия ЖКХ, энергетики – участки МРСК и Самарской сетевой компании. Работают цеха по производству и ремонту мебели ИП Оваканян и производству окон и дверей ИП Гордеев.

Планомерно увеличивает объем реализации собственной продукции Клявлинское РайПО. За 2018 год объем оборота РайПО составил 112 млн. рублей, в том числе товарооборот 60,1 млн. рублей или 98,8% к уровню 2017 года, объем заготовительной деятельности составил 2 млн. рублей.

В 2018 году численность безработных, состоящих на учете в Центре занятости населения, колебалась от 110 до 158 человек. Улучшилось благосостояние населения района, среднемесячная зарплата по крупным и средним предприятиям увеличилась по сравнению с прошлым годом на 114% и составила 26906 рублей.

Культурно-досуговым обслуживанием населения района занимается МАУ «Межпоселенческий центр культуры, молодежной политики и спорта» в состав которого входят 25 клубов, 23 библиотеки, в т.ч. 1 детская. Ежегодно увеличивается число детей, посещающих кружковые занятия в сельских Домах культуры. Народные коллективы «Душечка», «Зоренька», «Родничок», «Натукай» принимают активное участие во всех областных, межрайонных конкурсах, фестивалях и праздниках.

Число занимающихся физической культурой и спортом по району в 2018 году составило 5168 чел., или 36,08% от общего числа населения. Население во всех секциях занимается бесплатно (кроме тренажерного зала и плавательного бассейна). В районе функционируют 6 универсальных спортивных площадок в р.ц. Клявлино, в селах Борискино-Игар, Старый Маклауш, Черный Ключ, Старое Семенкино и Старое Резяпкино. Обеспеченность спортсооружениями составляет 35,7% на 10 тыс. населения.

В 2018 году успешно велось жилищное строительство: при плане 3000 кв.м. введено в эксплуатацию 3840 кв.м. индивидуального жилья. Всего построен 31 индивидуальный жилой дом или 31 квартиры. Выдано 13 разрешений для индивидуального жилищного строительства на предполагаемую общую площадь 1255 кв.м. По различным программам обеспечения жилыми помещениями отдельных категорий граждан за 2018 год еще 16 семей улучшили свои жилищные условия, за счет средств бюджетов всех уровней выделено 15,4 млн. рублей.

Высокий удельный вес в экономике района занимают предприятия жилищно-коммунального комплекса. Это муниципальные предприятия «ПО ЖКХ» и «Сервис», ООО «Управляющая компания «Клявлино». Ими оказано услуг и выполнено работ на 110,5 млн. рублей. Это 112% к уровню 2017 года.

В отчетном году поступления в бюджет увеличились благодаря тому, что экономика района развивается, объемы работ возрастают, расширяется производство. Налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета возросли на 7,0 % и составили 112,3 млн. рублей.

На территории района в настоящее время не имеется организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства. С 2009 года нет предприятий, учреждений и организаций с просроченной кредиторской задолженностью по оплате труда.

**2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования**

 Развитие и материально-техническое обеспечение муниципальной системы образования является приоритетным в работе администрации муниципального района Клявлинский. В 2018 году на финансирование мероприятий по укреплению материально-технической базы образовательных учреждений израсходовано свыше 1,8 млн. рублей. Усилиями администрации района ежегодно привлекаются внебюджетные средства для ремонта школ. За счет средств «Транснефть» Ромашкинского РНУ проведена замена оконных блоков в трех зданиях ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино, отремонтированы в соответствии с современными требованиями кабинеты химии, физики и математики на сумму около 9 млн. руб. Благодаря целенаправленной работе администрации района по улучшению и совершенствованию материально-технической базы школ 95% учащихся обучаются в комфортных условиях.

**Дошкольное образование**

В системе дошкольного образования в 2018 году осуществляли свою деятельность 6 структурных подразделений ( в 2017 г.-6 СП) и 8 групп кратковременного пребывания (в 2017 г.-8 ГКП) с общей численностью 521 человек (в 2017 г.- 537 чел.). В 2018 году в районе 55 % (в 2017 г.- 54 %) от общей численности детей дошкольного возраста посещали детские сады, полностью удовлетворён спрос на места для детей от 3 до 7 лет. Численность детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, родители которых желают устроить в дошкольные учреждения, составляет 49 чел., все они с 1 сентября 2019 года будут обеспечены местами в детсадах. В муниципалитете ведущим дошкольным образовательным учреждением по праву является СП «Детский сад «Алёнушка» ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино. Педагогический коллектив данной образовательной организации проводит разностороннюю научно-методическую и проектно-исследовательскую работу, находится в постоянном развитии и творческом поиске инновационных форм и методов работы.

Приоритетными задачами дошкольного образования в 2019 году являются:

1)повышение качества реализации Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования;

2)полное удовлетворение детей от 1,5 до 3 лет местами в детских садах

**Общее образование.**

В районе функционируют 4 базовые школы и 12 филиалов. Число обучающихся в общеобразовательных школах составило в 2018 году 1280 учащихся (в 2017 году- 1356 учащихся). Таким образом, в районе из-за усложняющейся демографической ситуации и объективно нарастающего процесса урбанизации, сохранилась тенденция сокращения общего количества обучающихся.

В муниципалитете успешно реализуется программа «Школьный автобус»: 18 автобусов из 12 населённых пунктов перевозят 247 школьников или 19,3 % от всех учащихся района ( в 2017г.- 252 школьников или 18,6 % учащихся района). Сокращение количества перевозимых детей объясняется уменьшением общего количества детей в районе.

Контингент учащихся в образовательных организациях района в основном представлен 4-мя национальностями: мордвами, русскими, чувашами и татарами. Кроме этого, в школах района обучаются как минимум представители еще 10 национальностей. Особенностью образовательной деятельности всех педагогических коллективов района является воспитание детей на основе интернациональных и этнокультурных традиций, что позволяет формировать у обучающихся толерантность и уважение к представителям другой национальности и народности. А такие школы как Борискино-Игарская и Черно-Ключёвская средние школы, Старосемёнкинский филиал Старомаклаушской средней школы, в которых в абсолютном большинстве дети этнически однородны, активно участвуют в областных и муниципальных мероприятиях национально-культурного характера, сохраняют чувашские национальные традиции, культуру и язык.

В соответствии с дорожными картами образовательных организаций в 1-9 –х классах идет внедрение ФГОС. На практике это воплощается через системно-деятельностный подход к обучению. Реализуемая модель системно-деятельностного подхода в районе является оптимальной.

В муниципалитете имеется ценный опыт организации профильного обучения в старшей школе на основе индивидуальных учебных планов и ,прежде всего, в ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино, которая по данному направлению в своё время была региональной экспериментальной площадкой и является опорной школой СВУ. Выпускники профильных групп и классов данного образовательного учреждения показывают хорошие результаты обучения, подтверждают выбранное направление своим поступлением в ВУЗы и ССУЗы. Однако в других образовательных организациях муниципалитета в последние годы с реализацией профильного обучения возникают определённые трудности из-за сокращения контингента учащихся. Наиболее оптимальный выход из сложившейся ситуации - это внутриклассная дифференциация и индивидуализация обучения, интеграция с системой дополнительного образования и эффективное использование возможностей системы внеурочной деятельности.

В образовательных организациях района большое внимание уделяется сохранению и укреплению здоровья школьников. Качественное горячее питание организовано самими ОО для 92,6 % (в 2017 году- 92 %) школьников и 100 % дошкольников. В статусе региональной экспериментальной площадки ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина успешно участвует в реализации программы «Разговор о правильном питании» и распространении своего опыта среди других ОО Самарской области.

Сегодня перед образованием района стоит задача более высокого уровня: увеличение доли учащихся, охваченных двухразовым горячим питанием – до 38 % (в 2017 году было 37 %).

В 2018 году в районе функционировало 7 лагерей дневного пребывания детей, в которых отдохнуло 505 детей. За счёт органов социального страхования в лагерях и санаториях оздоровилось 180 детей школьного возраста.

Разнообразными видами спортивно-оздоровительной работы в муниципалитете охвачено 65 % обучающихся. Районные команды   по результатам областной спартакиады школьников в 2018 году были в числе лидеров по баскетболу ( 1 место – команда девочек), настольному теннису (2 место). В личном первенстве на областной спартакиаде по легкой атлетике учащиеся района стали призерами. В целом муниципальная команда на областной спартакиаде школьников в 2018 году заняла 11 место, в 2017 году - 11 место.

С 2017 учебного года в ОО района была организована работа по сдаче норм ГТО. Эта работа была успешно продолжена в 2018 году: выпускники наших школ приняли массовое участие в сдаче норм ГТО и 13 человек(17,6%) из 74 получили золотые значки ГТО.

**Задачи ОО по сохранению и укреплению здоровья обучающихся :**

1. Увеличить долю обучающихся, регулярно занимающихся физкультурой и спортом, до 67 %.
2. Продолжить работу по выполнению норм ГТО учащимися всех ступеней обучения.

Важным направлением деятельности ОО района является работа с одарёнными детьми. По данному направлению наибольший и многопрофильный результат достигнут школой им. В. Маскина- опорной школой СВУ. Есть достижения как минимум регионального уровня и в других средних образовательных школах района. Выявление одаренных детей на уровне ОУ осуществляется в рамках основной образовательной деятельности с помощью диагностических методик, внутриучрежденческих конкурсов и соревнований. На муниципальном уровне это происходит в основном через систему областных конкурсных мероприятий, большинство которых включают в себя районные, окружные этапы и в свою очередь являются этапами всероссийских мероприятий.

Учащиеся нашего района массово стали заниматься проектной и научно - исследовательской деятельностью, активно участвуют во многих окружных, региональных и всероссийских конкурсах.

Наши ученики ежегодно показывают стабильно хорошие результаты по многим предметам на окружном этапе школьной олимпиады. Однако в последние годы они ни разу не становились призёрами и победителями регионального этапа. По уровню квалификации учителей наш район находится в числе лидеров по области, а по олимпиадному движению - в группе аутсайдеров.

**Вывод**: нужна системная работа по использованию имеющегося творческого потенциала учителей высших квалификационных категорий.

**Задачи ОО района:**

1. Эффективнее использовать в работе с одарёнными детьми систему внеурочной деятельности и дополнительного образования детей.
2. Рекомендовать образовательным организациям района учебно-тренировочные сборы обучающихся при подготовке к олимпиадам окружного и регионального этапов.

Сегодня для подтверждения способности образовательного учреждения к устойчивому росту качества обучения стали необходимы современные контрольно–оценочные средства и процедуры, основанные на педагогических измерениях учебных достижений и обеспечивающие достоверность, надежность и валидность образовательной информации.

Важным нововведением в системе оценки качества образования стало проведение всероссийских проверочных работ (ВПР) среди учащихся, завершающих обучение на уровне начального общего образования. В целом, в 2018 году, обучающиеся неплохо справились с ВПР. Теперь задачей педагогических коллективов района является тщательный анализ и эффективное использование имеющихся результатов для организации качественного психолого-педагогического сопровождения обучающихся, обеспечения развития их одарённости.

На уровне образовательного учреждения оценка качества образования также представлена двумя процедурами: государственной итоговой аттестацией выпускников, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования как процедуры внешней оценки, а также промежуточной и текущей аттестацией учащихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

**9 классы**

На начало ГИА 2018года в школах района обучалось 133 девятиклассников, из них все были допущены к государственной итоговой аттестации: Из числа допущенных к итоговой аттестации 98,5 % выпускников получили аттестаты (в 2017 году- 100 %).

**11 классы**

Все 74 учащихся 11-х классов были допущены к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и по результатам экзаменов 98,6 % ( в 2017 году-100 %) выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании . 13 выпускников -17,6 % (в 2017 году-18,9 %) получили аттестаты особого образца и медали «За особые успехи в обучении».

71,6 % выпускников (в 2017 году- 84,9 %) продолжают образование в ВУЗах, в ССУЗах - 27 % (в 2017 году-15,1 %). Обучаются на бюджетной основе 78,4 % выпускников (в 2017 году-77,4 %). В 2018 году при поступлении в ВУЗы и ССУЗы 54 % выпускников отдали предпочтение техническим специальностям (в 2017 году-53,4%).

**В целом, государственная итоговая аттестация 2018 года показала необходимость** более качественной индивидуальной и дифференцированной работы с учениками, постоянной и конкретной работы с учащимися и их родителями по осознанному выбору сдаваемых предметов , повышению мотивации учащихся.

Основная причина отставания муниципалитета от средних показателей по округу и области по результатам ЕГЭ по некоторым предметам - недостаточная диагностика и устранение пробелов в знаниях учащихся, недостаточно объективная оценка качества образования и промежуточной, текущей аттестации учащихся в рамках внутренней системы контроля качества образования. Для повышения качества образования образовательным организациям района необходимо использовать многоуровневую систему оценки качества образования.

**Задачи ОО и школьных МО :**

1. Повышение качества индивидуальной и дифференцированной работы с выпускниками в процессе подготовки к ГИА.
2. Использование многоуровневой системы оценки качества образования.

**Дополнительное образование.**

Дополнительное образование является этапом системы непрерывного образования и способствует решению жизненно важных проблем: организации свободного времени, формированию коммуникативных навыков, выбору жизненных ценностей, саморазвитию и саморегуляции обучающихся. Дополнительное образование в районе представлено структурным подразделением «Прометей» ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино. Свою деятельность оно осуществляет по самым востребованным направленностям для 78 % (в 2017 году- 79,9 %) детей от 5 до 18 лет. Основной причиной снижения данного показателя является проживание зарегистрированных в районе детей в других населенных пунктах, прежде всего в г. Самаре. Воспитанники системы дополнительного образования активно участвуют в конкурсах и спортивных соревнованиях, становятся призерами регионального и республиканского уровня. Так, в 2018 году воспитанники СП «Прометей» ГБОУ СОШ № 2 им. В Маскина завоевали 29 дипломов российских конкурсов, 53 диплома областных конкурсов, в областных соревнованиях ими было завоёвано 41 первых, 23 вторых и 24 третьих мест.

**Основная проблема системы муниципального дополнительного образования:**  низкий охват детей программами научно-технической направленности из-за слабой учебно-технической базы СП «Прометей».

**Задачи дополнительного образования муниципалитета:**

1. Увеличение доли детей, занимающихся в кружках и объединениях научно-технического направления до 4 %
2. Улучшение учебно-технической базы системы дополнительного образования

**Кадровый потенциал**

В образовательных учреждениях   района в 2018 году трудятся 257 руководящих и педагогических работников (в 2017 году -257 чел.), из них 73,7 %    имеют высшее педагогическое образование (в 2017 г. – 70,4 %). В районе работает 161 учителей (в 2017 г. - 161) , из них имеют 75,2 % (в 2017 г. -78,6 %)–высшую и первую квалификационные категории . Снижение данного показателя произошло вследствие тог, что часть учителей пенсионного возраста не стали подтверждать свои квалификационные категории. 19 учителей ( на 2017 г. было 18 чел.) становились победителями конкурса лучших учителей в рамках национального проекта «Образование». Среди педагогов района:

2 – «Заслуженных учителя РФ»;

1-«Заслуженный работник образования Самарской области»

13 – «Отличников народного просвещения»;

8 – «Почетных работников общего образования РФ»;

57 – награждены Почетными грамотами министерства образования и науки РФ.

Педагогический коллектив района высококвалифицированный и имеет большой потенциал для успешной работы в условиях инноваций.

**Проблемы.**

В ОО района малое число молодых специалистов до 30 лет - 6 %.

ОО района недостаточно работают с выпускниками школ по целевому обучению в педагогических ВУЗах.

**Приоритеты дальнейшего развития кадровой политики**:

1. развитие мер поддержки молодых специалистов и педагогов, ориентированных на инновационную и творческую работу;
2. более тесное партнерство общего и высшего образования по вопросам подготовки педагогических кадров в вузах для их успешной педагогической деятельности.

В муниципалитете в качестве одной из первоочередных поставлена задача обеспечения соответствия средней заработной платы педагогов на уровне не ниже средней зарплаты в субъекте Российской Федерации.

Средняя заработная плата в 2018 году составила по учителям 28 258,6 руб. (95,8 % от средней зарплаты по Самарской области); воспитателям детских садов 27 689,9 руб. (96,8 % от средней зарплаты по Самарской области); педагогам дополнительного образования 34 712 руб. (113,3 % от средней зарплаты по Самарской области ). Основной причиной уменьшения средней заработной платы учителей и воспитателей является снижение количества учащихся по району на 76 чел. и воспитанников детских садов на 16 чел.

**3. Выводы и заключения**

В целом, по итогам 2018 года, можно отметить такие векторы развития системы образования района как полное удовлетворение спроса мест в ДОУ для детей от 3 до 7 лет, высокий профессионализм педагогов, обеспечение соответствия средней заработной платы работников дополнительного образования на уровне не ниже средней зарплаты по Самарской области, стабильный спрос выпускников средней и основной школы на получение профессионального образования технического направления, сохранение сети образовательных организаций, дальнейшее внедрение федеральных государственных образовательных стандартов, укрепление материально-технической базы учреждений образования, улучшение условий обучения школьников и воспитанников, труда педагогических работников.

 Вместе с тем, в 2019 году необходимо продолжить мероприятия по:

* повышению качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС, приобщению воспитанников к проектно-исследовательской деятельности и техническому творчеству ;
* полному удовлетворению детей от 1,5 до 3 лет местами в детских садах района;
* доведению средней заработной учителей и воспитателей детских садов до средней зарплаты по Самарской области;
* совершенствованию системы мониторинга результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, внедрению многоуровневой системы оценки качества образования;
* продолжению работы по выполнению учащимися норм ГТО;
* усилению интеграции дополнительного и общего образования;
* по более широкому использованию программ дополнительного образования детей технического направления;
* совершенствованию форм партнерства общего и высшего образования по вопросам подготовки педагогических кадров в ВУЗах области.

II. Показатели мониторинга системы образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Раздел/подраздел/показатель | Единицаизмерения | Ответ. |
| I. Общее образование |  |  |
| 1. Сведения о развитии дошкольного образования |  |  |
| 1.1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование |  |   |
| 1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих в текущем году организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к сумме указанной численности и численности детей соответствующей возрастной группы, находящихся в очереди на получение в текущем году мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми): |  |  |
| всего (в возрасте от 2 месяцев до 7 лет); | процент | 99 |
| в возрасте от 2 месяцев до 3 лет; | процент | 99 |
| в возрасте от 3 до 7 лет. | процент | 100 |
| 1.1.2. Охват детей дошкольным образованием (отношение численности детей определенной возрастной группы, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общей численности детей соответствующей возрастной группы): |   |  |
| всего (в возрасте от 2 месяцев до 7 лет); | процент | 55 |
| в возрасте от 2 месяцев до 3 лет; | процент | 28 |
| в возрасте от 3 до 7 лет. | процент | 73 |
| 1.1.3. Удельный вес численности детей, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в общей численности детей, посещающих организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. | процент |  |
| 1.1.4. Наполняемость групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми: |   |  |
| группы компенсирующей направленности; | человек | 14 |
| группы общеразвивающей направленности; | человек | 16 |
| группы оздоровительной направленности; | человек | 0 |
| группы комбинированной направленности; | человек | 0 |
| семейные дошкольные группы. | человек | 0 |
| 1.1.5. Наполняемость групп, функционирующих в режиме кратковременного и круглосуточного пребывания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми: |  |  |
| в режиме кратковременного пребывания; | человек | 4 |
| в режиме круглосуточного пребывания. | человек | 0 |
| 1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования |   |  . |
| 1.2.1. Удельный вес численности детей, посещающих группы различной направленности, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми: |   |  |
| группы компенсирующей направленности; | процент | 8 |
| группы общеразвивающей направленности; | процент | 92 |
| группы оздоровительной направленности; | процент | 0 |
| группы комбинированной направленности; | процент | 0 |
| группы по присмотру и уходу за детьми. | процент | 0 |
| 1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников |  |   |
| 1.3.1. Численность детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в расчете на 1 педагогического работника. | человек |  |
| 1.3.2. Состав педагогических работников (без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, по должностям: |   |  |
| воспитатели; | процент | 78 |
| старшие воспитатели; | процент | 5 |
| музыкальные руководители; | процент | 6 |
| инструкторы по физической культуре; | процент | 3 |
| учителя-логопеды; | процент | 2 |
| учителя-дефектологи; | процент | 2 |
| педагоги-психологи; | процент | 2 |
| социальные педагоги; | процент | 0 |
| педагоги-организаторы; | процент | 0 |
| педагоги дополнительного образования. | процент | 0 |
| 1.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям). | процент | 95,3 |
| 1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций |   |   |
| 1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на 1 ребенка. | квадратный метр |  |
| 1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в общем числе дошкольных образовательных организаций. | процент | 100 |
| 1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций. | процент | 75 |
| 1.4.4. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 детей, посещающих дошкольные образовательные организации. | единица | 0 |
| 1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами |   |   |
| 1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. | процент | 8 |
| 1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. | процент | 2 |
| 1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования |  |   |
| 1.6.1. Удельный вес численности детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями, в общей численности детей, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. | процент | 0 |
| 1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность) |  | 0 |
| 1.7.1. Темп роста числа организаций (обособленных подразделений (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми: |  | 0 |
| дошкольные образовательные организации; | процент | 0 |
| обособленные подразделения (филиалы) дошкольных образовательных организаций; | процент | 0 |
| обособленные подразделения (филиалы) общеобразовательных организаций; | процент | 0 |
| общеобразовательные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного 0образования, присмотр и уход за детьми; | процент | 0 |
| обособленные подразделения (филиалы) профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования; | процент | 0 |
| иные организации, имеющие подразделения (группы), которые осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми. | процент | 0 |
| 1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях |  | 0 |
| 1.9.1. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий дошкольных образовательных организаций. | процент | 0 |
| 1.9.2. Удельный вес числа зданий дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий дошкольных образовательных организаций. | процент | 0 |
| 2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования |  |  |
| 2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование |  |  |
| 2.1.1. Охват детей общим образованием (отношение численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего или среднего общего образования и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) к численности детей в возрасте 7-18 лет). | процент | 70,1 |
| 2.1.2. Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, соответствующим федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего или среднего общего образования, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего или среднего общего образования. | процент | 90,96 |
| 2.1.3. Удельный вес численности обучающихся, продолживших обучение по образовательным программам среднего общего образования, в общей численности обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании по итогам учебного года, предшествующего отчетному. | процент | 42,1 |
| 2.1.4. Наполняемость классов по уровням общего образования: |  |  |
| начальное общее образование (1-4 классы); | человек | 12,9 |
| основное общее образование (5-9 классы); | человек | 11,8 |
| Среднее общее образование (10-11(12 классы)). | Человек | 11,7 |
| 2.1.5. Удельный вес численности обучающихся, охваченных подвозом, в общей численности обучающихся, нуждающихся в подвозе в общеобразовательные организации. | процент | 100 |
| 2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). |  |  |
| 2.2.1. Удельный вес численности обучающихся в первую смену в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования по очной форме обучения. | процент | 100 |
| 2.2.2. Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования. | процент | 5,6 |
| 2.2.3.Удельный вес численности обучающихся в классах (группах) профильного обучения в общей численности обучающихся в 10-11 (12) классах по образовательным программам среднего общего образования. | процент | 61,5 |
| 2.2.4.Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего или среднего общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) | процент | 0 |
| 2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников |  |  |
| 2.3.1. Численность обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего или среднего общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в расчете на 1 педагогического работника. | человек | 5 |
| 2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего или среднего общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). | процент | 12,1 |
| 2.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации. | процент | 95,8 |
| 2.3.4. Удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего или среднего общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). | процент | 51,63 |
| 2.3.5. Удельный вес числа организаций, имеющих в составе педагогических работников социальных педагогов, педагогов –психологов, учителей – логопедов, в общем числе организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего или среднего общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): | процент |  |
| социальных педагогов: |  |  |
|  всего: | процент | 0 |
|  из них в штате; | процент | 0 |
| педагогов – психологов: |  |  |
|  всего: | процент | 50 |
|  из них в штате; | процент | 50 |
| учителей – логопедов: |  |  |
|  всего: | процент | 25 |
|  из них в штате; | процент | 25 |
| учителей-дефектологов: |  |  |
|  всего: | процент | 0 |
|  из них в штате; | процент | 0 |
| 2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ |  |  |
| 2.4.1. учебная площадь общеобразовательных организаций в расчете на одного обучающегося. | квадратный метр |   |
| 2.4.2. Удельный вес числа зданий, имеющих все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление, канализацию), в общем числе зданий общеобразовательных организаций: |  |  |
| водопровод; | процент | 100 |
| центральное отопление; | процент | 100 |
| канализацию. | процент | 100 |
| 2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций: |  |   |
| всего; | единица | 24 |
| имеющих доступ к Интернету. | единица | 23 |
| 2.4.4. Доля образовательных организаций, реализующих программы обще образования, обеспеченных Интернет-соединением со скоростью соединения не менее 100Мб/с-для образовательных организаций, расположенных в городах, 50 Мб/с – образовательных организаций, расположенных в сельской местности и поселках городского типа, а также гарантированным Интернет-трафиком. | процент | с 2019 г. |
| 2.4.5. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, использующих электронный дневник, в общем числе общеобразовательных организаций. | процент | 100 |
| 2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами |  |  |
| 2.5.1. Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий общеобразовательных организаций. | процент | 25 |
| 2.5.2. Распределение численности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью по реализации образовательных программ в формах: совместного обучения (инклюзии), в отельных классах или в отдельных образовательных, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих реализацию адаптированных основных общеобразовательных программ: |  |   |
| в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам – всего; | процент | 25 |
| из них инвалидов, детей-инвалидов. | процент |   |
| в отельных классах (кроме организованных в отдельных организациях), осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам – всего; | процент |  |
| из них инвалидов, детей-инвалидов. | процент |  |
| в формате совместного обучения (инклюзии) – всего; | процент | 100 |
| из них инвалидов, детей-инвалидов. | процент | 100 |
| 2.5.3. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся по адаптированным образовательным программам начального общего образования. | процент | 68 |
| 2.5.4. Удельный вес численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общей численности обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). | процент | 29 |
| 2.5.6. Численность обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам в расчете на 1 работника: |  |   |
| учителя-дефектолога; | человек |  |
| учителя-логопеда; | человек |  |
| педагога-психолога; | человек |  |
| тьютора, ассистента (помощника). | человек |  |
| 2.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ |  |  |
| 2.6.1. Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций. | процент | 92,6 |
| 2.6.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций. | процент | 25 |
| 2.6.3. Удельный вес числа организаций, имеющих спортивные залы, в общем числе общеобразовательных организаций. | процент | 63 |
| 2.6.4. Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций. | процент | 6,25 |
| 2.7. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность) |  |  |
| 2.7.1. Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) . | процент | 0 |
| 2.8. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ |  |  |
| 2.8.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного обучающегося. | тысяча рублей | 105,2 |
| 2.8.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций. | процент | 13,8 |
| 2.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях |  |   |
| 2.9.1. Удельный вес числа зданий общеобразовательных организаций, имеющих охрану, в общем числе зданий общеобразовательных организаций. | процент | 100 |
| 2.9.2. Удельный вес числа зданий общеобразовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий общеобразовательных организаций. | процент | 0 |
| 2.9.3. Удельный вес числа зданий общеобразовательных организаций, требующих капитального ремонта, в общем числе зданий общеобразовательных организаций. | процент |   |
| III. Дополнительное образование |  |  |
| 4. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых |  |  |
| 4.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам. |  | 1417 |
| 4.1.3.Удельный вес численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг, в общей численности детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам. | процент | 0 |
| 4.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам: |  |  |
| 4.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ |  |  |
| 4.3.1. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации. | процент | 113,3 |
| 4.3.2.Удельный вес численности педагогов дополнительного образования в общей численности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам: |  |  |
| всего; | процент | 28,9 |
| внешние совместители. | процент | 0 |
| 4.3.3. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования, получивших образование по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки высшего образования «Образование и педагогические науки» и укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки», в общей численности педагогов дополнительного образования (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей. | процент | 0 |
| 4.3.4.Удельный вес численности педагогов дополнительного образования в возрасте моложе 35 лет в общей численности педагогов дополнительного образования (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей. | процент | 5,2 |