ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам проведения диагностических работ в 10 классе на территории Северо-Восточного образовательного округа

в сентябре 2020 года

В диагностических контрольных работах (ДР-10) приняло участие 336 обучающихся 10 классов округа.
ДР прошли в соответствии с расписанием:
10 сентября – русский язык
15 сентября – математика
18 сентября – физика, литература
21 сентября – обществознание
23 сентября – ИКТ, химия
25 сентября – английский язык
28 сентября – биология, история
Учащиеся в соответствии с профилями обучения в 10 классе сделали следующий выбор:

Наименование ОО	Количество учащихся									
			предметы по выбору ОУ							
	Русский язык	**математика**	**история**	**биология**	**ИКТ**	**литература**	**обществознание**	**физика**	**химия**	**англ.яз**
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	36	36	9		14	2	11	25	1	10
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	43	43	11	9	19	3	15	19	9	1
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	32	32	15	7	10		15	10	7	
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	4	4	1	1		1	4	1		
ГБОУ СОШ с.Алькино	8	8		2			7	5	2	
ГБОУ СОШ с.Большой Толкай	1	1		1					1	
ГБОУ СОШ с.Кротково	1	1	1					1		
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1	1		1					1	
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	16	16	7	1	8		7	8	1	
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	4	4		1			3	3	1	
ГБОУ СОШ им.Н.Т.Кукушкина с. Савруха	12	12	7	1	5		7	4		
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	6	6	5	1				5	1	
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина С. Старый Аманак	6	6		2	2		3	4	1	
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	27	27	7	4	9	2	17	11	2	2
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	3	3	3				3			
ГБОУ СОШ с.Камышла	14	14	4	4	7		5	5	3	
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	2	2		1	1				1	1
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	3		3			3			
ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	5	5		5			5			
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	24	24		4	14		12	14	4	
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	15	15		15			8	6	1	

ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	9	9	1	6	1	1	5	4		
ГБОУ СОШ пос.Сокский	3	3		2	1		2	1		
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	7	7	4	4			3	3		
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	3		3				3		
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	40	40	12	6	10		32	10	6	4
ГБОУ СОШ с.Старый Маклауш	3	3		3					3	
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	8	8		6			8	2		
	336	336	87	93	101	9	175	144	45	18

Выбор обучающимися был сделан в пользу обществознания (52%), физика (42,9%), ИКТ (30%)

Количество неудовлетворительных оценок в разрезе всех предметов

№ п/п	Наименование учреждения	Русский язык (кол-во «2»)	%	Математика (кол-во «2»)	%	Физика (кол-во «2»)	%	Литература (кол-во «2»)	%	Обществознание (кол-во «2»)		ИКТ (кол-во «2»)	%	Химия (кол-во «2»)	%	англ. язык (кол-во «2»)	%	Биология (кол-во «2»)	%	История (кол-во «2»)	%
1	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	2	5,9	1	2,9	1	5	1	50							1	13				
2	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	1	2,7	5	13,5					1	7,7	2	11,8	1	12,5			1	11,2	2	22,2
3	ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1	3,3	6	23,0					1	7,7	1	11,1							4	33,3
6	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево																				
7	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы			1	6,7																
8	ГБОУ СОШ с. Исаклы																				
9	ГБОУ СОШ с. Большое Микушкино	1	20	2	40,0					1	20										
12	ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	1	17																		
13	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино																				
14	ГБОУ СОШ пос. Сокский																				
15	ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган																				
16	ГБОУ СОШ с. Камышла					1	20														
17	ГБОУ СОШ с. Новое Усманово																				
18	ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково																			1	100
19	ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар																				

20	ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино			4	10,5							1	10							1	5,6
21	ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	100	1	50,0																
22	ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ			1	20,0																
23	ГБОУ СОШ с. Алькино			1	14,3	2	40														
24	ГБОУ СОШ с. Большой Толкай													1	100						
26	ГБОУ СОШ с. Кротково																				
30	ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино																				
31	ГБОУ СОШ с. Подбельск																				
32	ГБОУ СОШ с. Рысайкино			1	25,0																
33	ГБОУ СОШ с. Савруха											1	20								
34	ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино					2	50			2	40										
35	ГБОУ СОШ с. Старый Аманак																				
37	ГБОУ СОШ с. Старопохвистнево			7	30,4	6	75			3	20	2	33,3							4	44,4
	СВУ	7	2,2	30	9,8	12	9,7	1	12,5	8	5,6	7	8	2	5,3	1	6,3	1	1,3	12	15,5

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты

«2» по 7 предметам – ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево

«2» по 5 предметам – ГБОУ СОШ №3 города Похвистнево, ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево и ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево.

По процентным показателям самые низкие результаты – ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево.

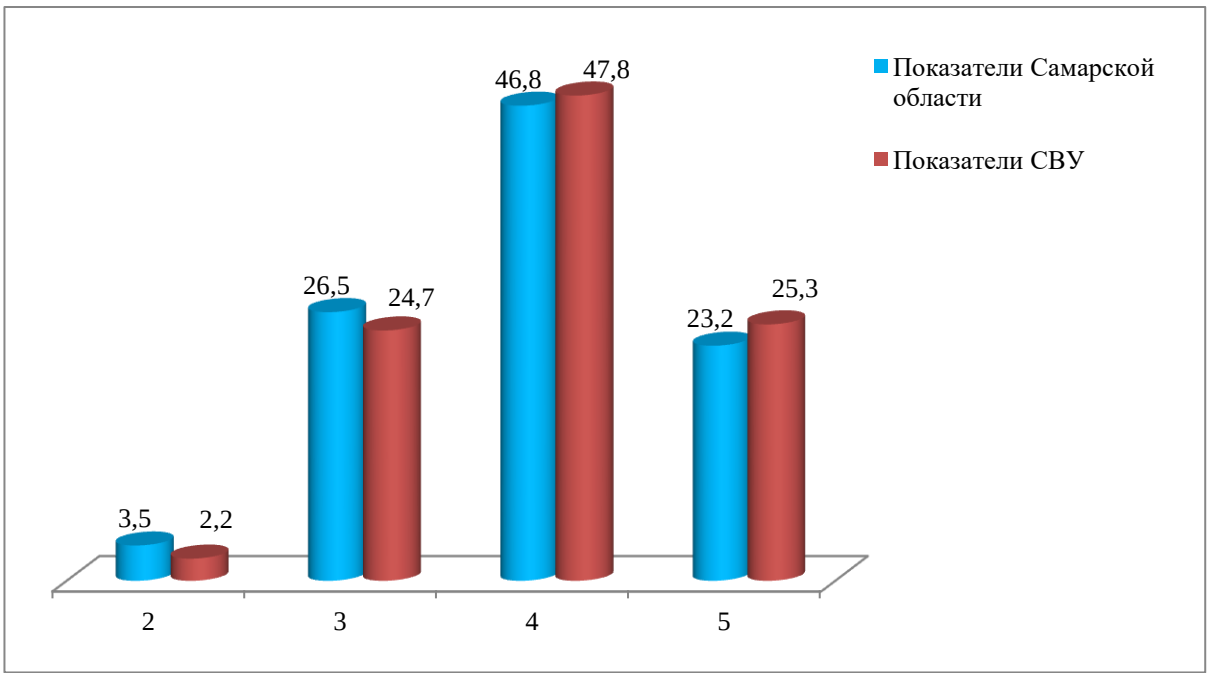
РУССКИЙ ЯЗЫК

Общие результаты диагностической работы по русскому языку.

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
312	Получили «2»	7	2,2
	Получили «3»	77	24,7
	Получили «4»	149	47,8
	Получили «5»	79	25,3

Уровень обученности- 97,8% (Самарская область – 96,5%). Качество выполнения работы -73,1% (70%).
Доля участников, получивших «2», составило всего 2,2%, что позволяет судить о достаточно высоком уровне знаний по русскому языку.

В сравнении с результатами по Самарской области результаты по русскому языку выглядят так:



Соответственно каждая ОО может себя сравнить с этими данными.

В разрезе ОО это выглядит так:

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	34	5	14,7	16	47	11	32,4	2	5,9
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	37	7	18,9	22	59,5	7	18,9	1	2,7
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	30	8	26,7	9	30	12	40	1	3,3
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	4			4	100				
ГБОУ СОШ с.Алькино	8	5	62,5	3	37,5				
ГБОУ СОШ с.Большой Толкай	1					1	100		
ГБОУ СОШ с.Кротково	0								
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1			1	100				
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	16	3	18,7	9	56,3	4	25		
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	4	1	25	2	50	1	25		
ГБОУ СОШ им.Н.Т.Кукушкина с. Савруха	12	7	58,3	4	33,4	1	8,3		
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5			3	60	2	40		
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина С. Старый Аманак	5	1	20	3	60	1	20		
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	24	1	4,2	13	54,2	10	41,6		
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	3	1	33,3			2	66,7		
ГБОУ СОШ с.Камышла	14	9	64,3	4	28,6	1	7,1		
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	2	1	50	1	50				
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3			3	100				
ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	5			3	60	1	20	1	20
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	23	5	21,7	14	60,9	4	17,4		
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	15	8	53,3	3	20	4	26,7		
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	8	1	12,5	3	37,5	4	50		
ГБОУ СОШ пос.Сокский	3	1	33,3	2	66,7				
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	6	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	1	33,3	2	66,7				
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	38	11	28,9	19	50	8	21,1		

ГБОУ СОШ с.Старый Маклауш	1							1	100
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	7	2	28,6	4	57,1	1	14,3		
СВУ	**312**	**79**	**25,3**	**149**	**47,8**	**77**	**24,7**	**7**	**2,2**

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	7 (задания 2-8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий диагностической работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	**Количество заданий**	**Максимальный первичный балл**	**Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33**
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая тосность		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	**9**	**33**	**100**

Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник экзамена получает 1 балл.

За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям.

Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент выполнения
2	Синтаксический анализ (предложение)	Б	119	38,3
3	Пунктуационный анализ	Б	118	37,9
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	Б	283	91
5	Орфографический анализ	Б	113	36,3
6	Анализ содержания текста	Б	207	66,6
7	Анализ средств выразительности	Б	128	41,2
8	Лексический анализ	Б	242	77,8
ИК1	Содержание изложения	Б	268	86,2
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	244	78,5
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	213	68,5
С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос. Понимание смысла фрагмента текста	Б	236	75,9
С1К2	Наличие примеров-аргументов	Б	238	76,5
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	226	72,7
С1К4	Композиционная стройность работы	Б	251	80,7
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	175	56,3
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	124	39,9
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	194	62,4
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	222	71,4
ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	Б	260	83,6

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекать второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию. Комплекс подобных умений обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений

формируются как УУД при изучении других предметов.
Из таблицы 5 видно, что участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии ИК1-ИК3), процент выполнения этих умений высокий (77,7 %). Эта форма работы является важной, так как формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Сказалась большая работа педагогов в подготовке учащихся. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности. Небольшой объём исходного текста (164 слова) требовал от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста.

Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у учащихся умений информационной переработки текста.

Вторая часть работы представляет собой задания с кратким ответом
Два задания (№ 6 и 7) с выбором ответа во второй части проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень понимания школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи. Большинство обучающихс допустили ошибки в задании №7 (анализ средств выразительности)

5 заданий с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами. Комментируя данные, представленные в таблице 5, следует отметить низкий для такого типа заданий процент выполнения задания № 2 (синтаксический анализ предложения), № 3 (пунктуационный анализ) и №5 (орфографический анализ). Таким образом, мы видим, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым в 9 классе. Можно предположить, что на уроках недостаточно уделяется внимания отработке навыков, направленных на определение синтаксической структуры предложений. Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции, видеть структуру предложения, умение проводить пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.
Таким образом, учителю русского языка и литературы следует больше уделять внимание изучению средств выразительности не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.

Третья часть работы содержит творческое задание (Задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение

строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует раз- витию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Анализируя данные, приведенные в таблице 5, можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся показывают высокий уровень работы по продуцированию текста (76,5 % выполнения задания 9).

Анализируя результаты грамотности творческих работ, отметим низкий результат по критериям ГК1 и ГК2 (соблюдение орфографических норм – 56,3% выполнения, соблюдение пунктуационных норм - 39,9% выполнения).

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами. Отметим тот факт, что учащимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями, что в определенном смысле проверяет навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся. Можно утверждать, что основы экзамена открывают широкие возможности для педагогического творчества, создания разнообразных технологий обучения, учебных пособий.

Выводы

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что десятиклассники СВУ в целом справились с заданиями, проверяющими уровень форсированности основных предметных компетенций.

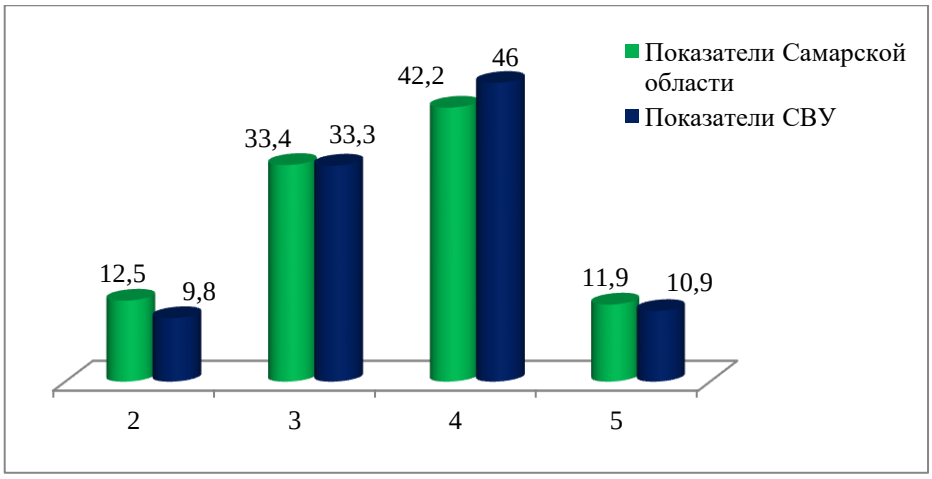
Контрольные измерительные материалы, используемые в ОГЭ 2020 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса русского языка, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

МАТЕМАТИКА

Общие результаты диагностической работы по математике.

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
306	Получили «2»	30	9,8
	Получили «3»	102	33,3
	Получили «4»	141	46
	Получили «5»	33	10,9

Уровень обученности- 90,2% (Самарская область – 87,5%) Качество выполнения работы -56,9% (Самарская область 54,1%).



В разрезе ОО это выглядит так:

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	35	7	20	16	45,7	11	31,4	1	2,9
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	37	1	2,7	14	37,9	17	45,9	5	13,5
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	26	2	7,8	13	50	5	19,2	6	23
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	4			2	50	2	50		
ГБОУ СОШ с.Алькино	7	1	14,3	5	71,4			1	14,3

ГБОУ СОШ с.Большой Толкай	1			1	100				
ГБОУ СОШ с.Кротково	1			1	100				
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1					1	100		
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	15	1	6,7	8	53,3	6	40		
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	4			2	50	1	25	1	25
ГБОУ СОШ им.Н.Т.Кукушкина с. Савруха	12	3	25	7	58,3	2	16,7		
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5			1	20	4	80		
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина С. Старый Аманак	5	1	20	3	60	1	20		
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	23			5	21,9	11	47,7	7	30,4
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	3			1	33,3	2	66,7		
ГБОУ СОШ с.Камышла	13	3	23	7	54	3	23		
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	2			2	100				
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3			2	66,7	1	33,3		
ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	5			1	20	2	40	2	40
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	23	4	17,5	13	56,5	6	26		
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	15	5	33,3	5	33,3	4	26,7	1	6,7
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	9			6	66,7	3	33,3		
ГБОУ СОШ пос.Сокский	3	1	33,3			2	66,7		
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	6	1	16,7	2	33,3	3	50		
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3			1	33,3	2	66,7		
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	38	3	8	21	55,2	10	26,3	4	10,5
ГБОУ СОШ с.Старый Маклауш	2					1	50	1	50
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	5			2	40	2	40	1	20
СВУ	**306**	**33**	**10,9**	**141**	**46**	**102**	**33,3**	**30**	**9,8**

Краткая характеристика

диагностической работы по предмету

Работа состояла из двух частей, включающих в себя 26 заданий.

Часть 1 состояла из 20 заданий базового уровня сложности: 2 задания с кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа и 18 заданий с кратким ответом в виде числа или последовательности цифр.

В этой части диагностической работы содержались задания по всем ключевым разделам математики, и проверялись умения использовать приобретённые знания в практической деятельности и повседневной жизни.

«Числа и вычисления» (задания, проверяющие умения выполнять вычисления и преобразования).

«Алгебраические выражения» (здания, контролирующие умения выполнять преобразования алгебраических выражений).

«Уравнения и неравенства» (задания, проверяющие умения решать уравнения, неравенства и их системы).

«Числовые последовательности» (задания, проверяющие умения решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями).

«Функции и графики» (здания, контролирующие умения строить и читать графики функций).

«Геометрия» и «Координаты» (задания, проверяющие умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами).

«Статистика и теория вероятностей» (задания, проверяющие умения работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события).

Часть 2 состояла из 6 заданий с развернутым ответом: 4 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности из различных разделов математики. Задания располагались по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Итого, задания базового уровня составляют 77% от общего количества заданий диагностической работы, повышенного –15%, высокого –8%.

За верное выполнение каждого из заданий 1–20 выставляется 1 балл

За верное выполнение каждого из заданий 21–26 выставляется 2 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 32.

Для успешного выполнения диагностической работы необходимо было набрать не менее 8 баллов, из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

Общие результаты диагностической работы по математике

Всего участников	**Отметка**	**Кол-во человек**	**Доля (%) (**от общего числа участников по предмету**)**
306	«2»	30	9, 80
	«3»	102	33,33
	«4»	141	46,08
	«5»	33	10,79

Из 30 обучающихся, получивших отметку «2», 9 человек (почти третья часть) прошли порог, т.е. набрали 8 и больше баллов, но по модулю «Геометрия» набрали меньше 2 баллов.

Доля участников, получивших отметку «2»	**Доля (%) участников, получивших отметку «4» и «5» (Качество обучения)**	**Доля (%) участников, получивших отметку «3», «4» и «5» (Уровень обученности)**
9,80	56,86	90,20

Средняя отметка	3,6
Средний первичный балл	15,2
Средний балл по модулю «Геометрия»	4,3

	По модулю «Геометрия»	**Общий**
Наибольший, набранный первичный балл	9 (2 чел.)	28 (1 чел.)
Наименьший, набранный первичный балл	0 (13 чел)	0 (1 чел.)

Статистический анализ выполнения заданий

№	***Проверяемые элементы содержания* / умения**	**Уровень сложности**	**Кол-во обучающихся (доля в %)**		
			0 баллов	**1 балл**	**2 балла**
Часть1					
1	*Блок практико-ориентированных заданий*	Б	25 (8,17)	281 (91,83)	
2	Умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	38 (12, 42)	268 (87,58)	
3		Б	233 (76,14)	73 (23,86)	
4		Б	247 (80,72)	59 (19,28)	
5		Б	277 (90,52)	29 (9,48)	
6	*Арифметические действия с рациональными числами* Умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия с рациональными числами; вычислять значения числовых выражений; переходить от одной формы записи чисел к другой	Б	73 (23,86)	233 (76,14)	

7	*Сравнение рациональных чисел. Координатная прямая* Умение изображать числа точками на координатной прямой и сравнивать рациональные числа	Б	37 (12,09)	269 (87,91)	
8	*Формулы сокращённого умножения: формула разности квадратов. Квадратный корень из числа* Умение выполнять основные действия с многочленами; применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни; выполнять тождественные преобразования рациональных выражений	Б	68 (22,22)	238 (77,78)	
9	*Уравнение с одной переменной, корень уравнения. Линейное уравнение* Умение решать линейные уравнения	Б	95 (31,05)	211 (68,95)	
10	*Вероятность. Равновозможные события и подсчёт их вероятности* Умение находить вероятности случайных событий в простейших случаях	Б	104 (33,99)	202 (66,01)	
11	*Линейная функция, её график, геометрический смысл коэффициентов* Умение описывать свойства линейной функции по графику	Б	118 (38,56)	188 (61,44)	
12	*Понятие последовательности. Арифметическая прогрессия* Умение решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями	Б	28 (9,15)	278 (90,85)	
13	*Действия с алгебраическими дробями. Числовое значение буквенного выражения* Умение выполнять основные действия с алгебраическими дробями; находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования	Б	78 (25,49)	228 (74,51)	
14	*Представление зависимости между величинами в виде формул* Умение осуществлять практические расчёты по формулам, выражающие зависимости между величинами	Б	79 (25,82)	227 (74,18)	
15	*Неравенство с одной переменной. Решение квадратных неравенств* Умение решать квадратные неравенства с одной переменной;	Б	137 (44,77)	169 (55,23)	

	применять графические представления при решении неравенств				
16	*Свойство средней линии треугольника* Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (**длин**, углов, площадей)	Б	40 (13,07)	266 (86,93)	
17	*Окружность, вписанная в четырёхугольник* Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение	Б	146 (47,71)	160 (52,29)	
18	*Прямоугольник, равнобедренный треугольник, их свойства и признаки* Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, **углов**, площадей)	Б	110 (35,95)	196 (64,05)	
19	*Площадь ромба* Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, **площадей**)	Б	106 (34,64)	200 (65,36)	
20	*Теоретический материал геометрии* Умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	73 (23,86)	233 (76,14)	
Часть 2					
21	*Система уравнений, решение системы* Умение решать несложные нелинейные системы уравнений; находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования	П	189 (61,77)	18 (5,88)	99 (32,35)
22	*Решение текстовых задач алгебраическим способом* Умение решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата	П	273 (89,21)	1 (0,33)	32 (10,46)

	алгебры				
23	*Функция, описывающая прямую пропорциональную зависимость, её график. Квадратичная функция, её график. Парабола. Координаты вершины параболы, ось симметрии. Линейная функция, её график* Умение строить и читать графики функций	П	269 (87,91)	24 (7,84)	13 (4,25)
24	*Ромб и его элементы. Свойства и признаки ромба* Умение изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи. Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (**длин**, углов, площадей)	П	177 (57,84)	24 (7,84)	105 (34,32)
25	*Свойство серединного перпендикуляра к отрезку. Взаимное расположение прямой и окружности, двух окружностей* Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	В	291 (95,10)	6 (1,96)	9 (2,94)
26	*Расстояние от точки до прямой. Касательная и секущая к окружности. Прямоугольная трапеция. Подобие треугольников, коэффициент подобия. Признаки равенства и подобия прямоугольных треугольников* Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (**длин,** углов, площадей); распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи	В	304 (99,34)	1 (0,33)	1 (0,33)

Рекомендуемые ФИПИ минимальные баллы по математике для отбора в профильные классы, где предусмотрено углублённое изучение предмета:

- для естественнонаучного профиля — 18 баллов, из них не менее 6 по геометрии;
- для социально-экономического профиля — 18 баллов, из них не менее 5 по геометрии;
- для технологического профиля — 19 баллов, из них не менее 7 по геометрии.

Баллы	Не менее18, из них 5 по геометрии	Не менее18, из них 6 по геометрии	Не менее 19, из них не менее 7 по геометрии	**ИТОГО**
Кол-во обучающихся (доля в %)	22 (7, 19)	30 (9,80)	37 (12,09)	89 (29,08)

Содержательный анализ выполнения заданий.

В первых пяти номерах (1-5) был представлен блок практико-ориентированных заданий. С № 1, где нужно было установить соответствие и заполнить таблицу, справилось большинство участников диагностической работы (около 92%). Неплохой результат показали (87,58%) и в № 2. Правильно определили по рисунку необходимое количество. Трудности вызвали задания 3-5 этого блока. Обучающие не умеют выделять нужную информацию из текста и таблицы, которые даны выше. На основе этой информации не умеют составлять простые математические задачи в 2-3 действия и решать их, используя арифметический аппарат. Так же, наблюдаются ошибки при округлении чисел. Это обусловлено тем, что на уроках математики таким заданиям отводиться крайне мало времени. И, в учебниках их просто нет.

Так же обучающиеся успешно решают задачи на нахождение члена арифметической прогрессии, используя определение арифметической прогрессии или характеристическое свойство арифметической прогрессии (№12 – 90,85%). Относительно хорошо обучающимися освоена координатная прямая и отработано сравнение рациональных чисел (№7 – 87,91%).

Довольно не плохо освоен теоретический материал по геометрии (№ 20 – 76,14%) и решение геометрической задачи в одно действие, где рассматривается одна геометрическая фигура (№16 – 86,93%). Что, нельзя сказать об остальных задачах модуля «Геометрия». Только чуть больше половины обучающихся могут распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение, применять свойства фигур и формулы при решении задачи (№ 17 – 52,29%, № 18 – 64,05%, №19 – 65,36%).

С задачей повышенного уровня сложности, где необходимо выполнить несколько действий и привести доказательные рассуждения, оценить логическую правильность своих рассуждений, справилась только третья часть учащихся (№24 – 34,31%). С задачами высокого уровня сложности (№ 25 и 26) справилось только 9 чел. – это всего 3% участников. Проблемы с геометрическими заданиями по-прежнему остаются.

В восьмом задании проверялось умение выполнять преобразования алгебраических выражений, ошибки были допущены из-за незнания свойств квадратного корня и неумения применять формулы сокращённого умножения, почти четвёртая часть не выполнила это задание.

Шестое задание во всех вариантах на нахождение значения числового выражения, действия с дробями вызвало затруднение у почти 24% школьников. Учащиеся не умеют приводить обыкновенные дроби к общему знаменателю и переводить в десятичную дробь.

Десятая вероятностная задача была несложной, на применение классической формулы вычисления вероятности, однако 34 % участников с этой задачей не справились.

В девятом номере не смогли решить простейшее линейное уравнение уровня 7 класса – 31% десятиклассника!!!

В №11 проверялись элементарные знания свойств линейной функции и геометрический смысл его коэффициентов. Справилось только около 61%. А, эти базовые знания и навыки используются в дальнейшем при изучении свойств более сложных функций в разделе математического анализа.

Выполнение тринадцатого задания, где требовалось найти значение алгебраического выражения при заданных значениях переменных, вызвало затруднения у 25,5% учащихся. Ошибки заключались в выполнении тождественных преобразований и вычислительных ошибках при подстановке значения переменных.

В задании № 14 при выполнении практических расчетов по формулам допускались вычислительные ошибки. И, опять каждый четвертый не справился с этим заданием.

Задание № 15 на решение квадратного неравенства выполнили лишь около 55% учащихся. Для того чтобы выделить правильный ответ, необходимо было решить неравенство, а не просто выбрать номер ответа. Ошибки были не только в неверном представлении интервала решения, но и в неумении решать квадратные неравенства.

В 21 задаче «Решите систему уравнений» ошибки допускались из-за неумения применять метод сложения, подстановки при решении систем уравнений и при записи решений системы в ответ. Правильно выполнили это задание 32,35% школьников.

Проблемы при решении задания №22 заключались в неумении учащихся строить простейшие математические модели по тексту задачи, в неумении решать рациональные уравнения. Только 10,5 % учащихся справились с этой задачей. Текстовые задачи есть в первой части тестов ЕГЭ, поэтому необходимо уделять достаточное внимание решению подобных задач.

Задание № 23 проверяло умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Если на графике отсутствовали выколотые точки, график признавался построенным неверно. С этим заданием справились менее 4,3% учащихся. Умение решать такую несложную задачу с параметром, показывает математическую грамотность школьника!!!

Выводы:

Диагностическая работа по своей структуре и содержанию соответствовала демонстрационному варианту ОГЭ 2020 года. Анализируя данные по проценту выполнения заданий, можно сказать, что качество выполнения показали чуть больше половины участников. Но, нужно учесть, что это не все выпускники 9-ых классов, а лишь те, которые пришли обучаться в 10 класс и считается, что они будут успешно осваивать программу по математике в старшей школе. Если говорить об углублённом изучении математики, то данную программу по результатам диагностической работы смогут осваивать около 30% десятиклассников.

Рекомендации.

1.Учебно-методическим объединениям учителей математики каждого района Северо-Восточного округа провести анализ результатов по предмету, включить в планы работы вопросы, связанные устранением типичных затруднений учащихся по предмету.

2. Учителю, занимающемуся подготовкой к аттестации, целесообразно заранее выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену, спланировать этапы подготовки, формы промежуточных аттестаций, способы оценки успешности их выполнения.

3. Для формирования предметных умений учителям предметникам необходимо давать задания на преобразование информации из одной формы в другую, учить выделять главное и существенное в информации, заложенной в учебных текстах; давать задания на использование приобретённых математических знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, учить строить и исследовать простейшие математические модели.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Общие результаты диагностической работы по обществознанию.

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
143	Получили «2»	8	5,6
	Получили «3»	60	42
	Получили «4»	58	40,6
	Получили «5»	17	11,8

Уровень обученности- 94,4%. Качество выполнения работы – 52,4%.

Результаты в разрезе ОО:

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	10	1	10	7	70	2	20		
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	13			7	53,8	5	38,5	1	7,7
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	13			1	7,7	11	84,6	1	7,7

ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	4	1	25	1	25	2	50		
ГБОУ СОШ с.Алькино	5			5	100				
ГБОУ СОШ с.Кротково	1					1	100		
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	6	4	66,6	1	16,7	1	16,7		
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3		
ГБОУ СОШ им.Н.Т.Кукушкина с. Савруха	6	2	33,3	1	16,7	3	50		
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5					3	60	2	40
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина С. Старый Аманак	2			1	50	1	50		
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	15	4	26,7			8	53,3	3	20
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	3			1	33,3	2	66,7		
ГБОУ СОШ с.Камышла	4	1	25	2	50	1	25		
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3			2	66,7	1	33,3		
ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	5			4	80			1	20
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	6			2	33,3	4	66,7		
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4			2	50	2	50		
ГБОУ СОШ пос.Сокский	3	2	66,7			1	33,3		
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2					2	100		
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	22	1	4,5	14	63,7	7	31,8		
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	8			6	75	2	25		
СВУ	**143**	**17**	**11,8**	**58**	**40,6**	**60**	**42**	**8**	**5,6**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ диагностической работы по обществознанию

Диагностическая работа содержит блоки, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию

Результаты диагностической работы по обществознанию в сентябре 2020 года позволяют сделать следующие выводы:

Сложным для большинства обучающихся оказались **задания 20, 23, 24.**

З**адание базового уровня сложности 20** направлено на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), справились 39% обучающихся. В задании 20 ответ дается в виде слова (словосочетания).

Чаще всего в 20 задании встречаются вопросы о Конституции нашей страны, структуре государственной власти РФ и ее органах, их полномочиях, а также – о том, что регулируют различные виды права: обычно именно эти аспекты вызывают сложности у ребят, поэтому нужно хорошо выучить всю относящуюся к ним теорию.

З**адание высокого уровня сложности 23** направлено на умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах, справились 36% обучающихся. Задание 23 самостоятельно формулируется и записывается обучающимся в развёрнутой форме.

З**адание высокого уровня сложности 24** направлено на умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить её с собственными знаниями. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Справились 34% обучающихся. Задание 24 самостоятельно формулируется и записывается обучающимся в развёрнутой форме.

Вероятная причина затруднений учащихся – отсутствие знания теории по разделу **«Политическая сфера жизни общества»**. Этот раздел, в отличие от социологии, экономики не связан социальным опытом выпускников, для усвоения этого раздела нужно иметь четкие представления о формах государства,

отличать одну форму государства от другой, разбираться в классификациях политических режимов, форм правления, форм государственного устройства, различать институты государства и гражданского общества. Кроме того, понимание этого раздела базируется на знаниях по истории, географии, т. е. требуется высокий уровень подготовки в целом.

ВЫВОДЫ:

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает, что обучающиеся Северо-Восточного образовательного округа в целом справились с заданиями, проверяющими уровень формированности основных предметных компетенций.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Одним из способов повышения качества освоения предметной области «Обществознание» является в целом повышение качества преподавания обществознания в школе.

- учебные занятия рекомендуется проводить в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников. При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых для успешной сдачи экзамена. Особое внимание на уроках стоит отвести работе с текстом Конституции.

- также учителям в практике стоит использовать банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ. В начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой. Обратить

внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации.

В сентябре целесообразно провести диагностическую работу, с целью выявления пробелов и корректировки учебного курса. Качественная диагностика позволит показать особенности экзаменационной работы, и чтобы у учащихся не сформировалось представление что обществознание «простой предмет» и его можно сдать не готовясь. Далее в течение года рекомендуется проведение не менее 2 х мониторингов.

ИСТОРИЯ

Общие результаты диагностической работы по истории.

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
78	Получили «2»	12	15,5
	Получили «3»	38	48,1
	Получили «4»	25	31,6
	Получили «5»	3	6,4

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	7	1	14,3	5	71,4	1	14,3		
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	9					7	77,8	2	22,2
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	12			1	8,4	7	58,3	4	33,3
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1			1	100				
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	6			3	50	3	50		

ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	8			1	12,5	3	37,5	4	50
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	3			1	33,3	2	66,7		
ГБОУ СОШ с.Камышла	4			3	75	1	25		
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	1							1	100
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	5	1	20	2	40	2	40		
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	1					1	100		
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	3	1	33,3	2	66,7				
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	18			6	33,3	11	61,1	1	5,6
СВУ	**78**	**3**	**3,8**	**25**	**32**	**38**	**48,7**	**12**	**15,5**

Уровень обученности- 86,1%. Качество выполнения работы – 38%.
Выбор данного предмета сделали учащиеся из 13 ОО, что составляет 35,1% всех школ округа. Показатель оценки «2» достаточно высок -13,9%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ диагностической работы по истории

Диагностическая работа содержит блоки, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по истории.

Анализ КИМ диагностической работы по истории показал, что имеется ряд заданий, которые вызывают наибольшие затруднения, так, например, **задание базового уровня сложности Части 1 – 5,** которое направлено на знание периода истории России с древнейших времен до 1914 года (справились 41% участников), по виду деятельности - объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Задания повышенного уровня сложности Части 1 – 2, 9, 11, направлены на знание периода истории России с древнейших времен до 1914, также вызвали затруднения.

Задание 2 по виду деятельности направлено на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, % выполнения – 48.

Задание 9 по виду деятельности – работа с исторической картой, % выполнения – 48.

Задание 11 по виду деятельности – использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников, % выполнения – 43%.

С заданиями 1 (78%), 4 (74%), 7 (88%) и 12 (74%) Части 1 обучающиеся справились. Остальные задания Части 1 выполнены на среднем уровне.

В Части 2 почти все задания повышенного и высокого уровня сложности (кроме задания базового уровня 2) вызвали затруднения.

Все задания Части 2 направлены на знание периода истории России с древнейших времен до 1914 года.

Задания повышенного уровня сложности 15, 17 и высокого уровня сложности 19 по виду деятельности направлены на использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников, % выполнения – 43 (15 чел.), 34 (17 чел.), 7 (19 чел.).

Задание 18 (повышенного уровня сложности) по виду деятельности направлено на определение причин и следствия важнейших исторических событий, % выполнения – 34.

Задание 20 (высокого уровня сложности) по виду деятельности – выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, % выполнении - 13.

Задание 21 (высокого уровня сложности) по виду деятельности направлено на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации), % выполнения – 23.

Анализ по видам деятельности.

Подводя итог выполнения работ участников по истории, можно сказать, что большинство участников сталкиваются с трудностями при выполнении заданий, связанных с установлением последовательности событий или сравнением исторических событий, независимо от выбираемой модели по истории, соотнесением общих исторических процессов и отдельных фактов, использованием данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач Участники не владеют историческими данными и в большинстве случаев, выполняют данное задание «методом подбора», что в конечном итоге сказывается на баллах, полученных ими за выполнение данного задания.

ВЫВОДЫ:

1. Можно считать достаточным (средний % выполнения больше 70): усвоение всеми обучающимися округа следующих умений:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории

2. Нельзя считать достаточным (средний % выполнения меньше 50) усвоение всеми обучающимися округа в целом и школьниками с разным уровнем подготовки следующих умений:

- сравнение исторических событий;
- анализ исторических источников.

2. Учителю, занимающемуся подготовкой к аттестации, целесообразно заранее выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену, спланировать этапы подготовки, формы промежуточных аттестаций, способы оценки успешности их выполнения.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Одним из способов повышения качества освоения предметной области «История» является в целом повышение качества преподавания истории в школе.

В 2020-2021 учебном году

- общеобразовательным учреждениям Самарской области продолжить работу по повышению качества работы преподавателей истории,
- продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима,

преподавателям и учителям истории:

- большее внимание должно уделяться формированию умений систематизировать, классифицировать исторические материалы, определять и сравнивать характерные черты отдельных исторических периодов, подтверждать конкретными историческими примерами различные точки зрения и уметь аргументированно их интерпретировать, соотносить ряды представленной информации между собой;
- обучение обучающихся приемам, формирующим критическое отношение к источникам информации и способность работать самостоятельно, делая собственные выводы;
- проводить совместный анализ учителем и учениками нормативных документов, определяющие экзаменационную модель (кодификатора, спецификации и демонстрационного варианта КИМ);
- проводить контрольные и самостоятельные работы по предмету учеников 9 и 11 классов, максимально приближенные к формату ОГЭ;
- активизировать урочные и внеурочные формы работы, требующие от обучающихся работы по историческим и современным источникам (текста, схем, иллюстративного и статистического материала);
- организовать факультативные занятия для обучающихся 9 классов, сдающих ОГЭ по истории;
- рассмотреть на заседаниях наиболее трудные для обучающихся темы, учебного предмета «История»:
  - Московское царство XVI в. Правление Ивана IV Грозного (1533-1584);
  - Русское царство конца XVI-начала XVII вв. Правление Фёдора Ивановича (1584-1598);
  - Смута в Российском государстве (1598-1613);
  - Социально-экономическое развитие страны на рубеже XIX-XX вв.

Учебно-методическим объединениям учителей истории провести анализ результатов по предмету в разрезе образовательных учреждений округа, включить в планы работы вопросы, связанные устранением типичных затруднений учащихся по предмету,

в течение учебного года проводить практические занятия (семинары) для учителей истории и обучающихся с участием экспертов с целью оказания им методической помощи в подготовке к ОГЭ;

- провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов, с привлечением иллюстративного материала (схем, карт, таблиц, фотографий) и реконструкций материального характера (экспонатов внутришкольных исторических музеев или организации посещений крупных региональных музеев и архивов).

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Общие результаты диагностической работы по английскому языку

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
16	Получили «2»	1	6,3
	Получили «3»	4	25
	Получили «4»	6	37,4
	Получили «5»	5	31,3

Уровень обученности- 93,7%. Качество выполнения работы – 62,5%.

Средний балл выполнения диагностической работы по округу – 73,9%, что является средним показателем.

Диагностическую работу по английскому языку выполняли 16 обучающихся из 5 ОО округа.

Их результаты:

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	8	2	25	1	12,5	4	50	1	12,5

ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	1			1	100				
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	2	1	50	1	50				
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	1	1	100						
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	4	1	25	3	75				
СВУ	**16**	**5**	**31,3**	**6**	**37,4**	**4**	**25**	**1**	**6,3**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ диагностической работы по английскому языку

Диагностическую работу писали 16 учащихся 10-х классов школ округа.

Всего заданий – 35; из них по типу заданий: с кратким ответом – 31; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий 1-го уровня – 19; заданий 2-го уровня – 16. Максимальный первичный балл – 68.

Анализ выполнения диагностической работы по типам заданий показал, что с заданием раздела «Аудирование» №1- 8 (Понимание основного содержания прослушанного текста и понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) учащиеся справились на 79,6%. В разделе «Аудирование» с заданиями 1-2 на понимание основного содержания прослушанного текста максимальный балл 100% показали 6 учащихся (37,5%). Задания 1-2 выполнены на 79,1%.

Задание 3 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) – 81,2 % выполнения.

Лучше всего учащиеся справились с заданием раздела «Чтение» -89%.

Задания по чтению 9 - 16 в целом выполнены на 88,6 %. Из них задание 9 первого уровня на понимание эксплицитно представленной информации выполнено на 80.2%. 10 учащихся из 16 (62,5%) показали максимальный балл при выполнении данного задания.

Задания 10 – 16 на извлечение имплицитно представленной информации выполнены на 80,3 %.

Задания 17 - 25 проверяли грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

Общий показатель выполнения – 62,5 %. Наибольшая типичность свойственна ошибкам на видо-временные формы глагола.

Задания 26–31 подразумевали проверку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Общий процент выполнения выше, чем результаты заданий на морфологические изменения – 87,5%.

Задание № 32 состояло из написание личного письма, и № 33-35 из чтения вслух небольшого текста, условного диалога расспроса и тематического монологического высказывания.

Общий показатель выполнения задания № 32 – 68,1%, при этом наиболее сформированными можно считать организацию текста и пунктуационные навыки: 62,5 % участников получили высший балл по этим критериям. Умением полноценно решать коммуникативную задачу и соблюдать лексико-грамматическое оформление текста обладают 77% и 43,7 % участников соответственно. При этом наиболее многочисленные и типичные ошибки приходятся на критерий «Лексико-грамматическое оформление текста», здесь учащиеся продемонстрировали один из самых низких процентов выполнения.

Устная часть экзамена (задания 34-36), представленная чтением вслух небольшого текста, условным диалогом расспросом и тематическим монологическим высказыванием выполнена относительно успешно – 65,8%. Самый низкий процент выполнения характерен для «Чтения вслух» - 53,1%. При этом 7 учащихся (43,7%) не справились с данным заданием, набрав «0» баллов. С условным диалогом - расспросом в устной части экзамена справились 93,7 % участников, и в монологической части – 81,2 %. Наименее сформированным следует признать навык языкового оформления речи.

ВЫВОДЫ: На основании анализа представленной информации можно сделать вывод об относительной сформированности уровня речевых умений участников диагностической работы.

Рекомендации.

При подготовке к государственной итоговой аттестации в 11 классе в 2022 году учителям английского языка следует обратить внимание на:

- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- формирование таких умений как отделение запрашиваемой информации от фоновой в различных видах речевой деятельности;
- навыки чтения вслух;
- ознакомление учащихся с текстами различных типов и жанров;
- извлекать основную информацию из прочитанного текста; отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;
- игнорировать ненужную информацию;
- соотносить текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка;
-понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста;
- совершенствовать навыки употребления слов в контексте, а также употребления видовременных форм пассивного залога;
- для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся;
- при обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени,
а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом;
- давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен;
- при обучении грамматическим формам требовать от учащихся
правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических
единиц в таком задании приводит к тому, что тестируемый получает за
тестовый вопрос «0».

Следует также:

1. Провести детальный разбор результатов ДР школьными методическими объединениями учителей иностранного языка с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников.
2. Провести индивидуальную работу с учениками, не достигнувшими достаточного уровня усвоения элементов содержания с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по английскому языку через индивидуальную/ групповую работу.
3. Отрабатывать стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом.
4. Анализировать с учащимися их работы с точки зрения их содержания и формы выполнения, сильных и слабых сторон.
5. Совершенствовать лексико-грамматические навыки во всех видах речевой деятельности и в коммуникативно-ориентированном контексте, воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами.

ЛИТЕРАТУРА

Данный предмет на ДР, так же, как и на ОГЭ выбирают ограниченное количество обучающихся.

По округу их всего 8. Показатель по не преодолевшим порог велик – 12,5%

Общие результаты диагностической работы по литературе

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
8	Получили «2»	1	12,5
	Получили «3»	3	37,5
	Получили «4»	3	37,5
	Получили «5»	1	12,5

Уровень обученности- 87,5%. Качество выполнения работы – 75%.

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	2					1	50	1	50
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	3			1	33,3	2	66,7		
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1			1	100				
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	2	1	50	1	50				
СВУ	**8**	**1**	**12,5**	**3**	**37,5**	**3**	**37,5**	**1**	**12,5**

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2020 году

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Количество обучающихся, справившихся с заданием	Процент выполнения
1.1.1/ 1.1.2	Соответствие ответа заданию	Б	6	75
	Привлечение текста произведения для аргументации	Б	3	37,5
	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	4	50
1.2.1/ 1.2.2	Соответствие ответа заданию	Б	3	37,5
	Привлечение текста произведения для аргументации	Б	1	12,5
	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	3	37,5
1.1.3/ 1.2.3.	Сопоставление произведений	П	4	50
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	0	0
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	4	50
2.1-2.4	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	2	25
	Привлечение текста произведения для аргументации	В	1	12,5
	Опора на теоретико-литературные понятия	В	3	37,5
	Композиционная цельность и	В	4	50

	логичность			
	Соблюдение речевых норм	В	3	37,5
ГК1-ГК3	Соблюдение орфографических норм	Б/В	3	37,5
	Соблюдение пунктуационных норм	Б/В	3	37,5
	Соблюдение грамматических норм	Б/В	4	50

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 включает в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Обучающемуся необходимо выбрать один из двух вариантов. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – на анализ лирического стихотворения (или басни). После прочтения предложенного текста необходимо выполнить три задания, которые требуют написания развёрнутого ответа ограниченного объёма (3–5 предложений).

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом (5–8 предложений).

Часть 2 содержит пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения. Обучающийся выбирает одну из предложенных тем и пишет сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения.).

Анализируя данные, приведенные в таблице 5, можно сделать вывод о том, что обучающиеся не умеют аргументировать свои суждения, искажают авторскую позицию, допускают фактические и логические ошибки. Также они испытывают трудности при сопоставлении произведений и допускают ошибки при написании небольших текстов. В своих работах обучающиеся редко используют теоретико-литературные понятия для анализа произведений, часто нарушают логику изложения.

Выводы

При подготовке к экзамену следует нацеливать обучающихся на анализ текстов художественных произведений, на серьезное прочтение вопросов и обоснованность ответов, больше внимания уделять обучающимся, которые затрудняются выполнить задание повышенного и высокого уровня сложности.

Также необходимо продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

87 обучающихся из 12 ОО округа выполняли диагностическую работу по информатике и ИКТ. 8% обучающихся не преодолели минимальный порог по предмету.

Общие результаты диагностической работы по информатике и ИКТ

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
87	Получили «2»	7	8
	Получили «3»	36	41,4
	Получили «4»	42	48,3
	Получили «5»	2	2,3

Уровень обученности- 92%. Качество выполнения работы – 50,6%.

В разрезе ОО это выглядит вот так:

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	12			11	91,7	1	8,3		

ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	17			3	17,6	12	70,6	2	11,8
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	9			3	33,3	5	55,6	1	11,1
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	8	2	25	6	75				
ГБОУ СОШ им.Н.Т.Кукушкина с. Савруха	5			4	80			1	20
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина С. Старый Аманак	1			1	100				
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	6					4	66,7	2	33,3
ГБОУ СОШ с.Камышла	6			6	100				
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	1			1	100				
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	11			1	9	10	91		
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	1			1	100				
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	10			5	50	4	40	1	10
СВУ	**87**	**2**	**2,3**	**42**	**48,3**	**36**	**41,4**	**7**	**8**

Содержательный анализ выполнения заданий диагностической работы

По теме **«Представление и передача информации»** в КИМах были представлены № 1, 3 задания базового уровня. С заданиями справлялись удовлетворительно, показав средний процент выполнения. С заданием № 1 справились 80% обучающихся, с заданием № 3 - 82%.

По теме ***«Обработка информации»*** в первой части КИМ представлены задания № 2, 6. Все задание базового уровня.

Задание №2 - определение значений логических выражений - справились 83% учащихся, остальные задания связаны с умением исполнять заданные алгоритмы. С заданием № 6 учащиеся справились неудовлетворительно (процент выполнения - 28%), данные задание связаны с обработкой символьных последовательностей. Плохой результат может быть связан с невнимательностью и неумением совместить несколько логических условий.

Тема ***«Основные устройства ИКТ»*** представлена в 1 части КИМа заданием № 4 базового уровня и заданием № 15 повышенного уровня.

Задание 4 выполнено учащимися на низком уровне - 36 %. Причиной невыполнения могло стать незнание формулы, смешение единиц измерения информации, а также арифметические ошибки.

В теме ***«Математические инструменты, электронные таблицы»*** в первой части КИМа представлено одно задание повышенной сложности № 5. В нем требовалось показать умение представлять формульную зависимость в графическом виде, с чем учащиеся справились на высоком уровне (80%). Даже среди учащихся выполнивших диагностическую работу на оценку «2», более четверти справились с этим заданием.

Тема ***«Организация информационной среды, поиск информации»*** в первой части КИМ представлена заданием базового уровня № 7 (с ним учащиеся справились на высоком уровне – 86,2%) и заданием повышенного уровня № 8 (с ним учащиеся справились неудовлетворительно – 34,5%).

По теме ***«*Поиск информации. Проектирование и моделирование*»*** в КИМ были представлены задания № 9 и №11.

Задание № 9 проверяло умение анализировать информацию, представленную в виде схем. Задание повышенного уровня. С этими заданиями учащиеся справились удовлетворительно, показав с высокий процент выполнения 73%.

Задание №11 **«Поиск информации в файлах и каталогах компьютера»** базового уровня. С ним обучающиеся справились на 57%.

По теме «**Информационные процессы. Представление информации»** Задание №10 проверяло знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации. Задание базового уровня. Обучающиеся справились на 66%.

По теме **«Информационные и коммуникационные технологии». Основные устройства, используемые в ИКТ**» проверялись умения на определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по

некоторому условию в задании №12. Задание базового уровня, но ребята справились на низком уровне. Выполнили верно 42 ,6 %.

Тема «Создание и обработка информационных объектов» представлена заданиями повышенного уровня, направленных на проверку практических навыков использования информационных технологий. **Задание №13.1** проверяет умение создавать небольшой презентации из предложенных элементов, **задание №13.2** проверяет умение форматировать текстового документа, включающего формулы и таблицы. С ними учащиеся справились на высоком уровне (свыше 73%). Среди учащихся, получивших «4» и «5», с этими заданиями справились 98 %, получивших «2» и «3», с этими заданиями справились более 46 %. Среди 87 учеников выполнявших эту работу 1 балл за это задание получили - 29%, 2 балла получили - 45% выполнявших.

Низкий результат может быть связан с недостаточными практическими навыками и умениями при работе с текстовым редактором и программой создания презентаций. Причиной неуспеха могло стать незнание основных правил редактирования и форматирования текста; ошибки при размещении по образцу заголовка и блоков текста и изображений; искажение изображений при масштабировании.

Задание №14 проверяет умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы – задание высокого уровня сложности, относится к заданиям с развернутым ответом. Примерное время выполнения задания – 30 мин.Максимальный балл за выполнение – 3 балла.

Для того, чтобы справиться с заданием №14, ученик должен был использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни: а именно освоить ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению, выделение диапазона таблицы и упорядочивание (сортировку) его элементов; построение графиков и диаграмм.

Задание оказалось сложным, полностью справились, т.е. получили 3 первичных балла только 10 человек (11,5%), частично справились, получили 2 балла – 16 человек (18,4%), 1 балл – 11 человек (12,6)%.

Не справились с заданием, или не приступили к выполнению – 50 человек (57,5%).

При выполнении задания № 14 некоторые учащиеся пытаются сделать вычисления не с помощью формул, или средств сортировки, а обычным скроллингом таблицы, что, конечно же, может привести к значительным ошибкам. Построение диаграммы также возможно только после проведения необходимых вычислений и построения дополнительной таблицы с данными.

Задание № 15 - умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 15.1) или на языке программирования (вариант задания 15.2). Задание является заданием высокого уровня сложности.

Из 87 обучающихся, выполнявших тестирование, 36 (41%) человек справились с заданием, из них все 100% набрали по 2 балла.

Данный показатель 41% говорит о том, что программирование одна из сложных тем по информатике, и не всем обучающимся достаточно то количество часов, которое выделяется на тему в учебном процессе.

Всего 44 (50.5%) учащихся выполнили работу на «5» и на «4», для которых самыми сложными заданиями в первой части КИМ оказались № 6 базового уровня (41% - процент выполнения), данные задание связаны с обработкой символьных последовательностей, и задание №8 повышенного уровня (40,5% - процент выполнения), где проверялись умения читать и выполнять готовую программу.

Учащихся, выполнивших работу на оценку «3», 36 человек, это составляет 41,3%, трудностями у данных детей были задания № 4,6,8,10,11,12,14,15.

7 учащихся написали работу на оценку «2», что составляет 10,2%

Выводы:

Таким образом, на достаточном уровне школьниками округа усвоены в целом следующие элементы содержания:

• Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд

• Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке

•Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке

• Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя

И на недостаточном уровне следующие элементы содержания:

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Продолжить работу по повышению качества работы преподавателей информатики, учебно-методическим объединениям учителей информатики включить в планы работы вопросы, связанные устранением типичных затруднений учащихся по предмету.

БИОЛОГИЯ

Общие результаты диагностической работы по биологии

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
80	Получили «2»	1	1,25
	Получили «3»	36	45,0
	Получили «4»	33	41,2
	Получили «5»	10	12,5

Показатель уровня обученности - 98,8%. Качество выполнения работы -53,8%.

Результаты диагностических работ по биологии в разрезе школ:

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	9			4	44,4	4	44,4	1	11,2
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	6			4	66,7	2	33,3		
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1			1	100				
ГБОУ СОШ с.Алькино	3	2	66,7	1	33,3				

ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1	1	100						
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	1	1	100						
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	1					1	100		
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина С. Старый Аманак	2	1	50	1	50				
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	2					2	100		
ГБОУ СОШ с.Камышла	4			1	25	3	75		
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	2					2	100		
ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	5			2	40	3	60		
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	4			3	75	1	25		
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	15			7	46,7	8	53,3		
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	5			3	60	2	40		
ГБОУ СОШ пос.Сокский	2	1	50	1	50				
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	1	1	100						
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3			2	66,7	1	33,3		
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	5	3	60	2	40				
ГБОУ СОШ с.Старый Маклауш	2			1	50	1	50		
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	6			1	16,7	5	83,3		
СВУ	**80**	**10**	**12,5**	**34**	**42,4**	**35**	**43,8**	**1**	**1,3**

Краткая характеристика диагностической работы по предмету

Работа состояла из двух частей, включающих в себя 30 заданий.

Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом: *22 задания базового уровня* сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 5 заданий *повышенного уровня сложности*, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом: на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы;

Остальные задания *высокого уровня сложности*: 1- на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Диагностическая работа содержала пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими материал: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 73% от общего количества заданий экзаменационного теста, – повышенного –17%, – высокого –10%.

За верное выполнение каждого из заданий 1–19 выставляется 1 балл

За верное выполнение каждого из заданий 20–25 выставляется 2 балла.

За полное верное выполнение задания 26 выставляется 3 балла.

За полное верное выполнение задания 27 выставляется 2 балла.

За полное верное выполнение заданий 28-30 выставляется 3 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 45.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Кол-во человек, процент выполнения по округу в группах, получивших первичные баллы			
			«0»	«1»	«2»	«3»
	Часть1.					
1	Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей	Б	21 (26,3%)	59 (73,7 %)		
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства	Б	34 (42,5%)	46 (57,5%)		
3	Признаки организмов. Царство Бактерии. Царство Грибы	Б	25 (31,2%)	55 (68,8 %)		
4	Царство Растения	Б	33 (41,2%)	47 (58,8 %)		
5	Царство животные	Б	33 (41,2%)	47 (58,8 %)		
6	Человек и его здоровье	Б	24 (30%)	56 (70%)		
7	Человек и его здоровье. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	41 (51,2%)	39 (48,8%)		
8	Человек и его здоровье. Опора и движение	Б	25 (31,2%)	55 (68,8%)		
9	Человек и его здоровье. Внутренняя среда	Б	27 (33,8%)	53 (66,2%)		
10	Человек и его здоровье.	Б	33	47		

	Транспорт веществ		(41,2%)	(58,8%)		
11	Человек и его здоровье. Питание. Дыхание	Б	52 (65%)	28 (35%)		
12	Человек и его здоровье. Обмен веществ. Выделение.	Б	21 (26,2%)	59 (73,8%)		
13	Человек и его здоровье. Органы чувств	Б	27 (33,7%)	53 (66,3%)		
14	Человек и его здоровье. Психология и поведение человека	Б	43 (53,7%)	37 (46,3%)		
15	Человек и его здоровье. Приемы оказания первой доврачебной помощи	Б	14 (17,5%)	66 (82,5%)		
16	Экология. Влияние экологических факторов на организмы	Б	31 (38,7%)	49 (61,3%)		
17	Экология. Экосистемная организация живой природы	Б	26 (32,5%)	54 (67,5%)		
18	Человек и его здоровье	Б	40 (50,0%	40 (50,0%)		
19	Человек и его здоровье	Б	34 (42,5%)	46 (57,5%)		
20	Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме	Б	2 (2,5%)	31 (38,8%)	47 (58,7%)	
21	Царство животные (множественный выбор)	Б	18 (22,5%)	31 (38,8%)	31 (38,7%)	
22	Царство растения, животные (множественный выбор на работу с текстом, описывающим биологический объект)	Б	4 (5%)	27 (33,8%)	49 (61,2%)	
23	Царство животные (на установления соответствия материала в табличном виде)	П	20 (25%)	26 (32,5%)	34 (42,5%)	
24	Царство животные (на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов)	П	42 (52,5%)		38 (47,5%)	
25	Царство животные (на восстановление текста из избыточного перечня терминов)	П	15 (18,8%)	6 (7,5%)	37 (46,3%)	22 (27,4%)
26	Царство растения (работа по инструкции)	П	14 (17,5%)	9 (11,3%)	36 (45,0%)	21 (26,2%)
	Часть 2.					
27	«Признаки живых организмов» Способы размножения, приёмы выращивания растений (умение соотносить	П	44 (55,0%)	12 (15,0%)	24 (30,0%)	

	морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по задан ному алгоритму)					
28	Строение, функции систем органов человека (умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме)	В	14 (17,5%)	25 (31,3%)	25 (31,3%)	16 (19,9%)
29	Царство животные (задание на применение биологических знаний и умений для решения практических задач)	В	17 (21,3%)	23 (28,8%)	28 (35,0%)	12 (14,9%)
30	Санитарно- гигиенические нормы и правила здорового образа жизни (задание на применение биологических знаний и умений для решения практических задач)	В	27 (33,8%)	26 (32,5%)	21 (26,3%)	6 (7,4%)

Общее количество обучающихся, справившихся со всеми заданиями базового уровня составляет-58,2%. Общее количество обучающихся, не справившихся с заданиями повышенного уровня- 33,7%, высокого уровня-24,2%. Количество обучающихся, которые набрали максимальный первичный балл (45б)-0%. Количество обучающихся, которые набрали 12-13 балов-1 чел.(1,3%),14-20 балов- 21 чел. (26,2%) 21-27 балов- 22 чел.(27,5%); 28-34 балов-21 чел. (26,3%); 35-41 балов-15 чел. (18,8%).

Содержательный анализ выполнения заданий.

Анализ данных таблицы свидетельствуют о том, что большинство обучаемых 10 класса справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью. Результаты выполнения заданий по темам *базового уровня* подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся. В то же время затруднения вызвали следующие задания: клеточное строение (42,5%); царство растения и животные (41,2%; нейрогуморальная регуляция функций организма человека (51,2%); питание и дыхание человека (66,3%); психология и поведение человека (53,7%).

Наиболее успешно ребята справились с заданиями, проверявшими знания тем: роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей (73,7%); внутренняя среда организма человека(66,2%), обмен веществ (73,8%), органы чувств (66,3%), приемы оказания первой доврачебной помощи(82,5%), экосистемная организация живой природы (67,5%). *Таким образом, наибольший процент выполнения заданий базового уровня диагностической работы с выбором ответа во всех группах выпускников с различным уровнем биологической подготовки наблюдался при выполнении заданий №1, №6, №12, №15,№22, а наименьший при выполнении заданий №7,№11,№14, №18,№19.*

Задания *повышенного уровня* сложности проверяли знания и умения обучаемых сравнивать биологические объекты (или таксоны, к которым они принадлежат), процессы их жизнедеятельности, а также общие представления об эволюции органического мира.

66,3% обучаемых смогли выполнить задания от 1 до 3 баллов, 26,8% - набрали максимальный бал за выполнение задний повышенного уровня. Затруднения вызвали следующие задания повышенного уровня: царство животные (на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов)-52,5%; способы размножения, приёмы выращивания растений (умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму)-55%. Наиболее успешно обучаемые справились с заданиями, проверявшими знания тем: царство животные (на восстановление текста из избыточного перечня терминов)-27,4%; царство растения (работа по инструкции)-26,2%. *Таким образом, наибольший процент выполнения заданий повышенного уровня диагностической работы с выбором ответа во всех группах выпускников с различным уровнем биологической подготовки наблюдался при выполнении заданий №25, №26, а наименьший при выполнении заданий №24,№27.* Причина низкого процента выполнения заданий №24 и №27, возможно, связаны не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самих заданий. Задание №24 проверяет умение расположить в правильном

порядке процессы жизнедеятельности живого организма. Задание №27 предполагает дать развернутый ответ на поставленный вопрос.

Результаты выполнения заданий *высокого уровней сложностей* показывают, что наибольшие затруднения у обучающихся возникли при выполнении задания по теме

санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни (задание на применение биологических знаний и умений для решения практических задач)- 33,8%. Задание №30 проверяет умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания в соответствии с условиями ситуационной задачи. В предлагаемых заданиях учащийся должен учитывать не только физические, но и гендерные отличия, возраст, образ жизни и пищевые пристрастия подростка или молодого человека. *Таким образом, наибольший процент выполнения заданий высокого уровня диагностической работы с выбором ответа во всех группах выпускников с различным уровнем биологической подготовки наблюдался при выполнении заданий №28, а наименьший при выполнении заданий №30.* Строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем целесообразно повторять в контексте гигиены и санитарии. Следует также обратить особое внимание на вопросы оказания первой доврачебной медицинской помощи. Повторение может быть организовано как на уроке (например, как один из этапов урока или специальных уроках обобщения), так и во внеурочное время, активно используя возможности консультационных часов, факультативные занятия, кружки.

Выводы:

1. Можно считать достаточным (более 50%) усвоение всеми школьниками округа следующих тем и умений:

- роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- внутренняя среда организма человека;
- обмен веществ и органы чувств;

- приемы оказания первой доврачебной помощи;
- экосистемная организация живой природы;
- царство животные (на восстановление текста из избыточного перечня терминов);
- царство растения (работа по инструкции)

2. Нельзя считать достаточным (средний процент выполнения меньше 50%) усвоение всеми школьниками округа в целом и школьниками с разным уровнем подготовки следующих умений:
- оценивать правильность биологических суждений;
- устанавливать соответствие;
- определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- определять энергозатраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания;
- обосновывать необходимость рационального и здорового питания.
3. Общая успеваемость выполнения работы составляет-98,8%. Качество выполнения диагностической работы -53,8%. Максимальный первичный бал, который набрали обучающиеся составляет-41 бал, это 2 человека (2,5%).

Рекомендации.

1.Учебно-методическим объединениям учителей биологии каждого района Северо- Восточного округа провести анализ результатов по предмету, включить в планы работы вопросы, связанные устранением типичных затруднений учащихся по предмету.

2. Учителю, занимающемуся подготовкой к аттестации, целесообразно заранее выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену, спланировать этапы подготовки, формы промежуточных аттестаций, способы оценки успешности их выполнения.

3. Для формирования предметных умений учителю необходимо давать задания на преобразование информации из одной формы в другую; учить выделять главное и существенное в информации, заложенной в учебных текстах; систематически использовать задания на постановку вопросов к тексту, рисунку, иллюстрации, схеме, задания на составление таблиц, планов, схем; проводить работу, направленную на формирование умения решать выявленные проблемы с помощью полученной информации.

ХИМИЯ

Общие результаты диагностической работы по химии

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
38	Получили «2»	2	5,3
	Получили «3»	6	18,4
	Получили «4»	19	50
	Получили «5»	10	26,3

Показатель уровня обученности – 94,7%. Качество выполнения работы -76,3%.

Результаты диагностических работ по химии в разрезе школ:

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	1					1	100		
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	8	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	6	1	25	3	50	1	25		
ГБОУ СОШ с.Алькино	2	2	100						
ГБОУ СОШ с.Большой Толкай	1							1	100
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1	1	100						
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	1			1	100				
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	1					1	100		
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина С. Старый Аманак	1			1	100				
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	1			1	100				

ГБОУ СОШ с.Камышла	3	2	66,7	1	33,3				
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	1			1	100				
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	4	1	25	2	50	1	25		
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	6	2	33,3	4	66,7				
ГБОУ СОШ с.Старый Маклауш	1					1	100		

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий диагностической работы по химии
по Северо-Восточному образовательному округу

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Северо-Восточному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	63,1	0	33,3	65	90
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева	Б	97,3	50	100	100	100
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	Б	84,2	100	66	80	100
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	Б	94,7	50	100	95	100
5	Химическая связь. Виды химической связи	Б	78,9	0	66.6	85	90
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	П	86,8	0	100	85	100
7	Основные классы неорганических веществ	Б	81,5	0	83.3	75	100
8	Химические свойства простых веществ	Б	81,5	100	83.3	80	90
9	Химические свойства оксидов	Б	81,5	50	16.6	95	100
10	Химические свойства простых и сложных неорганических веществ	П	76,3	50	33,3	85	100
11	Химические свойства сложных неорганических веществ	П	68,4	50	33,3	80	90
12	Химическая реакция. Химические уравнения. Сохранение массы веществ	Б	57,8	0	50	50	90

	при химических реакциях						
13	Условия и признаки протекания химических реакций.	Б	81,5	50	50	90	90
14	Электролитическая диссоциация	Б	60,5	0	50	55	100
15	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	73,6	0	33.3	85	100
16	Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	П	73,6	100	33,3	70	100
17	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	60,5	0	33,3	70	70
18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	55,2	50	50	45	80
19	Вычисления массовой доли химического элемента в веществе	Б	86,8	100	33,3	90	100
20	Окислитель. Восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	В	86,8	0	50	95	100
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	60,5	0	16,6	31,5	100
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе	В	55,2	0	16,6	55	90
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	81,5	0	50	90	100
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	13,1	0	33.3	10	20

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Самым трудным для обучающихся оказалось практическое задание 24, процент выполнения которого составил 13,1. Трудности при выполнении у обучающихся вызвали задания 18- определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, качественные реакции и 22 – расчетная задача на вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции, вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе, процент выполнения которых составил 55,2. Самый высокий процент выполнения (97,3) у задания 2- строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Процент выполнения остальных заданий составил от 57,8 до 94,7.

В целом можно сказать, что участники диагностической работы по материалам КИМ ОГЭ Северо-Восточного округа справились с заданиями на достаточно высоком уровне.

ФИЗИКА

Общие результаты диагностической работы по физике

Всего писали работу		*Кол-во человек*	*% от общего числа участников по предмету*
124	Получили «2»	12	9,7
	Получили «3»	43	34,7
	Получили «4»	65	52,4
	Получили «5»	4	3,2

Показатель уровня обученности – 90,3%. Качество выполнения работы -55,6%.

Результаты диагностических работ по физике в разрезе школ:

Наименование ОО	количество выполнявших работу	5	%	4	%	3	%	2	%
ГБОУ гимназии им. С.В.Байменова города Похвистнево	20			8	40	11	55	1	5
ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	18	4	22,2	14	77,8				
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	8			4	50	4	50		
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1					1	100		
ГБОУ СОШ с.Алькино	5			3	60			2	40
ГБОУ СОШ с.Кротково	1			1	100				
ГБОУ СОШ им.Н.С.Доровского с.Подбельск	8			7	87,5	1	12,5		
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	2			1	50	1	50		

ГБОУ СОШ им.Н.Т.Кукушкина с. Савруха	4			2	50	2	50		
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	4					2	50	2	50
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина С. Старый Аманак	2			2	100				
ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево	8					2	25	6	75
ГБОУ СОШ с.Камышла	5			4	80			1	20
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова	14			7	50	7	50		
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	5			3	60	2	40		
ГБОУ СОШ пос.Сокский	1					1	100		
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	3			1	33,3	2	66,7		
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3			2	66,7	1	33,3		
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	10			5	50	5	50		
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	2			1	50	1	50		

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

Количество учащихся	2	3	4	5
124	12 - 9,7%	43 – 34,7 %	65 – 52,4 %	4 – 3,2 %

№ задания	Предметный результат	Коды проверяемых элементов содержания	Коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Процент выполнения задания
	Использование понятийного аппарата курса физики					
1	Правильно трактовать Физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	1–4	1.1–1.3	Б	2	92,7
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	1–4	1.2, 1.3	Б	1	62,9
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	1–4	1.4	Б	1	47,6

4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	1–4	1.4	Б	2	63,7
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1	1.2, 1.3	Б	1	62,1
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1	1.2, 1.3	Б	1	32,3
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	2	1.2, 1.3	Б	1	63,7
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	3	1.2, 1.3	Б	1	59,7
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	3	1.2, 1.3	Б	1	46,8
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	4	1.2, 1.3	Б	1	66,9
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	1, 2	1.4	Б	2	75,0
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	3, 4	1.4	Б	2	78,2
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	1–4	1.4	П	2	87,9
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	1-4	1.4	П	2	86,3
	Методологические умения					
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	1–3	2.4	Б	1	66,9
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1–4	2.3	П	2	90,3

17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	1, 3	2	В	3	83,0
	Понимание принципа действия технических устройств					
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	1–4	5.1	Б	2	81,45
	Работа с текстами физического содержания					
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	1–4	4	Б	1	40,3
20	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	1–4	4	Б	1	55,6
21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно- практических задач.	1–4	4	П	2	45,2
	Решение задач					
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)	1–3	1.4	П	2	58
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	1–3	3	П	3	54,8
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	1, 2	3	В	3	29,8
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	1–3	3	В	3	23,4

Каждый вариант диагностической работы содержал 25 заданий, из них по типу: с кратким ответом – **19**; с развёрнутым ответом – **6**; по уровню сложности: Б - базовый – **16**; П – повышенный – **6**; В – высокий – **3**.

Содержание диагностической работы охватывает учебный материал курса физики основного общего образования.

Общее время выполнения работы – 180 мин.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный в бланке ответ совпадает с верным ответом.

Задания 2-3, 5-10 и задания 15, 19 и 20 оцениваются 1 баллом.

Задания 1, 4, 11–14, 16 и 18 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки.

Ответы на задания с выбором и записью номера правильного ответа и кратким ответом обрабатывались автоматически после сканирования бланков ответов.

Задания с развёрнутым ответом оценивались экспертом с учётом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за задания 21, 22 составляет 2 балла, за задания 17, 23-25 – 3 балла. К каждому заданию приводилась подробная инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла.

Максимальный первичный балл – 43.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Механика. Наиболее трудными оказались задания 6 (32,3 %) и задание 3 (47,6 %) .**Тепловые явления.** Наименьший процент выполнения заданий по данной теме – это задание 19 (40,3%).

Электромагнитные явления. Сложным оказалось задание 8 (59,7 %) и задание 9 (46,8 %).

Анализ по видам деятельности.

Владение основным понятийным аппаратом:

понимание смысла физических величин и законов – задание 6 на знание таких физических величин, выполнено на 32,3 %, задание 9 на знание формулы связи величин выполнено на 46,8 %;

умение объяснять и описывать физические явления – задание 19 выполнено на 40,3 %, задание 20 выполнено на 55,6 %;

использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни – задание 21 (качественная задача) выполнено на 45,2 %.

Решение задач различного уровня сложности:

с кратким ответом – на низком уровне выполнены задания 3,6 8,9, 19,20; **с развернутым ответом** – задание 22 выполнено на 58 %, задание 23 выполнено на 54,8 %, задание 24 выполнено на 29,8%, задание 25 на 23,4%.

Основные ошибки при решении задач с кратким ответом – неумение проводить расчеты с использованием различных единиц измерения физических

величин, производить математические расчеты с числами большой или малой разрядности величин. Основные ошибки при решении задач с развернутым ответом – неумение решать задачу в общем виде, неумение проводить необходимые математические преобразования, незнание единиц измерения физических величин.

Как видно из приведенного анализа наименее освоенные виды деятельности, проверяемые с помощью КИМ по физике, это решение задач различного уровня сложности. Одной из причин данного события является недостаточное количество часов по программам основного общего образования, а именно 2 часа в неделю, на изучение такой фундаментальной науки как физика. Решение задач является ведущим типом деятельности в указанной предметной области. Наиболее удачным для получения практических навыков решения задач является система дополнительного образования в виде тренингов по физике для учащихся со средним уровнем подготовки или кружков решения задач повышенного уровня сложности, а также олимпиадных задач для продвинутых учащихся.

Находятся на уровне ниже 60 % проверяемые результаты на уровне УУД следующие умения:

1.Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.

2. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

3. Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

4. Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

5. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на окружном уровне:

№	Дата	Мероприятие
1	октябрь	Заседание окружного УМО учителей физики 1.Анализ выполнения диагностической работы по физике в 10 классах. 2. Актуальные вопросы содержания контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ 2021 года по физике.
2	2 ноября	Семинар для учителей физики: Решение задач повышенной сложности. Механика. Кинематика. Динамика.
3	3 ноября	Семинар для учителей физики: Решение задач повышенной

		сложности. Механика. Законы сохранения.
4	5 ноября	Семинар для учителей физики: Решение задач повышенной сложности. Электродинамика
5	декабрь	Заседание окружного УМО учителей физики «Система корректирующих мер по подготовке обучающихся к ГИА»

ВЫВОДЫ:

КИМ по физике 2020 г. в Самарской области можно охарактеризовать как в целом стандартный по подбору большинства заданий, проверяющий основные навыки и умения. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать **достаточным**:

содержания – задания базового уровня сложности по механике, тепловым явлениям, квантовой физике;

умений и видов деятельности – понимание смысла понятий, физических величин, законов, владение основных знаний о методах научного познания, понимание текстов физического содержания, проведение физического эксперимента.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать **недостаточным**:

содержания – задания базового и повышенного уровня сложности по электродинамике;

умений и видов деятельности – умение описывать и объяснять физические явления, использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, решение задач различного уровня сложности.

Таким образом, на уровне ниже 60 % находятся следующие проверяемые УУД:

1.Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.

2. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

3. Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

4. Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

5. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Одним из способов повышения качества освоения предметной области «Физика» является в целом повышение качества преподавания физики в школе.

В 2020-2021 учебном году

общеобразовательным учреждениям Северо-Восточного управления продолжить работу по повышению качества работы преподавателей физики,

учебно-методическим объединениям учителей физики каждого общеобразовательного учреждения провести анализ результатов по предмету в разрезе достижений обучающихся, включить в планы работы вопросы, связанные устранением типичных затруднений учащихся по предмету,

учебно-методическому объединению учителей физики округа выстроить систему корректирующих мер,

провести совместное обсуждение результатов КИМ по физике на окружном заседании УМО учителей физики в октябре-ноябре 2020 года.