

**Анализ окружных показателей качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам.**

<b>По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования</b>						
№ п/п	Показатель	Критерий	Условия оценивания в баллах	Максимальное количество баллов	Результаты	Количество баллов
1.	Качество базовой подготовки обучающихся	Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам всероссийских проверочных работ (далее — ВПР)	по одному предмету - 1 балл; по двум предметам - 2 балла; по трем и более предметам - 3 балла.	3	- по одному предмету – 8 учреждений/22%; - по двум предметам - 9 учреждений/25%; - по трем предметам - 17 учреждений/47%	0
2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и «5» за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР	100% обучающихся подтвердили - 2 балла от 96% до 99% обучающихся подтвердили - 1 балл	2 <sup>1</sup> /6	- 100% обучающихся подтвердили по одному предмету – 8 учреждений/22%; - 100% обучающихся подтвердили по двум предметам - 4 учреждения/11%; - 100% обучающихся подтвердили по трем предметам - 5 учреждений/14%; - от 96% до 99% обучающихся подтвердили по одному предмету – 8/22% учреждений;	0
3.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования	100% - 2 балла от 96% до 99% - 1 балл	2	99,92	1
<b>По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования</b>						
1.	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до государственной итоговой аттестации (далее — ГИА) в 9—х классах (без учета сентябрьских	100% - 2 балла от 96% до 99% - 1 балл	2	92,9	0

<sup>1</sup> По каждому предмету (русский язык, математика, окружающий мир)

		сроков)				
2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся, набравших по четырем предметам ОГЭ в сумме 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА)	10%-15% - 1 балл более 15% - 2 балла	2	4,1	0
3.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества обучающихся 9-х классов (по состоянию на 1 марта текущего года)	100% - 2 балла	2	99,6	0
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования						
1.	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков)	100% - 2 балла	2	100%	2
2.	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля медалистов, получивших по одному из предметов ЕГЭ по выбору 70 и более баллов	100% - 1 балл	1	76,4	0
3.	Отсутствие обучающихся, освоивших образовательные программы на уровне ниже базового	Отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору	2 балла	2	Из 339 чел., сдававших ЕГЭ, не сдали предмет по выбору 40 чел., что составляет 11,8%	0
По достижению метапредметных результатов						
1.	Доля обучающихся 5-8 классов (от общего числа обучающихся, принимавших участие в написании ВПР), справившихся с заданиями <sup>2</sup> , предполагающих оценивание познавательных УУД		от 50% до 80% заданий— 1 балл свыше 80% заданий 2 балла	2	от 50% до 80% заданий	1
2.	Доля обучающихся, вовлеченных в реализацию проектной деятельности на уровне начального общего образования, от общей численности обучающихся на уровне начального общего		100% - 1 балл	1	100%	1

<sup>2</sup> По русскому языку и математике

3.	Доля обучающихся, защитивших итоговый индивидуальный проект на уровне основного общего образования, от общей численности обучающихся на уровне основного общего	100% - 1 балл	1	100%	1
4.	Доля обучающихся, защитивших итоговый индивидуальный проект на уровне среднего общего образования, от общей численности обучающихся на уровне среднего общего образования	100% - 1 балл	1	100%	1
<b>По реализации адаптированных основных общеобразовательных программ</b>					
1.	Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ), переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования, в общей численности обучающихся с ОВЗ	100% - 1 балл	1	100%	1
<b>По оценке функциональной грамотности</b>					
1.	Доля обучающихся <sup>3</sup> , демонстрирующих 1-2 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся <sup>4</sup>	Свыше 80% участников - 2 балла	2	36,9	2
2.	Доля обучающихся, демонстрирующих 3 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся	Свыше 60% участников — 2 балла	2	45	0
3.	Доля обучающихся, демонстрирующих 4 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся	Свыше 40% участников — 2 балла	2	18	0

**Выводы по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.**

При сравнении итоговых отметок обучающихся начальных классов с результатами ВПР наблюдается расхождение результатов, что свидетельствует о необъективности оценивания на уровне начального общего образования:

- Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам всероссийских проверочных работ (далее — ВПР):
  - по одному предмету – 8 учреждений/22%;
  - по двум предметам - 9 учреждений/25%;
  - по трем предметам - 17 учреждений/47%.
- Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и «5» за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР:
  - 100% обучающихся подтвердили по одному предмету – 8 учреждений/22%;
  - 100% обучающихся подтвердили по двум предметам - 4 учреждения/11%;
  - 100% обучающихся подтвердили по трем предметам - 5 учреждений/14%;

<sup>3</sup> до 2022 года — 8-9-е классы, с сентября 2022 года — 7-е классы

<sup>4</sup> до 2022 года — 8-9-е классов, с сентября 2022 года — 7-е классов

- от 96% до 99% обучающихся подтвердили по одному предмету – 8/22% учреждений;

3. Доля обучающихся, переведенных с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования – 99,9 %

**Выводы по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования:**

1. Показатель не преодолевших минимальный порог по русскому языку по сравнению с 2019 годом увеличился с 0,5 до 2,2%. Уровень обученности планомерно, начиная с 2018 года, снижается: 2018г. – 99,9%, 2019г. – 99,5%, 2021г – 97,8%. Качество обучения по русскому языку по сравнению с предыдущим 2019 годом снизилось на 21%.

2. Показатель не преодолевших минимальный порог по математике по сравнению с 2019 годом увеличился с 2,8 до 8%. Уровень обученности планомерно, начиная с 2018 года, снижается: 2018г. – 99,5%, 2019г. – 97,2%, 2021г – 92%. Качество обучения по математике по сравнению с предыдущим 2019 годом снизилось на 22%.

3. Доля выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании от общего числа обучающихся, допущенных до государственной итоговой аттестации в 9—х классах (без учета сентябрьских сроков) составила 92,9%.

4. Доля обучающихся, набравших по четырем предметам ОГЭ в сумме 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА) – 4,1%.

5. Доля обучающихся, допущенных до ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества обучающихся 9-х классов (по состоянию на 1 марта текущего года) – 99,6%.

**Выводы по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования:**

1. Показатель о доле выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных к ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков) в 2021 году составил 100 %. Это уровень 2020 года (100 %) и рост в сравнении с 2019 годом. В 2019 году 98,9 % выпускников, получили аттестаты о среднем общем образовании.

2. Показатель о доле медалистов, получивших по одному из предметов ЕГЭ по выбору 70 и более баллов, в 2021 году составил 76,4 %, в 2020 году – 52,4%, в 2019 году – 49,1 %. Показатель 2021 года увеличился на 24 % в сравнении с 2020 годом, на 27,3 % в сравнении с 2019 годом. Это говорит о том, что количество выпускников - медалистов, получивших по одному из предметов ЕГЭ по выбору 70 и более баллов, в 2021 году увеличилось с 32 чел. до 54 чел. В 2019 году таких выпускников было 29 чел.

3. Показатель доле выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору, составил в 2021 году 11,8 %, в 2020 году – 17,5%, в 2019 – 10,5 %. Показатель 2021 года в сравнении с 2020 годом снизился на 5,7 %, с 2019 вырос на 1,3 %. Можно сделать вывод: что количество выпускников, не сдавших ЕГЭ по предметам по выбору снизилось (в 2019 г – из 360 участников ЕГЭ не сдали хотя бы один предмет по выбору 38 чел., в 2020 г – из 302 участников ЕГЭ не сдали хотя бы один предмет по выбору 53 чел., в 2021 году из 339 не сдали хотя бы один предмет по выбору - 40 чел.).

**Рекомендации по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования:**

Администрации ОО:

1. Исключить формальный подход к функционированию внутренней системы оценки качества образования;
2. Разработать дорожные карты по повышению эффективности управления качеством образования в ОО;
3. Внести коррективы в локальные нормативные акты образовательной организации, касающиеся внутренней системы оценки качества образования (Положение о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО), Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам, Положение о рабочей программе учебных курсов, предметов и др.)
4. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации за курсы основного и среднего общего образования, обсудить результаты на заседаниях школьных методических объединений, подготовить адресные рекомендации для педагогов по результатам анализа.
5. Составить учебный план школы на новый учебный год с учетом анализа полученных результатов ВПР, ГИА.
6. Организовать систематический мониторинг достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования (далее МСОКО), анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга.

Методическим службам ОО:

1. Разработать критерии оценивания для осуществления текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, обсудить их на заседаниях методических объединений.

Учителям:

1. Внести следующие изменения в рабочую программу по предмету:
  - сформировать календарно-тематическое планирование (далее КТП) с учетом планируемых результатов (контролируемые элементы содержания и их код (далее КЭС), проверяемые умения, которые определяются в деятельностной форме и их код (далее КПУ), метапредметные результаты);
  - на основе КЭС и КПУ запланировать в КТП тематические контрольные мероприятия;
  - регулярно использовать МСОКО для анализа результатов тематических контрольных мероприятий;
  - планировать индивидуальную работу по коррекции затруднений учащихся с учетом рекомендаций МСОКО.

**Выводы по оценке функциональной грамотности**

1. Доля обучающихся, демонстрирующих 1-2 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся – 36,9 %;
2. Доля обучающихся, демонстрирующих 3 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся – 45%;
3. Доля обучающихся, демонстрирующих 4 уровень функциональной грамотности по итогам регионального мониторинга от общего числа учащихся – 18%.

## **Рекомендации по развитию функциональной грамотности:**

### ГБУ ДПО «Похвистневский Ресурсный центр», методическим службам образовательных организаций:

1. Необходимость формировать умение находить и извлекать информацию у учащихся является фундаментальной основой для успешной самостоятельной ориентации в жизни и потому нуждается в тренировке и усовершенствовании. Необходимо систематически вводить задания на формирование данного умения на разных видах текстов (сплошные, несплошные, составные) и их целостных смысловых фрагментов в начальных классах. В этой связи есть потребность вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

### Администрации ОО:

1. В учебном плане школы в каждом классе выделить необходимое количество часов для изучения курсов внеурочной деятельности, направленных на формирование и развитие функциональной грамотности;
2. Адаптировать под свое учреждение программу по развитию функциональной грамотности;
3. Назначить специалиста, который будет отвечать за реализацию программы;
4. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, обеспечить их учебными материалами нового поколения;
5. Организовать систематический мониторинг достижений обучающихся и обеспечить анализ результатов мониторинга на заседаниях предметных методических объединений;
6. Создавать механизмы мотивации учителей, организовывать их сотрудничество и обмен опытом.

### Учителям:

1. Знать особенности инструментария в исследованиях PISA. Знакомить с ними родителей, учителей, общественность.
2. Для формирования умения осмысливать и оценивать содержание и форму текста учителям начальных классов и учителям-предметникам необходимо увеличить разнообразие учебных и вспомогательных текстов, актуальных для обучающихся данного возраста, постоянно проводить работу, связанную с осмыслением подобных текстов, усилить проектную работу.
2. Для достижения высокого уровня математической грамотности необходимо:
  - находить применение осваиваемым в курсе математики знаниям и умениям не только при решении типовых задач, но и нестандартных задач как по содержанию, так и по формату предъявления, затрагивающих разнообразные контексты жизни;
  - вводить в образовательную практику применение базовых математических знаний и умений не только при выполнении практических задач на уроках математики, но и других учебных предметах и курсах внеурочной деятельности, где целесообразно статистически обрабатывать, интерпретировать и оценивать полученные результаты исследования, а также использовать математический инструментарий при обобщении информации и формулировании выводов;
  - обеспечивать преемственность начального общего и основного общего образования не только в вопросах предметных (математических) знаний, но и в создании условий для достижения школьниками метапредметных результатов обучения, сформулированных в ФГОС ОО, прежде всего при работе с текстами большого объема с применением образовательных технологий и результативных педагогических практик, предполагающих деятельностное участие школьника в решении учебных задач, выстраивание индивидуальных траекторий развития детей.