**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Северо-Восточном образовательном округе**

**Английский язык**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по английскому языку.

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

* Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе в 2021 году.
* Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и рекомендации ОО округа.

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
 ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | чел. | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 10 | 2,8 % | 7 | 2,3 % | 15 | 4,4 % |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 8 | 80,0 % | 3 | 42,9 % | 14 | 93,3 % |
| Мужской | 2 | 20,0 % | 4 | 57,1 % | 1 | 6,7 % |

**1.3. Количество участников ЕГЭ - 2021 в округе по категориям**

*Таблица 3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | **15** |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | **15** |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| в т.ч. участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | **15** |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 6 |
| * выпускники СОШ
 | 9 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа**

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1 | г.о. Похвистнево | 7 | 6,2 % |
| 2 | м.р. Исаклинский | 2 | 3,3 % |
| 3 | м.р. Камышлинский | 4 | 12,5 % |
| 4 | м.р. Клявлинский | 0 | 0 |
| 5 | м.р. Похвистневский | 2 | 2,2 % |

**1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году**

*Таблица 6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование учебного предмета | Название УМК | Количество ОО, в которых использовался данный УМК |
| **Английский язык** | Английский язык: О.В. Афанасьева, Дж. Дули, И.В. Михеева Английский язык 10-11 класс АО "Издательство "Просвещение", 2015-2019 | 12 ОО или 46,1 % |
| Английский язык: Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень) 10-11 класс. ООО "ДРОФА", 2017-2020 | 6 ОО или 23 % |
| Английский язык: Вербицкая М.В., Камине Д. Карр /Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык. 10-11 класс (базовый уровень), ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017-2020 | 4 ОО или 15,4 % |
| Английский язык: Биболетова М.З.,Бабушис Е.Е.,Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень) 10-11 класс. ООО "ДРОФА", 2018-2019 | 1. ОО или 11,5 %
 |

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

В 2021 году наблюдается некоторое увеличение числа выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, в сравнении с предыдущими годами (Табл.1), что свидетельствует о растущем интересе обучающихся к изучению английского языка.

Традиционно в гендерном составе экзаменующихся по английскому языку преобладают девушки (Табл. 2). Число девушек, выбравших экзамен по предмету в 2021 году, в четырнадцать раз превысило количество юношей.

Среди участников экзамена по английскому языку основной процент 100 % (15 человек) – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (Табл. 3), среди них 60 % – выпускники лицеев, гимназий, 40 % – выпускники СОШ (Табл. 4).

В 2021 году ЕГЭ по английскому языку выбрали выпускники четырех муниципальных образований округа из пяти (Табл. 5). Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по английскому языку было представлено от г.о. Похвистнево (46,6% от общего числа участников ЕГЭ по предмету) и м.р. Клявлинский (26,6%). Доля выпускников м.р. Исаклинский и м.р.Похвистневский была равнозначна и составила 13,3% соответственно.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 7*

|  | **СВУ МОиНСО** |
| --- | --- |
| **2019 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 0 | 0 |
| Средний тестовый балл | 80 | 64 | 72,5 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 550,0 % | 114,2 % | 640,0 % |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | В т.ч. участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 2 чел.13,3 % | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 7 чел.46,7 % | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 6 чел.40,0 % | 0 | 0 | 0 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ – 9 чел. | 0 | 233,3 % | 350,0 % | 116,7 | 0 |
| Лицеи, гимназии- 6 чел. | 0 | 116,7 % | 583,3 % | 350,0 % | 0 |

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1. | г.о. Похвистнево – 7 чел. | 0 | 114,3 % | 457,1 % | 228,6 % | 0 |
| 2. | м.р. Исаклинский – 2 чел. | 0 | 0 | 150,0 % | 150,0 % | 0 |
| 3. | м.р. Камышлинский – 4 чел. | 0 | 125,0 % | 250,0 % | 125,0 % | 0 |
| 4. | м.р. Клявлинский – 0 чел. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | м.р. Похвистневский – 2 чел. | 0 | 0 | 0 | 2100 % | 0 |

**2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО);
* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО)

*Таблица 11*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ СОШ им. Н.Т.Кукушкина с. Савруха | 100 % | 0 | 0 |
| 2 | ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 100 % | 0 | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в округе, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО);
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО).

*Таблица 12*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 0 | 0 | 0 |

**Вывод:**

Средний тестовый балл **увеличился** по сравнению с аналогичным показателем 2020 года и составил 72,5 балла (в 2020 – 64 б.).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **снизилась** и составила 13,3 %, в 2020 – 42,9 %.

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **увеличилась** и составила 46,7 %, в 2020 году – 42,9 %.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **снизилась** и составила 14,2 %, в 2019 году – 50,0 %.

Количество участников, получивших 100 баллов, осталось **на уровне** прошлого года и составило 0 %, в 2020 году – 0 % .

Доля участников, набравших балл ниже минимального, осталась **на уровне** прошлого года и составила 0 %, в 2020 году – 0 %.

Таким образом, результаты ЕГЭ по английскому языку в 2021 году улучшились, чем в 2020 году.

Средний балл по английскому языку **ниже областных** значений 72,5, по Самарской области – 76,1.

**Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

**3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.**

Принципиальные изменения КИМов 2021 года по сравнению с КИМами 2020 года по структуре и содержанию отсутствуют. В КИМ включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Экзамен состоял из письменной и устной части.

Письменная часть состояла из четырёх разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». В аудировании и чтении проверялась сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверялось понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определялся экспертами, которые прошли специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2021 г., в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания № 39, 40), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом задание № 39 (базового уровня сложности) оценивалось исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание № 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. Особенностью оценивания заданий № 39 и 40 являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивалось в 0 баллов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения. Оценивание проводили два специально подготовленных эксперта на основе критериев и схем оценивания.

* 1. **. Анализ выполнения заданий КИМ**

**3.2.1.**Статистический анализ выполнения заданий КИМ

*Таблица 13*

|  Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложно-сти задания | Процент выполнения задания в СВУ МОиНСО |
| --- | --- | --- | --- |
| сред-ний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от мини-мального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|  | Письменная часть |
|  | Раздел 1. Аудирование |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 76,6 | - | 66,6 | 75.0 | 87,5 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | П | 75,2 | - | 71,4 | 76,7 | 92,8 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | 93,3 | - | 100 | 87,5 | 100 |
| 4 | В | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 5 | В | 73,3 | - | 66,6 | 75,0 | 75,0 |
| 6 | В | 66,6 | - | 66,6 | 62,5 | 75,0 |
| 7 | В | 46,6 | - | 33,3 | 37,5 | 75,0 |
| 8 | В | 86,6 | - | 66,6 | 87,5 | 100 |
| 9 | В | 20,0 | - | 0 | 12,5 | 50,0 |
| Раздел 2. Чтение |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 77,1 | - | 66,6 | 76,7 | 92,8 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | П | 84,4 | - | 72,2 | 85,4 | 91,6 |
| 12 | Полное понимание информации в тексте | В | 66,6 | - | 66,6 | 75,0 | 50,0 |
| 13 | В | 73,3 | - | 33,3 | 87,5 | 75,0 |
| 14 | В | 80,0 | - | 66,6 | 75,0 | 75,0 |
| 15 | В | 66,6 | - | 0 | 87,5 | 75,0 |
| 16 | В | 40,0 | - | 0 | 50,0 | 75,0 |
| 17 | В | 60,0 | - | 0 | 62,5 | 100 |
| 18 | В | 60,0 | - | 66,6 | 75,0 | 25,0 |
| Раздел 3. Грамматика и лексика |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 60,0 | - | 33,3 | 75,0 | 50,0 |
| 20 | Б | 86,6 | - | 100 | 87,5 | 75,0 |
| 21 | Б | 93,3 | - | 66,6 | 100 | 100 |
| 22 | Б | 80,0 | - | 66,6 | 75,0 | 75,0 |
| 23 | Б | 66,6 | - | 33,3 | 62,5 | 100 |
| 24 | Б | 80,0 | - | 66,6 | 87,5 | 75,0 |
| 25 | Б | 66,6 | - | 100 | 50,0 | 75,0 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки | Б | 93,3 | - | 66,6 | 100 | 100 |
| 27 | Б | 53,3 | - | 66,6 | 50,0 | 25,0 |
| 28 | Б | 100,0 | - | 100 | 100 | 100 |
| 29 | Б | 80,0 | - | 33,3 | 100 | 75,0 |
| 30 | Б | 46,6 | - | 33,3 | 37,5 | 75,0 |
| 31 | Б | 86,6 | - | 66,6 | 87,5 | 100 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки | П | 93,3 | - | 66,6 | 87,5 | 100 |
| 33 | П | 80,0 | - | 66,6 | 75,0 | 100 |
| 34 | П | 46,6 | - | 33,3 | 37,5 | 75,0 |
| 35 | П | 46,6 | - | 0 | 62,5 | 50,0 |
| 36 | П | 86,6 | - | 66,6 | 87,5 | 100 |
| 37 | П | 80,0 | - | 66,6 | 100 | 100 |
| 38 | П | 66,6 | - | 66,6 | 62,5 | 75,0 |
| Раздел 4. Письмо |
| 39 | Решениекоммуникативнойзадачи | Б | 86,6 | - | 66,6 | 87,5 | 100 |
| Организация текста | Б | 93,3 | - | 83,3 | 93,7 | 100 |
| Языковоеоформление текста | Б | 56,6 | - | 16,6 | 56,2 | 87,5 |
| 40 | Решение коммуникативнойзадачи | В | 51,1 | - | 0 | 54,1 | 83,3 |
| Организация текста | В | 62,2 | - | 0 | 75,0 | 83,3 |
| Лексика | В | 53,3 | - | 0 | 62,5 | 75,0 |
| Грамматика | В | 33,3 | - | 0 | 29,1 | 66,6 |
| Орфографияи пунктуация | В | 51,1 | - | 0 | 93,7 | 100 |
| Устная часть Раздел 5. Говорение |
| 41 (1) | Чтение текста вслух | Б | 93,3 | - | 66,6 | 100 | 100 |
| 42 (2) | Условный диалог-расспрос | Б | 76,0 | - | 46,6 | 77,5 | 95,0 |
| 43 (3) | Решениекоммуникативнойзадачи(содержание) | Б | 88,8 | - | 77,7 | 87,5 | 100 |
| Организациявысказывания | Б | 93,3 | - | 100 | 87,5 | 100 |
| Языковое оформлениевысказывания | Б | 70,0 | - | 33,3 | 68,7 | 100 |
| 44 (4) | Решениекоммуникативнойзадачи(содержание) | В | 73,3 | - | 66,6 | 66,6 | 91,6 |
| Организациявысказывания | В | 76,6 | - | 66,6 | 75,0 | 87,5 |
| Языковое оформлениевысказывания | В | 56,6 | - | 33.3 | 62,5 | 62,5 |

**Вывод**:

 ЕГЭ 2021 г. по английскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены языковые навыки участников экзамена, а также их умения в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении. По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Процент выполнения раздела «Аудирование» в ЕГЭ 2021 г. по английскому языку выпускниками ОО СВУ МОиНСО – **70,9%,** т.е. в целом он выполнен на среднем уровне. Ошибки связаны с недостаточно хорошо развитыми как умениями собственно аудирования, так и неумением экзаменуемых оперировать различными стратегиями для понимания основного содержания и полного понимания содержания аудиотекста. Процент выполнения заданий раздела «Чтение» составляет **67,5 %.** Основной причиной выбора неправильных вариантов ответов в данном разделе является непонимание логико-смысловой структуры текста. Перейдем к анализу результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Процент выполнения- **74,6%.** Задания КИМ ЕГЭ по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых средств в коммуникативном контексте. Участники ЕГЭ продемонстрировали средний уровень выполнения заданий этого раздела. Подводя итоги разбору результатов выполнения заданий данного раздела, отметим, что участники ЕГЭ 2021 г. в целом овладели ключевыми лексико-грамматическими навыками.

Процент выполнения заданий раздела «Письмо» - **60,9%.** Хуже всего выпускники ОО СВУ МОиНСО справились с заданием 40 раздела «Письмо». При выполнении этого задания выпускники показали низкий уровень сформированности умения составлять связное письменное высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Лучше всего выпускники ОО СВУ МОиНСО справились с выполнением заданий раздела «Говорение». Средний процент составил - **78,4 %.** Нужно отметить, что говорение как продуктивный вид речевой деятельности представляет собой процесс формирования и передачи в звуковой форме своих и чужих мыслей, направленных одному или множеству лиц, и требует специальных коммуникативных умений общения и навыков оперирования лексико-грамматическими и фонетическими средствами в зависимости от формы общения (монологическая или диалогическая речь), готовности к общению (подготовленная или спонтанная речь), условий общения. Результаты выполнения заданий раздела «Говорение» в целом хорошие, базовые умения и навыки общения сформированы, однако они все еще нуждаются в совершенствовании, особенно со стороны лексико-грамматического оформления.

**РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА**

**4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Северо-Восточном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**4.1.1.** …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это задания на проверку следующих умений:

- умение полно и точно понимать информацию прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера;

- умение составлять письменное высказывание с выражением собственного мнения/суждения.

Для решения выявленных затруднений, учителям ОО рекомендуется сократить количество тренировочных (drills) заданий, и увеличить количество коммуникативных заданий по формированию у обучающихся речевых и языковых умений. При отборе заданий для формирования коммуникативных навыков опираться на шкалу общеевропейских языковых компетенций (уровень В2+). Продолжить работу по формированию у обучающихся навыков использования стратегий смыслового чтения, в том числе в курсе внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы. При выборе УМК по предмету важно учитывать наличие в них текстов и заданий, которые помогают в преодолении вышеуказанных затруднений.

Для формирования и развития навыков чтения необходимо использовать технологию учебно-группового сотрудничества, в ходе реализации которой обучающиеся в группе обсуждают прочитанный текст, составляют вопросы в парах, обмениваются суждениями о прочитанном. Также, важно включать в процесс обучения английскому языку такую форму работы, как внеклассное чтение с использованием аутентичных текстов, разнообразных по жанру и тематике.

При формировании умения составлять письменное высказывание с выражением собственного мнения/суждения необходимо увеличить количество самостоятельно выполняемых заданий по письму с развернутым ответом, используя открытый банк заданий ФИПИ. Одним из важных условий формирования и развития умения выражать собственное мнение/суждение является организация выполнения заданий по письму во время уроков с ограничением по времени и без использования справочной литературы с обязательной последующей рефлексией. Для понимания обучающимися предъявляемых требований к письменной работе важно руководствоваться критериями оценивания ЕГЭ по английскому языку, разработанными ФИПИ.

**4.1.2** …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета.

3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

4. Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

5. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

**4.2.Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей английского языка:

анализ результатов ЕГЭ-2021, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демоверсия измерительных материалов для ГИА 2022 года по программам СОО;

методы, приемы подготовки к выполнению заданий ЕГЭ, вызывающих наибольшие затруднения у учащихся: разделы «Чтение» и «Письмо»;

особенности обучения грамматике и лексике в старшей школе в разноуровневых группах;

основные принципы выбора УМК и пособий по английскому языку.

С целью организации методической поддержки учителей английского языка определены направления повышения квалификации учителей:

виды речевой деятельности на уроке иностранного языка с использованием интерактивных образовательных технологий на уровне среднего общего образования;

эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по иностранному языку в школах с низкими результатами;

формирование читательской грамотности.