**Методический анализ
результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Северо-Восточном образовательном округе**

**История**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет анализ о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по истории.

Целью анализа является

* представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе по истории;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по истории и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Анализ состоит из двух частей:

* Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 по истории в Северо-Восточном образовательном округе в 2021 году.
* Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по истории и рекомендации ОО округа.

**Глава 1. Основные результаты ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе**

**Результаты выпускников текущего года, сдававших ГИА в форме ЕГЭ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 44 | 12,2 % | 44 | 12,3 % | 40 | 11,8 % |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 25 | 56,8 % | 35 | 79,5 % | 25 | 62,5 % |
| Мужской | 19 | 43,2 % | 9 | 20,5 % | 15 | 37,5 % |

**1.3. Количество участников ЕГЭ - 2021 в округе по категориям**

*Таблица 3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | **40** |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | **40** |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 1 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | **40** |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 5 |
| * выпускники СОШ
 | 35 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа**

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников  |
| 1 | г.о. Похвистнево | 19 | 17,0 % |
| 2 | м.р. Исаклинский | 3 | 4,9 % |
| 3 | м.р. Камышлинский | 5 | 15,6 % |
| 4 | м.р. Клявлинский | 7 | 16,3 % |
| 5 | м.р. Похвистневский | 6 | 6,6 % |
|  | **СВУ МОиНСО** | **40** | **11,8 %** |

**1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году**

*Таблица 6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование учебного предмета | Название УМК | Количество ОО, в которых использовался данный УМК |
| История  | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни) 10 класс. АО "Издательство "Просвещение" | 26 ОО или 100 % |
|  | Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В. История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях) 10-11 класс. АО "Издательство "Просвещение, 2019 | 26 ОО или 100 % |

**2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ**

**2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 7*

|  | **СВУ МОиНСО** |
| --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0 | 2 чел.4,5 % | 0 |
| Средний тестовый балл | 58,9 | 54,9 | 52,7 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 1 чел.2,3 % | 5 чел.11,4 % | 4 чел.10,0 % |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 8*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | В т.ч.участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 30 чел.75,0 % | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 6 чел.15 % | 0 | 0 | 1 чел.100 % |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 4 чел.10,0 % | 0 | 0 | 0 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 9*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ – 35 чел. | 0 | 27 чел. 77,1 % | 5 чел. 14,3 % | 3 чел.8,6 % | 0 |
| Лицеи, гимназии- 5 чел. | 0 | 3 чел.60,0 % | 1 чел.20,0 % | 1 чел.20,0 % | 0 |

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 10*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | г.о. Похвистнево - 19 чел | 0 | 15 чел.78,9 % | 3 чел.15,8 % | 1 чел.5,3 % | 0 |
| 2 | м.р. Исаклинский - 3 чел. | 0 | 1 чел.33,3 % | 1 чел.33,3 % | 1 чел.33,3 % | 0 |
|  | м.р. Камышлинский -5 чел. | 0 | 3 чел.60,0 % | 1 чел.20,0 % | 1 чел.20,0 % | 0 |
| 4 | м.р. Клявлинский - 7 чел. | 0 | 7 чел. 100 %  | 0 | 0 | 0 |
| 5 | м.р. Похвистневский - 6 чел. | 0 | 4 чел.66,7 % | 1 чел.16,7 % | 1 чел.16,7 % | 0 |
|  | **СВУ МОиНСО – 40 чел.** | **0** | **30 чел.****75,0 %** | **6 чел.****15,0 %** | **4 чел.****10,0 %** | **0** |

**2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО);
* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО)

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии более 10 количества участников ОО*

*Таблица 11*

| № | НаименованиеОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ СОШ с. Новое Усманово | 100 % | 0 | 0 |
| 2 | ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск | 50 % | 0 | 0 |
| 3 | ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы  | 50 % | 0 | 0 |
| 4 | ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 20,0 % | 20,0 % | 0 |

**2.4.** **Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО);
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО).

Таких ОО в 2021 году нет.

**Выводы:**

Средний тестовый балл **снизился** по сравнению с аналогичным показателем 2020 года и составил 52,7 (в 2020 – 54,9).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **увеличилась** и составила 75,0 %, в 2020 – 59,1 %.

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **снизилась** и составила 15,0 %, в 2020 году – 25,0 %.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **снизилась** и составила 10,0 %, в 2020 – 11,4 %.

Количество участников, получивших 100 баллов, осталось на уровне прошлого года и составило 0 %, в 2020 году – 0 % .

Доля участников, набравших балл ниже минимального, **выше значений 2020 года** и составил 0 %, в 2020 году – 4,5 %, т.е. в 2021 году выпускников, не сдавших ЕГЭ по истории нет.

Средний балл по предмету **ниже областного** значения – 52,7, по Самарской области – 57,2.

**Раздел 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

**3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Представленная модель экзаменационной работы по истории (кодификаторы элементов содержания и требований для составления КИМ, демонстрационный вариант, система оценивания экзаменационной работы) сохраняет преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий.

ЕГЭ по истории проводился с использованием стандартизированного инструментария – контрольных измерительных материалов (КИМ), содержание и структура которых полностью соответствовали требованиям к уровню подготовки выпускников средней общеобразовательной школы.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

 По сравнению с моделью 2020 г. изменения КИМ в 2021 году по сравнению с 2020 годом незначительны. Изменено количество баллов в задании 24. изменена модель задания 25 (историческое сочинение) при сохранении требований, содержащихся в задании, и максимального балла за его выполнение. Если в 2020 г. участники ЕГЭ писали сочинение по одному из трёх исторических периодов, то в 2021 г. историческое сочинение необходимо написать по одному из трёх предложенных в конкретном варианте КИМ исторических процессов или по деятельности одной из трёх исторических личностей.

**Структура варианта контрольных измерительных материалов**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Оно представлено в двух моделях, одна из которых предполагает написание исторического сочинения на основе определенного исторического процесса, а вторая – на основе деятельности конкретной исторической личности. Задание 25 альтернативное: участник экзамена имеет возможность выбрать один из трёх процессов / одну из трёх исторических личностей и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Выполнение задания 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развёрнутых ответов.

*Таблица 1*

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Коли- чество заданий | Макси- мальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 56 | Тип заданий |
| Часть 1 | 19 | 31 | 55,4 | С краткимответом |
| Часть 2 | 6 | 25 | 44,6 | С развёрнутымответом |
| Итого | 25 | 56 | 100 |  |

## 3.2 Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы (таблица 2).

*Таблица 2*

*Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Требования Историко- культурного****стандарта** | **Задания части 1** | **Задания части 2** |
| Знание основных событий, явлений, процессов | 1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (51)
2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7)
3. Задание на заполнение таблицы элемента-

ми предложенного списка (11) | 1. Задание- задача (23)
2. Задание на аргументацию (24)
3. Историческое сочинение (25)
 |
| Знание основных дат | 1. Задание на установление хронологической последовательности (1)
2. Задание на установление соответствия (2)
 |
| Знание исторических понятий,терминов | 1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3)
2. Установление исторического термина

по данному определению понятия (4) |
| Знание исторических деятелей(персоналий) | Задание на установление соответствиямежду событиями и историческими деятелями (9) |
| Работас историческими источниками | 1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6)
2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10)
3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)
 | Три задания к историческому источнику (20–22) |
| Знание фактов истории культуры | 1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17)
2. Комплекс из двух заданий на работу

с иллюстративным материалом (18, 19) |  |
| Работас исторической картой | Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16) |  |
| Знание истории Великой Отечественной войны | Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8) |  |

*Таблица 3*

*Распределение заданий по видам умений и способам действий*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | Основные умения и способы действий | Количество заданий | Макси- мальный первич- ный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности,равного 56 |
| 1 | Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории | 7 | 13 | 23,2 |
| 2.1 | Умение проводить поискисторической информации в источниках разных типов | 4 | 7 | 12,5 |
| 2.2 | Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности) | 1 | 2 | 3,6 |
| 2.3 | Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация) | 7 | 10 | 17,9 |
| 2.5 | Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений | 2 | 5 | 8,9 |
| 2.6 | Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях историческогопроцесса | 2 | 3 | 5,4 |
| 2.7 | Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение) | 1 | 12 | 21,4 |
| 2.8 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | 1 | 4 | 7,1 |
|  | Итого | 25 | 56 | 100 |

## Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней; часть 2 –

задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (таблица 4).

*Распределение заданий по уровням сложности*

*Таблица 4*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий (включая критерии оценивания историческогосочинения) | Максимальный первичный балл | Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 56 |
| Базовый | 16 | 25 | 44,6 |
| Повышенный | 8 | 15 | 26,8 |
| Высокий | 7 | 16 | 28,6 |
| Итого | 31 | 56 | 100 |

###  Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 5

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество правильно выполнивших | Процент выполнения |
| 0б | 1б | 2б | 3б | 4б | 5б |
|  | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | П | 55% (22 чел) | - | - | - | - | - | - |
|  | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 75%(30 чел) | 25% | 12,5% | 62,5% | - | - | - |
|  | Определение терминов (множественный выбор) | Б | 93%(37 чел) | 7,5% | 42,5% | 50% | - | - | - |
|  | Определение термина по нескольким признакам | Б | 45%(18 чел) | - | - | - | - | - | - |
|  | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 68%(27 чел) | 32,5% | 15% | 52,5% | - | - | - |
|  | Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) | Б | 73%(29 чел) | 27,5% | 32,5% | 40% | - | - | - |
|  | Систематизация исторической информации (множественный выбор) | П | 85%(34 чел) | 15% | 35% | 50% | - | - | - |
|  | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) | Б | 83%(33 чел) | 17,5% | 35% | 47,5% | - | - | - |
|  | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 60%(24 чел) | 40% | 35% | 25% | - | - | - |
|  | Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) | Б | 60%(24 чел) | - | - | - | - | - | - |
|  | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 90%(36 чел) | 10% | 30% | 20% | 40% | - | - |
|  | Работа с текстовым историческим источником | П | 85%(35 чел) | 15% | 50% | 35% | - | - | - |
|  | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 55%(25 чел) | - | - | - | - | - | - |
|  | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 35%(14 чел) | - | - | - | - | - | - |
|  | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 30%(12 чел) | - | - | - | - | - | - |
|  | Работа с исторической картой (схемой) | П | 78%(31 чел) | 22,5% | 47,5% | 30% | - | - | - |
|  | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 63%(25 чел) | 37,5% | 17,5% | 45% | - | - | - |
|  | Анализ иллюстративного материала | П | 30%(12 чел) | - | - | - | - | - | - |
|  | Анализ иллюстративного материала | Б | 35%(14 чел) | - | - | - | - | - | - |
|  | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 65% (26 чел) | 35% | 20% | 45% | - | - | - |
|  | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | Б | 88% (35 чел) | 12,5% | 15% | 72,5% | - | - | - |
|  | Умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником | В | 35% (14 чел) | 65% | 10% | 25% | - | - | - |
|  | Умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание - задача) | В | 50% (20 чел) | 50% | 35% | 5% | 10% | - | - |
|  | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 40% (16 чел) | 60% | 15% | 7,5% | 0% | 10% | 7,5% |
| 25 | Указание событий (явлений, процессов) | Б | 63%(25 чел) | 37,5% | 20% | 42,5% | - | - | - |
| Исторические личности и их роль в указанныхсобытиях (явлениях, процессах) данного периодаистории | П | 43%(17 чел) | 57,5% | 30% | 12,5% | - | - | - |
| Причинно-следственные связи | В | 40%(16 чел) | 60% | 30% | 10% | - | - | - |
| Значение (последствие) выбранного процесса для истории России./Оценка влияния событий (явлений, процессов),в которых участвовал выбранный историческийдеятель, на дальнейшую историю России | В | 25%(10 чел) | 75% | 25% | - | - | - | - |
| Наличие/отсутствие фактических ошибок | В | 18%(7 чел) | 82,5% | 0% | 7,5% | 10% | - | - |
| Форма изложения | В | 18%(7 чел) | 82,5% | 17,5% | - | - | - | - |

Выводы:

По результатам ЕГЭ – 2021 по истории минимальный первичный балл – 9 (32), максимальный первичный балл – 54 (96), средний первичный балл – 25 (52,7).

Не преодолевших минимальный порог нет. Отсутствуют обучающиеся, набравшие 100 баллов.

**3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

○ *Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.*

Выпускники Северо-Восточного образовательного округа показали высокий процент выполнения работы по заданиям 3,7,8,11, 12,21. Это вопросы на определение терминов (93%), систематизацию исторической информации (85%), знание основных фактов, процессов, явлений (83%), систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (90%), на работу с текстовым историческим источником (85%), на умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (88%).

Большинство справились с заданиями 2,5,6,9,17,20. Это знание дат (75%), знание основных фактов, процессов, явлений (68%), работа с текстовым историческим источником (73%), знание исторических деятелей (60%), знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (63%), характеристикой авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (63%).

Менее половины справились с заданием 24 (40%), что показывает неумение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии

Самым уязвимым для выпускников является задание №13,14,15 на умение работать с исторической картой (схемой), это 55%,35%,30% соответственно, анализ иллюстративного материала №18,19 (30,35%), умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником №22 в (35%).

 В сочинении из 25 чел (63%), набравших от 1 до 10 баллов, правильно указали события (явления, процессы), назвали исторические личности и их роль в указанных
событиях (явлениях, процессах) данного периода
истории 17 чел (43%), указали причинно-следственные связи 40% (16 чел) значение (последствие) выбранного процесса для истории России 25% (10 чел). Оценку влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, дальнейшую историю России дали 25% (10 чел). По критерию наличие/отсутствие фактических ошибок 18% (7 чел) и за форму изложения по 1 баллу получили только 18% (7 чел)

**ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Согласно статистике процент выполнения заданий базового и высокого уровня сложности существенно не изменился.

Из года в год наибольшую сложность представляют задания 13, 14, 15 по работе с исторической картой (схемой). Успешно выполнить эти задания, относящиеся к базовому уровню сложности, могут менее половины выпускников.

На невысоком уровне выполнено задание 22 и 24, которое проверяет умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа как при работе с источником и использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии

Задание 25 (историческое сочинение) остается не только самым сложным, но и с самыми низкими показателями правильного его выполнения. Из 40 сдававших только 25 человек (62%) получили от 1 до 10 баллов, причем 32% - 1 балл и только по первому критерию. Наибольшие проблемы связаны с описанием роли исторической личности, выделением причинно-следственных связей и умением делать выводы и обобщения на основе знаний фактического материала.

Таким образом, элементы содержания, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения: работа с исторической картой (схемой); анализ иллюстративного материала; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов; написание исторического сочинения.

 **По результатам ЕГЭ 2021 года по истории можно сделать следующие выводы:**

1.Выпускники Северо-Восточного округа в целом справились с заданиями на определение терминов, систематизацию исторической информации, знание основных фактов, процессов, явлений, систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах, работой с текстовым историческим источником, умеют проводить поиск исторической информации в источниках разного типа

2. Большинство справились с заданиями на знание дат, знание основных фактов, процессов, явлений, умеют работать с текстовым историческим источником.

3. Недостаточный уровень показывает знание исторических деятелей, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, задания, связанные с характеристикой авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

4. Проблемными оказались задания по работе с исторической картой (схемой), задания, которые проверяет умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником , а также задание на использование исторических сведений для аргументации в ходе дискуссии.

5. Историческое сочинение остается не только самым сложным, но и с самыми низкими показателями правильного его выполнения. Наибольшие проблемы связаны с описанием роли исторической личности, выделением причинно-следственных связей и умением делать выводы и обобщения на основе знаний фактического материала.

### 4.1.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой (схемой) необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт.

2. Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, использовать проектные методы работы.

3. Для формирования умений у учащихся по использованию принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа необходимо увеличить количество выполнений заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного самоанализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера, используя написание учащимися исторического сочинения по личности, историческому процессу, анализу исторического факта.

4. Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно-группового сотрудничества через коллективную коммуникацию и выработку объективного решения. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации.

**4.1.2 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета**

1. Проанализировать причины затруднений учащихся на ЕГЭ 2021 года.

2. Провести анализ учебных планов, рабочих программ и методов обучения, продемонстрировавших низкие результаты.

3. Провести анализ технологий, используемых для преподавания разделов, вызвавших затруднения у выпускников.

4. В преподавании необходимо более активно применять технологии системно-деятельностного подхода, тьюторского сопровождения, технологии организации самостоятельной работы обучающихся.

5. Совершенствовать технологии обучения - увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий.

6. Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов и тем.

7.Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и онлайн тренажеры.

8. Усилить использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, что увеличивает возможность качественной подготовки к экзамену на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

9. Обобщить и транслировать опыт педагогов, обеспечивших лучшие результаты выполнения ЕГЭ по разделам, вызвавшим затруднения.

10. Организовать методическую поддержку учителей округа по вопросам совершенствования преподавания истории, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, а именно: совершенствование предметной подготовки учителей истории (курсы повышения квалификации и практико-ориентированные семинары); совершенствование методической компетентности учителей истории (подготовка к применению новых методик, освоению новых подходов к преподаванию предмета).

**4.1.3 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

1.Разработать рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2. Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по истории, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ.

3. Учителям-предметникам школ, продемонстрировавших низкие результаты разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности по соответствующим разделам курса истории.

4. Усилить работу кружков, факультативов по истории для формирования интереса к истории, как науке, направленной на развитие мышления через задания олимпиадного уровня.

5. При организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделить большее внимание оформлению бланков ответа, анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий, требованиям к выполнению заданий.

6.При изучении истории на базовом уровне необходимо при отработке основных понятий использовать работу со словарем, методы сравнительного анализа, при изучении процессов и явлений, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности важно включать в работу видеоматериалы об исторических событиях, использовать материал в виде схем и таблиц.

7.При изучении истории на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей, с написанием и анализом исторического сочинения. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по истории.

### 4.1.4.Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на школьных методических объединениях учителей истории следующих вопросов:

1. Анализ результатов ЕГЭ-2021, типичных ошибок и затруднений, средств повышения качества образования по предмету.
2. Изменения в контрольно-измерительных материалах ГИА 2022 года по программам СОО (Демоверсия – 2022).