**Методический анализ
результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Северо-Восточном образовательном округе**

**Обществознание**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет анализ о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по обществознанию.

Целью анализа является

* представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе по обществознанию;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по истории и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию окружной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Анализ состоит из двух частей:

* Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 по обществознанию в Северо-Восточном образовательном округе в 2021 году.
* Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию и рекомендации ОО округа.

**Глава 1. Основные результаты ГИА-11 в Северо-Восточном образовательном округе**

**Результаты выпускников текущего года, сдававших ГИА в форме ЕГЭ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 1-1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2019** | **2020** | **2020** |
| чел. | чел. | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 156 | 122 | 122 | 43,3 % | 127 | 37,5 % |

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 1-2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2019** | **2020** | **2021** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 101 | 64,7 % | 87 | 71,3 % | 86 | 67,7 % |
| Мужской | 55 | 35,2 % | 35 | 28,7 % | 41 | 32,3 % |

**1.3. Количество участников ЕГЭ – 2021 в округе по категориям**

*Таблица 1-3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | **127** |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 127 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0 |
| выпускников прошлых лет | 0 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 0 |

**1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

*Таблица 1-4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | **127** |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 17 |
| * выпускники СОШ
 | 110 |

**1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа**

*Таблица 1-5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников  |
| 1 | г.о. Похвистнево | 43 | 38,4 % |
| 2 | м.р. Исаклинский | 28 | 45,9 % |
| 3 | м.р. Камышлинский | 13 | 40,6 % |
| 4 | м.р. Клявлинский | 15 | 34,9 % |
| 5 | м.р. Похвистневский | 28 | 30,8 % |
|  | **СВУ МОиНСО** | **127** | **37,5 %** |

**1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году**

*Таблица 1-6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование учебного предмета | Название УМК | Количество ОО, в которых использовался данный УМК |
| **Обществознание** | Обществознание: Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой .А.Ю. Обществознание.10- 11 класс. Базовый уровень. М.:Просвещение, 2016-2020 | 16 ОО или 61,5 % |
| Обществознание: Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. и др. / Под ред.Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Телюкиной М.В. 10-11 класс. Москва, «Просвещение», 2017-2020 | 7 ОО или 26,9 % |
| Обществознание: Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Холодовский К.Г./Под ред. Боголюбова Л.Н. Обществознание (профильный уровень) 11 класс | 1 ОО или 3,8 % |
| Обществознание: Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание (базовый и углубленный уровни) 10-11 класс. АО "Издательство "Просвещение, 2017 | 1 ОО или 3,8 % |
| Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова. Обществознание 10-11 класс, Профильный уровень, М., Просвещение 2018 | 1 ОО или 3,8 % |

**2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)

*Таблица 2-1*

|  | **СВУ МОиНСО** |
| --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла | 22 чел.14,1 % | 21 чел.17,2 % | 15 чел.11,8 % |
| Средний тестовый балл | 55,8 | 58,3 | 58,3 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 11 чел.7,05 % | 11 чел.9,0 % | 13 чел.10,2 % |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 1 чел.0,8 % |

2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 2-2*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | В т.ч.участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 15 чел.11,8 % | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 63 чел.49,6 % | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 35 чел.27,5 % | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 13 чел.10,3 % | 0 | 0 | 0 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 1 чел.0,8 % | 0 | 0 | 0 |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 2-3*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ – 110 чел. | 15 чел. 13,6 % | 59 чел. 53,6 % | 31 чел. 28,2 % | 5 чел.  4,6 % | 0 |
| Лицеи, гимназии- 17 чел. | 0 | 4 чел. 23,5 % | 4 чел. 23,5 % | 8 чел. 47,1% | 1 чел.5,9 % |

В) основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 2-4*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | г.о. Похвистнево-43 чел. | 9 чел.20,9 % | 21 чел.48,8 % | 8 чел18,6 % | 5 чел.11,6 % | 0 |
| 2 | м.р. Исаклинский-28 чел. | 1 чел.3,6 % | 12 чел.42,8 % | 10 чел.35,7 % | 4 чел.14,3 % | 1 чел.3,6 % |
| 3 | м.р. Камышлинский – 13 чел. | 1 чел.7,7 % | 9 чел.69,2 % | 3 чел.23,1 % | 0 | 0 |
| 4 | м.р. Клявлинский – 15 чел. | 1 чел.6,7 % | 10 чел.66,7 % | 2 чел.13,3 % | 2 чел.3,3 % | 0 |
| 5 | м.р. Похвистневский – 28 чел. | 3 чел.10,7 % | 11 чел.39,3 % | 12 чел.42,8 % | 2 чел.7,2 % | 0 |
|  | **СВУ МОиНСО – 127 чел.** | **15 чел.****11,8 %** | **63 чел.****49,6 %** | **35 чел.****27,5 %** | **13 чел.****10,3 %** | **1 чел.****0,8 %** |

**2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в округе, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО);
* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО).

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии более 10 количества участников ОО*

*Таблица 2-5*

| № | НаименованиеОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 5 чел. 83,3 % | 1 чел.16,7 % | 0 |
| 2 | ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево | 4 чел.36,4 % | 3 чел.27,3 % | 0 |

**2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО);
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО СВУ МОиНСО).

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО*

*Таблица 2-6*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 9 чел.36,0 % | 1 чел.4,0 % | 1 чел.4,0 % |

**Выводы:** Средний тестовый балл **не изменился** по сравнению с аналогичным показателем 2020 года и составил 58,3 (в 2020 –58,3).

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, **увеличилась** и составила 49,6 %, в 2020 – 41,0 %.

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, **снизилась** и составила 27,5 %, в 2020 году – 32,8 %.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, **увеличилась** и составила 10,3 %, в 2020 - 9,0 %.

Количество участников, получивших 100 баллов, увеличилось и составило 0,8 %, в 2020 году – 0 % .

Доля участников, набравших балл ниже минимального, **выше значений 2020 года** и составил 11,8 % (15 чел.), в 2020 году – 17,2 % (21 чел.), т.е. в 2021 году произошло снижение количества выпускников, не сдавших ЕГЭ по обществознанию.

Средний балл по предмету **ниже областного** значения – 58,3, по Самарской области – 61,0.

**Раздел 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

**3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

 Представленная модель экзаменационной работы по обществознанию (кодификаторы элементов содержания и требований для составления КИМ, демонстрационный вариант, система оценивания экзаменационной работы) сохраняет преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий.

ЕГЭ по обществознанию проводился с использованием стандартизированного инструментария – контрольных измерительных материалов (КИМ), содержание и структура которых полностью соответствовали требованиям к уровню подготовки выпускников средней общеобразовательной школы.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

По сравнению с моделью 2020 г. общее количество заданий КИМ осталось неизменным. Количество заданий с кратким ответом в виде одной цифры сокращено с 14 до 13. Добавлено задание 5 с развернутым ответом на анализ визуальной информации. Общий балл увеличен с 35 до 37. Структура и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г. полностью соответствуют модели КИМ 2019 г. Коррективы коснулись только формулировки условий и критериев оценивания заданий 28 и 29. На основе анализа ответов участников ЕГЭ 2019 г. максимальный балл за выполнение задания 16 был изменен с 2 до 1, что привело к изменению максимального первичного балла за выполнение всей работы с 65 до 64.

**Структура варианта контрольных измерительных материалов**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

* задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
* задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
* задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
* задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на каждое из заданий части 1 дается в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

*Таблица 3-1*

*Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Часть работы | Коли- чество заданий | Макси- мальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу,равного 64 | Тип заданий |
| Часть 1 | 20 | 34 | 53,1 | С краткимответом |
| Часть 2 | 9 | 30 | 46,9 | С развернутымответом |
| Итого | 291 | 64 | 100 |  |

## **3.2 Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности**

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности умений: ***характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; ***осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); ***применять*** *с*оциально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество,* включая *познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).* Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции

Задание 20 проверяет умение ***систематизировать, анализировать и обобщать*** неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы *(социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).*

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих

обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменующегося на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют

афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В таблице 2 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

*Таблица 3-2*

Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса обществознание

|  |  |
| --- | --- |
| Содержательные разделы | Количество заданий |
| Вся работа | Часть 1 | Часть 2 |
| Человек и общество | 5(8) | 4 | 1(4) |
| Экономика | 6(9) | 5 | 1(4) |
| Социальные отношения | 4(7) | 5 | 1(4) |
| Политика | 5(8) | 4 | 1(4) |
| Право | 5(8) | 4 | 1(4) |
| Итого | 28 + задание на выбориз пяти альтернатив | 20 | 9 (задание 29 предполагает выбор одной из пяти альтернатив) |

В зависимости от тематики составного задания 21–24.

*Таблица 3-3*

 *Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий*

|  |  |
| --- | --- |
| Основные умения и способы действий | Количество заданий |
| Вся работа (без задания 29) | Часть1 | Часть 2(29 задание выделено отдельно) |
| **Знать и понимать:** биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания | 3 | 3 | –(задание 29) |
| ***характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | 7 | 6 | 1 |
| ***анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | 4 | 4 | (задание 29) |
| ***объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно- следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементовсоциальной системы, социальных качеств человека) | 1 | – | 1(+ задание29) |
| ***раскрывать на примерах*** изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук | 2 | – | 2(+ задание29) |
| ***осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию | 5(задание 22 –комплекс умений) | 3 | 2(+ задание29) |
| ***оценивать*** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности | 1 задание(24) | – | 1(+ задание29) |
| ***формулировать*** на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам |
| ***подготавливать*** аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу | 1 | - | 1(+ задание29) |
| ***применять*** *с*оциально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | 5 | 4 | 1(+ задание29) |

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (21 задание с кратким ответом, из которых 13 заданий с записью ответа в виде числа или слова и 8 заданий с записью ответа в виде последовательности цифр). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, а также знаний о свойствах космических объектов.

Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаменационной работы: 3 задания с кратким ответом в части 1, 2 задания с кратким ответом и 2 задания с развёрнутым ответом в части 2. Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

Четыре задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в изменённой или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трёх разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

# Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 4.

*Таблица 3-4*

*Распределение заданий по уровням сложности*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла завсю работу, равного 64 |
| Базовый | 12 | 18 | 28,1 |
| Повышенный | 10 | 20 | 31,3 |
| Высокий | 7 | 26 | 40,6 |
| Итого | 29 | 64 | 100 |

### 3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

*Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий*

*Таблица 3-5*

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество правильно выполнивших | 0б | 1б | 2б | 3б |
| 1 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц) | Б | 84%(107 чел) | - | - | - | - |
| 2 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложнойдинамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) | Б | 91%(116 чел) | - | - | - | - |
| 3 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений;закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания(соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 84%(107 чел) | - | - | - | - |
| 4 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизниобщества как целостной системы | П | 92,9%(118 чел) | 7,1% | 49,6% | 43,3% | - |
| 5 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие чертыи различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческимитерминами и понятиями | Б | 80,3%(102 чел) | 19,7% | 18,1% | 62,2% | - |
| 6 | Применять социально-экономические игуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальнымпроблемам | П | 97,6%(124 чел) | 2,4% | 23,6% | 74% | - |
| 7 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизниобщества как целостной системы | П | 63%(80 чел) | 37% | 52,8% | 10,2% | - |
| 8 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие чертыи различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 67%(85 чел) | 33% | 26% | 41% | - |
| 9 | Применять социально-экономические игуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 85%(108 чел) | 15% | 29% | 56% | - |
| 10 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) | Б | 60%(76 чел) | - | - | - | - |
| 11 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизниобщества как целостной системы | П | 95,3%(121 чел) | 4,7% | 38,6% | 56,7% | - |
| 12 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) | Б | 87%(110 чел) | - | - | - | - |
| 13 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 87,4%(111 чел) | 12,6% | 44,1% | 43,3% | - |
| 14 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие чертыи различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 48,8%(62 чел) | 51,2% | 11,8% | 37% | - |
| 15 | Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 77,2%(98 чел) | 22,8% | 37% | 40,2% | - |
| 16 | Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | Б | 39%(49 чел) | - | - | - | - |
| 17 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизниобщества как целостной системы | П | 91,3%(116 чел) | 8,7% | 48% | 43,3% | - |
| 18 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие чертыи различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 61,4%(78 чел) | 38,6% | 31,5% | 29,9% | - |
| 19 | Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальнымпроблемам | П | 89,8%(114 чел) | 10,2% | 31,5% | 58,3% | - |
| 20 | Систематизировать, анализировать иобобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) | П | 69,3%(88 чел) | 30,7% | 20,5% | 48,8% | - |
| 21 | Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать иобобщать неупорядоченную социальную информацию | Б | 99,2%(126 чел) | 0,8% | 8,7% | 90,5% | - |
| 22 | Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать иобобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи(причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов | Б | 98,4%(125 чел) | 1,6% | 31,5% | 66,9% | - |
| 23 | Объяснять внутренние и внешние связи(причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук | В | 70,1%(89 чел) | 29,9% | 8,7% | 21,3% | 40,1% |
| 24 | Объяснять внутренние и внешние связи(причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономическойрациональности. Формулировать на основе приобретенныхобществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | В | 55,9%(71 чел) | 44% | 21,3% | 21,3% | 13,4% |
| 25.1 | Характеризовать с научных позицийосновные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) | В | 79,5%(101 чел) | 20,5% | 28,3% | 51,2% | - |
| 25.2 | Характеризовать с научных позицийосновные социальные объекты (факты,явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданномконтексте) | В | 43,3%(55 чел) | 56,7% | 23,6% | 19,7% | - |
| 26 | Раскрывать на примерах изученныеТеоретические положения и понятиясоциально-экономических игуманитарных наук (задание,предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) | В | 59,8%(76 чел) | 40,2% | 13,4% | 16,5% | 29,9% |
| 27 | Применять социально-экономические игуманитарные знания в процессе решения познавательных задач поактуальным социальным проблемам (задание задача) | В | 58,3%(74 чел) | 41,7% | 22,8% | 21,3% | 14,2% |
| 28.1 | Подготавливать аннотацию, рецензию,реферат, творческую работу (задание насоставление плана доклада поопределенной теме) | В | 30,7%(39 чел) | 69,3% | 15% | 8,7% | 7% |
| 28.2 | Подготавливать аннотацию, рецензию,реферат, творческую работу (задание насоставление плана доклада поопределенной теме) | В | 47%(6 чел) | 95,3% | 4,7% | - | - |
| 29.1 | Характеризовать с научных позицийосновные социальные объекты (факты,явления, процессы, институты), их место изначение в жизни общества как целостнойсистемы. Анализировать актуальнуюинформацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;устанавливать соответствия междусущественными чертами и признаками изученных социальных явлений иобществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренниеи внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.Раскрывать на примерах изученныетеоретические положения и понятиясоциально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономическойрациональности. Формулировать наоснове приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам |  | 78%(99 чел) | 22% | 78% | - | - |
| 29.2 | Характеризовать с научных позицийосновные социальные объекты (факты,явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализироватьактуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие чертыи различия; устанавливать соответствия между существенными чертамии признаками изученных социальных явлений и обществоведческимитерминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать напримерах изученные теоретическиеположения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точкизрения социальных норм, экономической рациональности.Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определеннымпроблемам |  | 40,2%(51 чел) | 59,8% | 25,2% | 15% | - |
| 29.3 | Характеризовать с научных позицийосновные социальные объекты (факты,явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализироватьактуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие чертыи различия; устанавливать соответствия между существенными чертамии признаками изученныхсоциальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренниеи внешние связи (причинно-следственные и функциональные)изученных социальных объектов.Раскрывать на примерах изученныетеоретические положения и понятиясоциально-экономических игуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальнойжизни, включая личность, группы,организации, с точки зрения социальных норм, экономическойрациональности. Формулировать наоснове приобретенныхобществоведческих знаний собственные суждения и аргументыпо определенным проблемам |  | 15,7%(20 чел) | 84,3% | 15,7% | - | - |
| 29.4 | Характеризовать с научных позицийосновные социальные объекты (факты,явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализироватьактуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие чертыи различия; устанавливать соответствия между существенными чертамии признаками изученныхсоциальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренниеи внешние связи (причинно-следственные и функциональные)изученных социальных объектов.Раскрывать на примерах изученныетеоретические положения и понятиясоциально-экономических игуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальнойжизни, включая личность, группы,организации, с точки зрения социальных норм, экономическойрациональности. Формулировать наоснове приобретенныхобществоведческих знаний собственные суждения и аргументыпо определенным проблемам |  | 59%(75 чел) | 41% | 37,8% | 21,2% | - |

Выводы:

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа.

Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 1, 2, 3, 4,5,6, 9,11,12,13, 17,19,21,22 (процент выполнения от 80% до 99,2%).

На высоком уровне было выполнены задания 7,8,10, 15,18,20, 23, 25.1,29.1 (процент выполнения от 60% до 79%). Задания 24,26,27,29.4 процент выполнения от 50% до 59%.

Менее 50% выпускников выполнили задания 14 (48,8%) и 16 (39%) базового уровня вызвали сложности. Задании 14 направлено на знание полномочий субъектов государственной власти РФ, а задании 16, на характеристику основ конституционного строя, права и свобод человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ,

Задания высокого уровня по всем заданиям превышает 50%, кроме критерия 28.1 (30,7%) и 28.2 (40,2%) составного задания по составлению плана. В 28.2 ставится бонусный план, при условии, что выпускник не допустит ошибок и неточностей в плане. Также трудными для участников экзамена оказались задания повышенного и высокого уровня 25, 29.2, 29.3

Большинство выпускников (77%) выполняли составное задание 29 и смогли раскрыть основные идеи. Однако, менее половины умеют раскрывать изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Но в то же время они стали приводить более качественные примеры.

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*○ Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.*

Характеристика заданий по разделам с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Содержательный раздел «Человек и общество»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №заданияКИМ | Уровень сложности | Количество правильно выполненных | Содержательный анализ выполнения задания |
| 1 | Б | 84%(107 чел) | Задание на определение характеристик человека не вызвало затруднения  |
| 3 | Б | 84%(107 чел) | Успешно справились  |
| 4 | П | 92,9%(118 чел) | Задание на выбор верных суждений о глобализации не вызвало затруднение  |
| 5 | Б | 80,3%(102 чел) | Задание на соответствие по типам культуры не вызвало затруднение. |
| 6 | П | 97,6%(124 чел) | Участники показали хорошие знания на выявление признаков типа общества. |
| 20 | П | 69,3%(88 чел) | Успешно справились с заданием на заполнение пропущенных слов. |
| 25.1 | В | 79,5%(101 чел) | Большинство участников экзамена группы смогли раскрыть смысл ключевого понятия.  |
| 25.2 | В | 43,3%(55 чел) | Менее половины выпускников правильно составила предложения по предложенным заданиям. Вызвало затруднение выписать четыре социальные потребности и раскрыть особенность социальных потребностей. |

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что большинство участников справились с заданиями базового и повышенного уровня.

Многие выпускники не знают обществоведческого содержания понятий, не могут воспроизвести существенные элементы понятия, не понимают его структуры. В результате задание 25 часто выполняется, исходя из индивидуального понимания выпускником рассматриваемого понятия, без учета требований задания выделить существенные признаки, перечислить видовые характеристики.

Содержательный раздел «Экономика»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №заданияКИМ | Уровень сложности | средний | Содержательный анализ выполнения задания |
| 7 | П | 63%(80 чел) | Большинство участников справились с заданием. Наблюдается небольшой пробел знаний по теме система налогообложений.  |
| 8 | Б | 67%(85 чел) | Установление соответствия между определением интенсивного и экстенсивного экономического роста не вызвало большого затруднения  |
| 9 | П | 85%(108 чел) | Задание на эффективное использование денежных средств не вызвало затруднение. |
| 10 | Б | 60%(76 чел) | Не высокий процент выполнения задания на анализ графиков  |
| 21 | Б | 99,2%(126 чел) |  Задание на осуществление поиска информации не вызвало сложностей.  |
| 22 | Б | 98,4%(125 чел) | Большинство участников справились с выполнением задания. Некоторые участники испытали трудности с объяснением понятия «издержки». Более половины выпускников смогли извлечь информацию из неадаптированного источника. |
| 23 | В | 70,1%(89 чел) | Проиллюстрировать меры конкурентной борьбы смогли участники. В целом процент выполнения свидетельствует о работе с текстом на уроках обществознания и умению приведения примеров в контексте. |
| 24 | В | 55,9%(71 чел) | Традиционно 24 задание вызывает затруднение в выполнении. Некоторые участники не все приступали к заданию. |

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. При этом трудность вызвали задания, проверяющие знания о системе налогов в Российской Федерации.

Задания высокого уровня по тексту 23 и 24 связаны с использованием обществоведческих знаний в новой ситуации, когда требуется на примерах раскрыть изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных дисциплин. Невысокий процент выполнения данных заданий может быть связан с тем, что на уроках недостаточно времени уделяется работе с дидактическими материалами, сведениями из СМИ, которые позволили бы применить знания на практике.

Содержательный раздел «Социальные отношения»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №заданияКИМ | Уровень сложности | средний | Содержательный анализ выполнения задания |
| 11 | П | 95,3%(121 чел) | С данным заданием справились все группы участников.  |
| 12 | Б | 87%(110 чел) | Задание на осуществление поиска информации, представленной в различных знаковых системах, не вызвало сложностей |
| 26 | В | 59,8%(76 чел) | Не все участники смогли привести развернутые примеры по предложенной теме зачастую подменяя пояснением. |

В содержательном разделе «Социальные отношения» при выполнении заданий базового и повышенного уровня участники всех групп показали хорошие результаты.

Затруднение вызвало выполнение задания 26, где требовалось проиллюстрировать примерами роль образования в выборе профессии, в социальной мобильности. Проведя анализ выполнения задания, выяснили, что участники не смогли привести развернутые примеры, зачастую подменяя их пояснением.

Содержательный раздел «Политика»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №заданияКИМ | Уровень сложности | средний | Содержательный анализ выполнения задания |
| 2 | Б | 91%(116 чел) | Задание на выбор обобщающего понятия не вызвало сложностей.  |
| 13 | П | 87,4%(111 чел) | Задания на суждения о государстве не вызвали затруднения в основном  |
| 14 | Б | 48,8%(62 чел) | Успешно справились с заданием только участники с высокими баллами. Многие участники затрудняются в установлении связи той или иной̆ государственной̆ функции с соответствующей̆ ветвью власти, должностным лицом РФ. Знание основных полномочий субъектов государственной власти изучается и закрепляется в ходе практической работы с текстом Конституции.  |
| 15 | П | 77,2%(98 чел) | Задание на характеристику форм государства не вызвало затруднение  |
| 28.1 | В | 30,7%(39 чел) | К написанию плана приступали не все участники. Только третья часть участников экзамена справилась с заданием,  |
| 28.2 | В | 47%(6 чел) | Бонусный балл дается за формулировки пунктов и подпунктов плана, которые не содержат ошибок и неточностей̆.  |

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся.

Задание 14 на знание полномочий субъектов государственной власти РФ требует использования на уроках обществознание текста Конституции РФ. С заданием высокого уровня справилась только третья часть участников экзамена. Это задание по составлению плана. При выполнении данного задания участники всегда испытывают затруднения независимо от содержания. Часть участников ограничилась формализованными требованиями, составляя план сложного типа, включая не более 3-х пунктов, или наоборот, предпочитала механическое включение как можно большего количества пунктов без учета необходимости раскрыть тему, что приводит к появлению планов, не раскрывающих тему по существу или представляющих набор абстрактных формулировок (такие работы встречались в группе не преодолевших минимальный порог). В открытом варианте 310 план был на тему «Российская Федерация: форма государства», и данный план оказался одним из самых сложных среди других вариантов, так как участники не смогли сформулировать основные пункты по теме.

Содержательный раздел «Право»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №заданияКИМ | Уровень сложности | средний | Содержательный анализ выполнения задания |
| 16 | Б | 39%(49 чел) | Большинство не справились с заданием. Причиной является недостаточная работа с текстом Конституции РФ на уроках обществознания. |
| 17 | П | 91,3%(116 чел) | Задание на знания о воинской службе и воинских обязанностях не вызвало затруднения у выпускников.  |
| 18 | Б | 61,4%(78 чел) | Задание на соответствие по мерам юридической ответственности не вызвало затруднение  |
| 19 | П | 89,8%(114 чел) | Все показали хорошие знания Трудового кодекса. |
| 27 | В | 41,2 | Трудным оказалось задание (задача 27) по брачному договору супругов. Выпускники не смогли указать условия, которые необходимо исключить из брачного договора.  |

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники затруднялись при выполнении заданий на знание основ конституционного строя (задание 16), а также обязательств по брачному договору.

Задание 29 – написание мини-сочинения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №заданияКИМ | Уровень сложности | средний | Содержательный анализ выполнения задания |
| 29 К 1 | В | 78%(99 чел) | Выпускники, в целом освоили обществоведческий курс: на содержания ключевых понятий, значимых предметных умений и способов познавательной деятельности.  |
| 29 К 2 | В | 40,2%(51 чел) | Только 40,2% выпускников показали умение анализировать информацию, устанавливать соответствие между изученной теорией и социальными фактами общественной жизни. |
| 29 К 3 | В | 15,7%(20 чел) | Критерий, оценивающий связность, логичность рассуждений и выводов. Выставление баллов по нему напрямую зависит от К2, и поэтому процент выполнения гораздо ниже. |
| 29 К 4 | В | 59%(75 чел) | Основная ошибка выпускников заключалась в том, что они приводили примеры, дублирующие друг друга по содержанию. Очень часто примеры носили абстрактный характер и не подтверждали теоретическое обоснование высказывания.  |

Данное задание носит комплексный характер: состоит из довольно большого ряда связанных между собой частных заданий - требований. Обязательными компонентами ответа являются обществоведческие понятия, факты из общественной жизни и собственного опыта. Так, комплексный характер задания определяет необходимость полноты, системности, согласования всех компонентов ответа. Понятия и факты должны предъявляться не сами по себе, а в определённой логике рассуждений в целях раскрытия или иллюстрации конкретной идеи того или иного утверждения. Задание требует не воспроизведения той или иной темы курса, а выражения личностного восприятия определённой социальной проблемы и её осмысления на основе соответствующего содержания курса. Важное требование: раскрыть смысл высказывания, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы. Выпускник должен раскрыть тему с различных сторон, указать возможные альтернативные подходы к трактовке проблемы, пути её решения.

Контрольно-измерительными материалами предусмотрены 4 критерия для оценки данного задания. Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания, первый критерий (раскрытие смысла высказывания) является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию 29.1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям выставляется 0 баллов. Для выпускников эта часть задания 29 стала наименее проблемной – баллы за раскрытие смысла высказывания получили 78% участников экзамена, приступивших к выполнению задания.

Второй критерий оценивает теоретическое объяснение ключевых понятий и включает наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Как показывают результаты ЕГЭ, большинство выпускников (процент выполнения 40,2%) имеют пробелы в теоретической подготовке.

Третий критерий оценивает корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов. Причем, если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 также выставляется 0 баллов, что объясняет еще более низкий процент выполнения задания 29 по этому критерию – 15,7%.

Четвертый критерий проверяет качество приводимых фактов и примеров, которые должны быть приведены из различных источников и связаны с темой. Факты, примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического или другого материала, не засчитываются при оценивании. С этой задачей при написании мини – сочинения справились менее половины выпускников, процент выполнения – 59%.

**По результатам ЕГЭ 2021 года по обществознанию можно сделать следующие выводы:**

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников Северо-Восточного образовательного округа достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

2. В ходе анализа было выявлено, что следующий перечень элементов содержания, вызвал у выпускников округа наибольшие затруднения:

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

применять социально - экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание - задача);

подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме);

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

3. Проблемными оказались вопросы, связанные с Конституцией РФ, так как анализ данных показывает низкий процент выполнения задания на знание основного закона страны.

4. Значительные затруднения выпускники испытывают при выполнении задания по составлению плана.

5. Эссе остается не только самым сложным, но и с самыми низкими показателями правильного его выполнения. Наибольшие проблемы связаны с теоретической частью и поиском аргументации.

### 4.1.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.Для ликвидации затруднений по составлению плана стоит особое внимание уделить заданию на составление плана, в котором нужно будет по пунктам разносторонне и глубоко раскрыть предложенную тему. Данный формат работы будет развивать у учащихся умение структурировать информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Проект КИМ на 2022 год позволяет судить о том, что в задание на составление плана внесены изменения, и оно совмещает в себе и умение составить план, и раскрыть один из пунктов плана с помощью теории и аргументов. В связи с этим методическим объединениям требуется разработать алгоритмы подготовки к выполнению данного типа задания.

2. В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий, выработке у них умений связывать теоретические знания с явлениями политической действительности, интерпретировать политическую и правовую информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников;

3. По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории.

4. Необходимо активизировать работу на уроках обществознания с текстом Конституции РФ, так как анализ данных показывает низкий процент выполнения задания на знание основного закона страны.

5. В целом, необходима более качественная подготовка выпускников к выполнению заданий с развёрнутыми ответами. Учителям рекомендуется пересмотреть подготовку к ЕГЭ по обществознанию и разработать определенные технологии по более качественному усвоению выпускниками каждого содержательного блока учебного курса «Обществознание».

**4.1.2 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета**

1. Проанализировать причины затруднений учащихся на ЕГЭ 2021 года.

2. Провести анализ учебных планов, рабочих программ и методов обучения, продемонстрировавших низкие результаты.

3. Провести анализ технологий, используемых для преподавания разделов, вызвавших затруднения у выпускников.

4. В преподавании необходимо более активно применять технологии системно-деятельностного подхода, тьюторского сопровождения, технологии организации самостоятельной работы обучающихся, проводить учебные занятия в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавать возможности для свободного обсуждения.

5. Совершенствовать технологии обучения - увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий.

6. Провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов и тем.

7.Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и онлайн тренажеры.

8. Усилить использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, что увеличивает возможность качественной подготовки к экзамену на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

9. Использовать в процессе подготовки к урокам графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока для овладения обучающимися понятийным аппаратом с целью избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок; иллюстрировать изучаемые понятия, теоретические положения фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства); организовать работу обучающихся с нормативно-правовыми документами (перечень дан в Спецификации), при изучении разделов «Политика», «Право» и «Экономика».

# 10.Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры.

11. Обобщить и транслировать опыт педагогов, обеспечивших лучшие результаты выполнения ЕГЭ по разделам, вызвавшим затруднения.

12. Организовать методическую поддержку учителей округа по вопросам совершенствования преподавания обществознания, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, а именно: совершенствование предметной подготовки учителей обществознания (курсы повышения квалификации и практико-ориентированные семинары); совершенствование методической компетентности учителей обществознания (подготовка к применению новых методик, освоению новых подходов к преподаванию предмета).

**4.1.3 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

1.Разработать рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2. Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по обществознанию, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ.

3. Учителям-предметникам школ, продемонстрировавших низкие результаты разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности по соответствующим разделам курса обществознания.

4. Усилить работу кружков, факультативов по обществознанию для формирования интереса к предмету, направленного на развитие мышления через заданий олимпиадного уровня.

5. При организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделить большее внимание оформлению бланков ответа, анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий, требованиям к выполнению заданий.

6.При изучении обществознания необходимо при отработке основных понятий использовать работу со словарем, методы сравнительного анализа, при изучении процессов и явлений, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности важно включать в работу видеоматериалы, использовать материал в виде схем и таблиц.

### 4.1.4.Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на школьных методических объединениях учителей обществознания следующих вопросов:

1. Анализ результатов ЕГЭ-2021, типичных ошибок и затруднений, средств повышения качества образования по предмету.
2. Изменения в контрольно-измерительных материалах ГИА 2022 года по программам СОО (Демоверсия – 2022).