

**Статистико-аналитический отчёт
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Северо-Восточном управлении министерства образования и науки Самарской
области
ГЕОГРАФИЯ**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Северо-Восточном управлении министерства образования и науки Самарской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в округе

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	686	128
2.	Математика	697	129
3.	Физика	87	
4.	Химия	40	
5.	Информатика	262	
6.	Биология	190	
7.	История	37	
8.	География	318	
9.	Обществознание	402	
10.	Литература	11	
11.	Английский язык	21	
12.	Немецкий язык	0	
13.	Французский язык	0	
14.	Испанский язык	0	

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Северо-Восточном управлении

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	686	0	10	1,5	195	28,4	309	45	172	25
2.	Математика	697	0	49	7	350	50,2	233	33,4	66	9,4
3.	Физика	87	0	0	0	41	47,1	33	37,9	13	15
4.	Химия	40	0	0	0	7	17,5	15	37,5	18	45
5.	Информатика	262	0	13	4,9	114	43,5	89	34	46	17,6
6.	Биология	190	0	2	1,1	80	42,1	88	46,3	20	10,5
7.	История	37	0	3	8,1	17	46	12	32,4	5	13,5
8.	География	318	0	10	3,1	125	39,3	136	42,8	47	14,8

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обществознание	402	0	6	1,5	185	46	161	40	50	12,5
10.	Литература	11	0	0	0	1	9	5	45,5	5	45,5
11.	Английский язык	15	0	0	0	4	26,7	7	46,6	4	26,7
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2022 году в Северо-Восточном управлении

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	128	128	2	1,6	59	46	63	49,2	4	3,2
2.	Математика	129	129	17	13,2	77	59,7	31	24	4	3,1
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Северо-Восточного управления в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др география, 9 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2020	40,6%
2	География	Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексеева А.И., География 9 кл., Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексеева А.И., 2021	8,1%
3	География	Дронов В. П., Ром В. Я. География, 9 кл., ООО "ДРОФА", 2019	18,9%
4	География	Дронов В.П., Савельева Л.Е. Предметная линия учебников «Сферы». География. Россия: природа, население, хозяйство, АО "Издательство "Просвещение", 2019	8,1%
5	География	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н.Н. География: население и хозяйство России, 9 кл., ООО "Русское слово-учебник", 2018	24,3%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Корректировок в выборе учебников из ФПУ на 2022/23 учебный год не предусмотрено.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	286	58,9	317	54,5			318	54,3
Выпускники лицеев и гимназий	28	9,8	18	5,8			24	7,5
Выпускники СОШ	251	87,8	290	91,5			291	91,5
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья								

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2022 году основной государственный экзамен по географии сдавали 318 обучающихся 9-х классов. В период с 2019 по 2022 год наблюдается положительная динамика участников ГИА по географии. Доля участников, выбравших географию в 2019 году составила – 54.5% (от общего количества участников), в 2022 году – 54.3%.

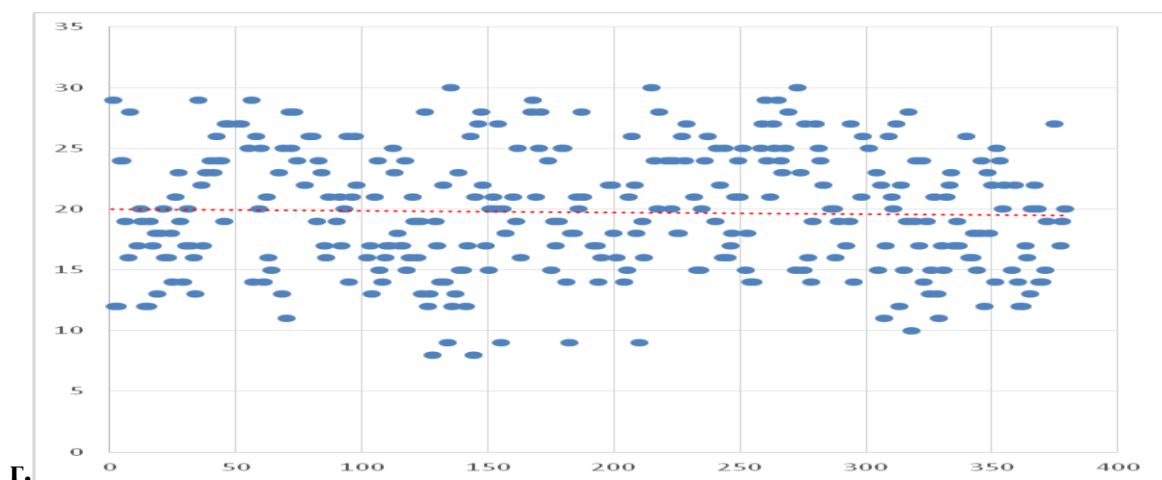
При распределении участников по типам образовательных организаций традиционно преобладают девятиклассники средних общеобразовательных школ:

- 91.5% - выпускники СОШ;
- 7.5% - выпускники лицеев и гимназий.

⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	1,4	5	1,6	9	4,3	10	3,1
«3»	104	36,4	106	34,1	61	28,6	125	39,3
«4»	127	44,4	148	47,6	108	50,7	136	42,8
«5»	51	17,8	53	16,7	35	16,4	47	14,8

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Иса克林ский р-он	64	1	1,5	25	39,1	26	40,6	12	18,8
2.	Камышлинский р-он	18	0	0	4	22,2	10	55,6	4	22,2
3.	Клявлинский р-он	65	4	6,2	30	46,2	22	33,8	9	13,8
4	Похвистневский р-он	102	2	2,0	34	33,3	49	48,0	17	16,7
5.	г.о. Похвистнево	69	3	4,3	32	46,4	29	42,0	5	7,3
	СВУ	318	10	3,1	125	39,3	136	42,8	47	14,8

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	0	2	1	100	100
2.	СОШ	10	117	122	42	56,36	96,57
3.	Лицей	0	0	5	3	100	100
4.	Гимназия	0	8	7	1	50	100
5.	Коррекционные школы						
6.	Интернаты						

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о. Похвистнево	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	50	75	87,5
2.	ГБОУ СОШ им. В.В. Еремеева с. Нижнеаверкино	11,1	44,5	88,9
3.	ГБОУ СОШ №1 г. Похвистнево	0,8	53	91,2

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

Анализируя данные о результатах участников по географии можно сделать следующие выводы. Сократилось количество обучающихся, по сравнению с 2019 г., получивших отметку «4» на 4.8%. Доля участников, не преодолевших порог, увеличилась на 1.7% и составила 3%; доля участников, которые получили отметку «5», сократилась на 3% и составила 14.8%. Сравнивая результаты 2019 года с 2022 годом, можно также отметить увеличение количества участников, получивших отметку «3» (на 5.2%).

Анализируя результаты ОГЭ по АТЕ региона, стоит отметить Камышлинский р-н, в котором нет обучающихся, не перешедших пороговую границу (качество обученности здесь составляет 100. Больше всего «двоечников» в Клявлинском р-не (4 ученика). Высокий результат (отметка «5») получили обучающиеся Похвистневского р-на (17 учеников), Исаклинского р-на (12 учеников).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа по географии составлена в соответствии со спецификацией и кодификатором КИМ для проведения ОГЭ по географии в 2022 году. Экзаменационная работа содержала 30 заданий, направленных на проверку знаний, составляющих основу географической грамотности выпускников основной школы, и умений применять географические знания в контекстах, соответствующих основным разделам курса: источники географической информации, природа Земли и человек, материка, океаны, народы и страны, природопользование и геоэкология, география России.

В экзаменационной работе задания распределены следующим образом:

27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры (№ 1, 4, 5, 6, 11, 16, 17,18);

- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания (№ 2, 7, 10, 27, 30);

- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (№ 3, 8, 9, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26).

3 задания с записью развернутого ответа.(№ 12, 28, 29).

Задания распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности, уровню сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество задания	Номер заданий	Планируемый процент выполнения
Базовый	15	1,2,4,5,6,8,9,10,13,14,20,22,24,27,28	60-90
Повышенный	13	3,7,12,15,16,17,18,19,21,23,25,26,30	40-60
Высокий	2	11,29	Менее 40
Итого	30		

В каждый вариант КИМ 2022 включены задания, проверяющие знание содержания всех основных разделов курса географии основной школы и соответствие основным требованиям к

уровню подготовки выпускников. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящемся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России».

Задание 28 с развёрнутым ответом ОГЭ 2022 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

Задание с развёрнутым ответом 29 оценивает умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29.

КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2019 года, когда в последний раз сдавали ОГЭ по географии, претерпел ряд изменений:

- в структуре варианта КИМ изменена последовательность заданий;
- изменена форма записи ответа в заданиях (2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26);
- в КИМ исключён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач);

- максимальный первичный балл уменьшился с 32 до 31.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	68,7	37,6	45,1	81	79,9
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	87,8	29,5	70,5	98,1	92
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	49,9	15,2	23,1	50,1	64,6
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах	Б	74,3	32,8	55,9	70,1	84,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	84,6	41,3	66,6	93,5	88,1
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	79,7	49,3	82,1	75,5	96,4
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	59,6	6,4	27,5	53,0	87,0
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	94,1	61,3	89,7	93,1	97
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	47,3	27,7	49,1	49,7	67,2
10	Овладение основами картографической грамотности и	Б	84,9	38,9	79,3	89,1	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования географической карты как одного из языков международного общения						
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	75,3	27,2	68,1	83,7	81,9
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	82,3	23,9	71,9	89,1	96,8
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	56,4	8,9	38,1	66,9	89,2
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности	Б	68,6	27,9	56,2	77,3	93,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	49,7	16,1	48,1	58,3	83,1
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	54,3	25,9	44,7	76,8	98,1
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	44,9	21,7	31,6	51,9	78,5
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	28,4	21,2	35,1	41,7	56,1
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для	П	78,0	30,7	68,4	89,1	97

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	73,2	19,4	37,7	68,5	99,1
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	58,5	17,9	29,9	63,9	83,5
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	79,8	52,6	78,4	93,5	93,1
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и	П	49,9	11,4	34,6	59,3	90,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	73,3	13,5	47,3	79,2	96,1
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	81,0	28,5	59,1	83,5	94,3
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	59,8	17,4	43,7	79,2	89,4
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	53,3	15,7	32,7	62,7	87,6
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование	Б	25,8	5,8	6,8	23,9	62,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	26,6	3,6	7,6	25,9	73
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	28,1	4,7	26,1	39,8	79,8

Средний процент выполнения заданий базового уровня № 1, 2, 4, 5, 10, 14, 20, 22, 24 варьируется от 60% до 90%. Задания № 9, 13, 27, 28 выполнены с результатами ниже планируемых. Элементы содержания заданий базового уровня освоены удовлетворительно.

Задания повышенного уровня № 3, 7, 15, 16, 21, 23 решены в рамках допустимых результатов выполнения - 40-60%. Задания № 12, 25, 26 выполнены с результатом выше планируемых, а задания № 18, 30 - ниже планируемых. Умения обучающихся анализировать климатическую диаграмму в задании № 18 и определять географический район, соответствующий приведенной климатограмме, недостаточно освоены выпускниками. Данный учебный материал изучается в 6-7 классах, на этапе подготовки к ОГЭ повторению не уделено достаточно времени. Задание № 30 требует анализа каждого предложения текста и умозаключения после прочтения каждой следующей смысловой единицы. Задания повышенного уровня решены с результатом выше 15%.

Задания высокого уровня сложности решены с результатом, соответствующим ожидаемым: № 11 – 75.3%, № 29 – 26.6%.

Проведенный статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ базового уровня позволяет сделать вывод о том, что вызывают затруднения задания по следующим разделам: природопользование, геоэкология, природа Земли.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в округе.*

Сложными для участников ОГЭ оказались задания № 9, 20, 28 (группа получивших отметку «3»).

Задание № 9 выполняется по приведенной в КИМе топографической карте. Типичными ошибками при решении данного задания является неумение правильно измерять расстояние между двумя точками, неумение пользоваться линейным масштабом. При решении задания линейку располагают между центрами условных знаков, полученный результат умножают на масштаб карты.

Например, в 1 см топографической карты - 100 метров, поэтому, чтобы получить ответ в метрах, расстояние между точками, измеренное в сантиметрах, необходимо умножить на 100. Однако карта могла измениться в размерах. Поэтому следует найти, во сколько раз расстояние между заданными точками больше длины масштабного отрезка, а затем полученное отношение умножить на 100. Допустим, что длина масштабного отрезка 1,1 см, длина от точки А до колодца равна 3,4 см, длина масштабного отрезка 1,1 см. Поэтому следует найти, во сколько раз расстояние между пунктом А и колодцем больше длины масштабного отрезка, а затем полученное отношение умножить на 100. Расстояние равно 3 отрезкам или 300 метрам. Имеем $(3,4 : 1,1) \cdot 100 = 309$ м. Округлим: 310. Расстояние можно определить и с помощью линейного масштаба.

Задание № 20 выполняется на основе анализа туристических лозунгов, поиска ключевых слов, смысловых единиц и соотнесения их с приведенными субъектами РФ или странами мира. Из четырех субъектов РФ или стран нужно выбрать два, соответствующих слоганам, два будут лишними.

Задание № 28 выполняется на основе приведенного текста. Текст нужно внимательно прочитать, определить смысловые единицы, сделать вывод, записать развернутый ответ. Ответ может формулироваться на основе текста или в ответе не должно быть информации из текста.

Причиной ошибок чаще является невнимательное чтение текста и вопроса к нему.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Северо-Восточном управлении учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Небольшие затруднения у обучающихся при выполнении заданий 9, 20, 28 могут быть обусловлены недостаточным вниманием к повторению материала:

- содержание задания № 9 изучается в начальном курсе географии в 5-6 классах.
- содержание задания № 20 изучается в 7 классе (страны и народы), 8-9 классах (субъекты РФ).
- содержание задания № 28 изучается в 7 классе (природа Земли, физико-географическая характеристика материков), в 8 классе (природа России), 9 классе (экономико-географическая характеристика регионов).

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для успешного выполнения заданий КИМ необходима сформированность метапредметных результатов обучения. Слабая сформированность метапредметных результатов отразилась на выполнении заданий 9, 13, 27, 28.

Для успешного выполнения задания 9 необходимы навыки работы с масштабом и правильное измерение расстояний. С понятием «масштаб» учащиеся работают не только на уроках географии, а также на уроках математики.

Слабая сформированность таких метапредметных результатов как ориентировка в содержании текста и понимание его целостного смысла, а также умения анализировать, интерпретировать географическую информацию отразилось на выполнении задания базового уровня 28 (средний процент выполнения 25.8%).

Недостаточная сформированность таких базовых логических действий, как выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения повлияло на выполнение задания 27. Средний процент выполнения составил всего 53.3%, только 32.7% обучающихся, получивших отметку «3» справились с данным заданием.

Задание 13 базового уровня сложности предполагает сформированность таких регулятивных действий, как самостоятельно составлять алгоритм решения географических задач. Используя данные задачи, необходимо найти долю продукции, вещества и т.п. от общего количества продукции, вещества и т.п. Слабая сформированность математической грамотности, а именно использование математики для решения практических задач в различных контекстах привело к низкому результату выполнения задания. С данным заданием справилось лишь 38.1 % обучающихся, получивших отметку «3».

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по географии можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 2, 6, 8, 10, 19:

- формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.

Результат выполнения заданий, которые проверяют данные умения, более 70%. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий.

В целом, обучающимися округа достаточно освоены элементы содержания всех основных разделов курса географии основной школы, выполнены основные требования к уровню подготовки выпускников.

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Приведем перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом нельзя считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяет задание 28:

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Северо-Восточного управления*

Основным недостатком подготовки учащихся 9 класса к сдаче экзамена форме ОГЭ – отсутствие целенаправленной подготовки к выполнению заданий, заложенных в КИМах.

Причиной затруднения выполнения задания экзаменационной работы являются:

- отсутствие навыков анализа содержания текста;
- определение смысловых единиц;
- установление причинно-следственных связей.

○ *Прочие выводы*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по географии.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В рамках совершенствования организации и методики преподавания географии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуем при организации процесса обучения уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

При организации самостоятельной работы в этом направлении рекомендуется использование приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо, в т.ч. приемы работы с текстами научного содержания, материалами из средств массовой информации, Интернет-источников.

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах, создавать схемы соподчиненности понятий, их взаимосвязей. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

На разных этапах урока необходимо выполнение практических работ. Практические работы являются необходимым условием поэтапного формирования умений, входящих в состав предметных и метапредметных результатов освоения программы предмета «География». В процессе выполнения практических работ происходит не только формирование соответствующих умений, но и актуализация и закрепление формируемых базовых географических понятий, полученных ранее знаний об основных географических закономерностях, о размещении и об основных свойствах географических объектов. К основным рекомендуемым формам организации практических работ, наряду с индивидуальной, относятся парная и групповая.

Одной из причин невыполнения отдельных заданий является несформированное умение извлекать информацию из такого источника, как географическая карта. Для формирования этого умения необходимо активнее использовать такие специфические приемы чтения карты, как приемы сравнения, наложения, описания географических объектов. На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для

извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, страны) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на многие другие вопросы (о заповедниках, причинах размещения предприятий, причинах формирования тех или иных особенностей природы и проч.). Также представляется, что не все обучающиеся, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Так, при определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба. При подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Для успешной подготовки к ГИА рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как атмосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, хозяйство России. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Рекомендуется в практике использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в спецификации):

ГБУ ДПО «Похвистневскому РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Провести анализ результатов ГИА по географии и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями географии.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

Северо-Восточному управлению:

1. Провести анализ результатов ГИА 2022 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

4. Обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ГИА по предмету.

5. Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

6. Провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК.

7. Использовать информационно-методическое письмо «О преподавании географии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022–2023 учебном году» для разработки планов повышения качества образования.

8. Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

Образовательным организациям Северо-Восточного образовательного округа:

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2022 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий таких, как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения и др.

4. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2022.

6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
12. Организовать внутришкольную систему (в рамках сетевого взаимодействия) повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства.
13. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании географии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках географии необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся уровнем усвоения теоретического материала, особенностями восприятия, мышления, памяти.

Обучающимся с *высоким уровнем* предметной подготовки рекомендуется предлагать задания на составление логико-структурных схем, на реализацию принципа «равный обучает равного», включать в образовательный процесс парную и групповую формы работы, уделять внимание работе над формированием таких метапредметных результатов как базовые исследовательские действия, умение работать с информацией.

Обучающимся со *средним уровнем* предметной подготовки следует уделять особое внимание периодическому повторению дидактических единиц, освоению учебного материала по опорным схемам, созданию ситуации успеха, использованию само- и взаимооценки в учебном процессе. Кроме того необходимо формировать у обучающихся такие метапредметные умения как базовые логические действия.

Обучающимся, *испытывающим затруднение* при обучении географии, рекомендованы реализация поэтапного усвоения знаний, освоение алгоритмов и использование подробных инструкций при выполнении заданий, свободный выбор разноуровневых заданий. Развивать интерес к предмету путем использования заданий базового уровня. Необходима работа по формированию метапредметных результатов.

В случае выявления проблем с навыками смыслового чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у

значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки календарно-тематического плана рабочей программы.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения

https://pohsvu.minobr63.ru/?page_id=5313
<https://rcpohv.minobr63.ru/monitoring-i-analiz/>

2.5.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)

12.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Давыденко Динара Зайнулловна, методист ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»	председатель окружного УМО
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Акимова Раиса Рамисовна, директор ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»	
2.		Дунышина Нина Борисовна, заместитель директора ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»	