

**Статистико-аналитический отчёт  
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году  
в Северо-Восточном управлении министерства образования и науки Самарской  
области  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в округе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Северо-Восточном управлении

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	686	128
2.	Математика	697	129
3.	Физика	87	
4.	Химия	40	
5.	Информатика	262	
6.	Биология	190	
7.	История	37	
8.	География	318	
9.	Обществознание	402	
10.	Литература	11	
11.	Английский язык	21	
12.	Немецкий язык	0	
13.	Французский язык	0	
14.	Испанский язык	0	

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

### Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

### 3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Северо-Восточном управлении

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	686	0	10	1,5	195	28,4	309	45	172	25
2.	Математика	697	0	49	7	350	50,2	233	33,4	66	9,4
3.	Физика	87	0	0	0	41	47,1	33	37,9	13	15
4.	Химия	40	0	0	0	7	17,5	15	37,5	18	45
5.	Информатика	262	0	13	4,9	114	43,5	89	34	46	17,6
6.	Биология	190	0	2	1,1	80	42,1	88	46,3	20	10,5
7.	История	37	0	3	8,1	17	46	12	32,4	5	13,5
8.	География	318	0	10	3,1	125	39,3	136	42,8	47	14,8
9.	Обществознание	402	0	6	1,5	185	46	161	40	50	12,5
10.	Литература	11	0	0	0	1	9	5	45,5	5	45,5

<sup>3</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Английский язык	15	0	0	0	4	26,7	7	46,6	4	26,7
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>4</sup> в 2022 году в в Северо-Восточном управлении

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	128	128	2	1,6	59	46	63	49,2	4	3,2
2.	Математика	129	129	17	13,2	77	59,7	31	24	4	3,1
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

<sup>4</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. Обществознание 9 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2019 - 2021	8,1%
2.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Обществознание 9 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2020	75,7%
3.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., Обществознание 9 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2019	16,2%

**Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)**

\_\_\_\_\_Корректировка в выборе учебников не запланирована\_\_\_\_\_

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы<sup>5</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

*Таблица 2-1*

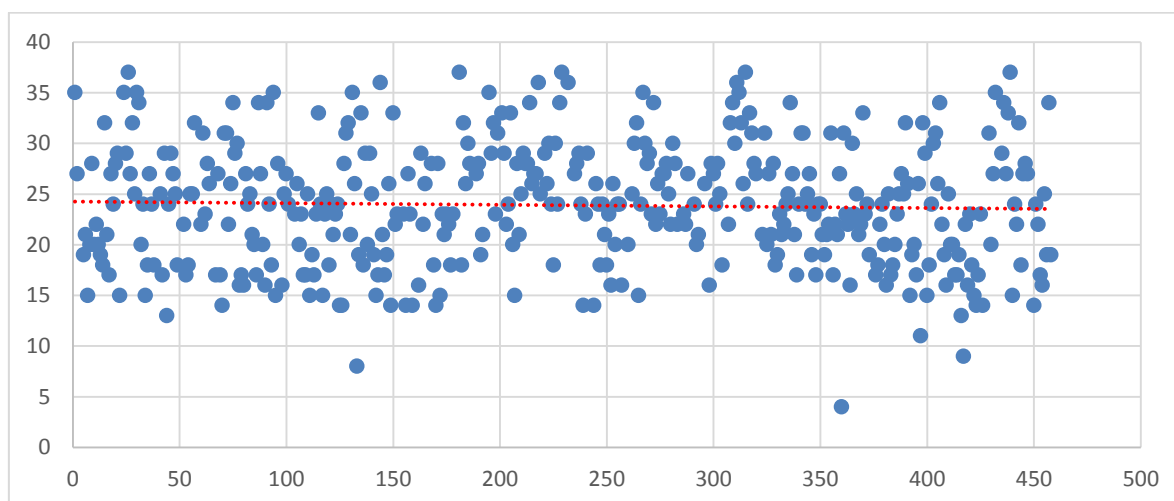
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	439		474		230		402	
Выпускники лицеев и гимназий	46	10,5	46	9,7	37	16,1	57	14,18
Выпускники СОШ	364	82,9	406	85,7	183	79,6	331	82,34
Обучающиеся на дому								
Участники с ограниченными возможностями здоровья								

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Примечание 14 человек выпускники ООШ

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



<sup>5</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>6</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>7</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,4	5	1	7	3,1	6	1,5
«3»	230	52,4	257	54,3	94	40,9	185	46
«4»	180	41	193	40,7	105	45,6	161	40
«5»	27	6,2	19	4	24	10,4	50	12,5

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Иса克林ский р-он	50	1	2,0	21	42,0	20	40,0	8	16,0
2.	Камышлинский р-он	39	0	0	17	43,6	18	46,2	4	10,2
3.	Клявлинский р-он	58	1	1,7	35	60,4	16	27,6	6	10,3
4	Похвистневский р-он	113	0	0	41	36,3	58	51,3	14	12,4
5.	г.о. Похвистнево	142	4	2,8	71	50,0	49	34,5	18	12,7
	СВУ	402	6	1,5	185	46,0	161	40,0	50	12,5

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>8</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0	6	8	0	57,15	100
2.	СОШ	5	151	130	45	52,87	99,4
3.	Лицей	0	0	3	3	100	100
4.	Гимназия	1	28	20	2	43,14	98,04
5.	Коррекционные школы	0	0	0	0	0	0
6.	Интернаты	0	0	0	0	0	0

<sup>7</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

<sup>8</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.



## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>9</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с.Большое Микушкино	0	100	100

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	11,1	66,7	88,9
2.	ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево	5,9	31,4	94,1
3.	ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	2	38,8	98

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты по предмету показывают отрицательную динамику показателя уровня обученности и положительную динамику показателя качества обучения.

<sup>9</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ 2022 года обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Использованные в Самарском регионе КИМ по предмету «Обществознание» при проведении основного государственного экзамена в 2022 году были отобраны из базы контрольных измерительных материалов, подготовленных ФИПИ.

При их составлении соблюдался принцип вариативности, учитывались спецификация КИМ и кодификатор элементов содержания по предмету, также была принята во внимание демоверсия 2022 года и методические рекомендации, разработанные для предметных комиссий.

В структуре КИМ по обществознанию в 2022 году произошли следующие изменения по сравнению с предыдущей версией.

Изменение структуры КИМ:

2019 год: 31 задание, из них 6 – с развернутым ответом (13 баллов из 39);

2022 год: 24 задания, из них 8 – с развернутым ответом (20 баллов из 37).

Отмечаются и качественные изменения в структуре КИМ:

1. Снизилась доля вопросов репродуктивного характера.
2. Появились новые задания на основе фотодокументов, диаграмм или таблиц.

Кроме того, в КИМ теперь есть практический вопрос по финансовой грамотности и безопасности.

В задании 1 необходимо выбрать понятия, соответствующие теме, и сформулировать определение одного из них. Оно относится к вопросам повышенной сложности.

В задании 5 требуется с опорой на иллюстративный материал продемонстрировать навык и умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Это задание базового уровня, но оно построено на умении формулировать самостоятельно положения на основе обществоведческого курса.

Задание 6 предполагает проверку умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность). Этот пункт КИМ рассматривается как базовый, но требует от участника экзамена умения вербально выразить свою мысль.

Задание 12 затрагивает личный социальный опыт выпускника 9-го класса. Оно связано с финансовой грамотностью, способностью оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Этот практический вопрос относится к заданиям повышенной сложности.

3. Возросло число заданий, предусматривающих вариативность ответов.

Так, задание 1 оставляет за девятиклассниками право сделать выбор любого термина из предложенных двух.

Задание 5 дает возможность проявить творческое начало и выразить свои мысли, выбрать способы действия.

Задание 6 основано на свободе выбора алгоритма действий личности.

Задания 23 и 24, как задания высокого уровня сложности, создают возможность для творчества в раскрытии темы.

Таким образом, новые задания 2022 года создают дополнительные условия для демонстрации индивидуальных качеств обучающихся.

Рассмотрим новые задания в структуре КИМ 2022 года, отсутствующие в КИМ 2019 года:

Таблица 2-6-1

№ задания	КИМ 2022 года	Уровень сложности	Характеристика	КИМ 2019 года
1	<p>Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании территориально-государственного устройства общества?</p> <p>Тоталитарное государство, федерация, республика, унитарное государство, монархия.</p> <p>Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.</p>	II	<p>Проверка знания/понимания форм государства и его признаков. Для выполнения этого задания необходимо знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения</p>	отсутствовало
5	<p>Рассмотрите фотографию. Какой вид деятельности может быть проиллюстрирован с помощью этой фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два совета, которые помогли бы достичь</p>	Б	<p>Проверка навыка и умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности</p>	отсутствовало

№ задания	КИМ 2022 года	Уровень сложности	Характеристика	КИМ 2019 года
	наилучшего результата в данном виде деятельности, кратко поясните каждый из ответов.			
6	<p>Студентка Ирина Н. получила в социальной сети от своей подруги сообщение: «Привет! Пошла покупать подарок Косте на день рождения и поняла, что, что деньги оставила дома. Сбрось мне 2 тысячи, а я завтра верну»</p> <p>1. В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Ирины?</p> <p>2. Как ей правильно поступить в данной ситуации?</p>	Б	Проверка умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	отсутствовало
12	<p>Социологическая служба одного из коммерческих банков провела опрос клиентов банка, обратившихся за кредитом. Им задавали вопрос: «На какие цели вы берете кредит?»</p> <p>Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы...</p> <p>Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных.</p> <p>Выскажите предположение о том, чем объясняется: а) сходство; б) различие.</p>	П	Проверка навыка осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	отсутствовало в развернутом виде с требованием объяснить сходства и различия

В конечном итоге можно говорить о содержательной и структурной полноценности использованных в регионе контрольно-измерительных материалов по обществознанию.

КИМ позволили объективно оценить качество подготовки по обществознанию в регионе и готовность девятиклассников продолжать обучение в будущем в профессиональных учебных заведениях.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	68,6	57,1	58,2	72,8	96,0
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально - деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	92,7	28,6	89,7	36,8	100,0
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально - деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа,	П	70,7	28,6	64,1	70,9	96,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	65,4	14,3	57,1	75,3	90,0
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	64,9	42,9	51,6	72,2	94,0
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	67,7	57,1	54,9	78,5	86,0
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	75,7	57,1	65,2	81,6	96,0
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а	Б	54,6	0	46,7	57,6	82,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	59,9	42,9	42,9	69,1	96,0
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально - деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	50,1	28,6	34,2	55,0	94,0
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	39,3	0	23,9	43,0	88,0
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической	П	57,6	14,3	44,0	67,1	78,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рациональности						
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально - деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	63,9	42,9	46,7	72,2	98,0
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	68,4	57,1	55,4	75,9	90,0
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	70,4	42,9	50,5	79,7	100,0
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	51,9	0	33,7	57,1	90,0
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного	Б	31,8	0	16,8	36,1	78,0



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	27,8	14,3	9,2	35,4	72,0
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	95,9	100,0	93,5	98,1	98,0
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	62,9	14,3	44,6	78,5	92,0
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	65,4	14,3	54,3	71,1	96,0
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	64,9	0	49,5	79,7	90,0
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других	В	19,8	0	4,3	21,5	74,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	41,1	0	16,3	57,6	86,0

Задания ОГЭ по обществознанию делятся по уровню сложности на три группы: базового уровня (14 заданий), повышенного (8 заданий) и высокого уровня (2 задания).

Статистический анализ результатов выполнения заданий базового уровня говорит о том, что средний процент выполнения данного вида заданий участниками экзамена в 2022 году выше 50%.

У экзаменуемых, не преодолевших порог и получивших отметку «2», задания 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 вызвали наибольшие затруднения при выполнении. Доля (в %) выполнения данных заданий находится в диапазоне от 14,3% до 42,9%.

Сложности с выполнением заданий 8,9,10,11,12,13,16,17,18,20,22,23,24 возникли и в группе экзаменуемых, получивших отметку «3». Данные задания они выполнили на уровне меньше 50% – в диапазоне от 4,3% до 49,5%.

При этом необходимо отметить, что экзаменуемые, получившие отметку «5», справились с данными заданиями на высоком уровне, процент выполнения достигает 98%.

Анализ результатов выполнения заданий высокого уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения выше 19%.

При этом экзаменуемые, получившие отметку «2», не смогли справиться с выполнением заданий 23 и 24.

Задание 23 в группе экзаменуемых с отметкой «3» выполнено ниже порогового - 4,3%.

В группе девятиклассников, получивших на экзамене отметку «5», процент выполнения заданий 23 и 24 также намного выше порогового – 74% и 86%.

Статистический анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности говорит о том, что средний процент выполнения девятиклассниками выше 27%.

Экзаменуемые, сдавшие экзамен на отметку «2», не смогли справиться с выполнением задания 11,18,21. Выполнение задания 12 в данной группе немногим превышает пороговое значение и составляет 14,3%.

Остальные группы девятиклассников успешно справились с выполнением данных заданий, процент выполнения намного превышает 15%. Максимальный процент выполнения заданий повышенного уровня в группе экзаменуемых, получивших отметку «5», составляет 96%.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в округе*

Рассмотрим типичные ошибки участников ОГЭ, допущенные при выполнении заданий КИМ 2022 года в Северо-Восточном управлении.

*Задание 1. Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании территориально-государственного устройства общества?*

*Тоталитарное государство, федерация, республика, унитарное государство, монархия.*

*Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.*

Выпускники, не справившиеся с ответом (31,4%), не разделяют понятия «форма государственного устройства», «форма правления», «политический режим».

Значительная доля девятиклассников, которые сделали правильный выбор понятий, не сумели раскрыть одно из них. Например, предложили такой ответ: «Федерация – государство, в котором есть деление на регионы, субъекты». В данном случае участники экзамена не отличают признаки отдельных форм государства от общих признаков государства.

Эта часть обществоведческого курса традиционно сложна для понимания учеников основной школы. Поэтому изучению политической сферы необходимо уделять больше внимания.

*Задание 5. Рассмотрите фотографию. Какой вид деятельности может быть проиллюстрирован с помощью этой фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте два совета, которые помогли бы достичь наилучшего результата в данном виде деятельности, кратко поясните каждый из ответов.*

На него правильно ответили 64,9% выпускников. Обучающиеся правильно отвечали на вторую часть вопроса, наиболее объемную. Но с первой, на первый взгляд, легкой, не справлялись. Вместо ответа «труд» многие участники экзамена писали «строительство», нивелируя свой ответ полностью. Девятиклассники пренебрегали выбором вида деятельности по ожидаемой классификации и заменяли необходимый ответ обыденным.

Возможно, необходимо ограничиться требованием привести обществоведческий термин, а не обращаться в формулировке задания к личному социальному опыту.

В то же время видно, что кажущаяся более легкой часть курса при подготовке к ОГЭ качественно не изучена в образовательных учреждениях, что привело к большой потере баллов.

*Задание 6. Студентка Ирина Н. получила в социальной сети от своей подруги сообщение: «Привет! Пошла покупать подарок Косте на день рождения и поняла, что деньги оставила дома. Сбрось мне 2 тысячи, а я завтра верну».*

*1. В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Ирины?*

*2. Как ей правильно поступить в данной ситуации?*

*Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.*

Ряд выпускников предложили ответ недостаточно развернутый:

Варианты ответов:

*«Он может пострадать»* – неправильно.

*«Это могут быть мошенники»* – неправильно.

Ответы в этих случаях предполагали «домысливание» экспертом, что недопустимо при проверке работ. Обучающиеся не смогли продемонстрировать всю логическую цепь рассуждений и выводов.

Были ошибочные варианты, говорящие о том, что обучающиеся на первое место ставят личные отношения, не понимая социальной подоплеки заданий. Например: «Не надо переводить деньги. Вдруг подруга обманет и не вернет деньги».

Тем не менее, с заданиями № 6, которые имеют явно выраженный прикладной характер, девятиклассники справились достаточно успешно (67,7%).

*Задание 12. Социологическая служба одного из коммерческих банков провела опрос клиентов банка, обратившихся за кредитом. Им задавали вопрос: «На какие цели вы берете кредит?»*

*Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы...*

*Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется:*

*а) сходство; б) различие.*

*Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав № задания.*

Это задание, как показали ответы, вызвало затруднения у некоторых обучающихся (42,2%) в части недостаточного умения выпускниками формулировать мысли самостоятельно.

При правильном выборе позиций объяснить сходства и различия при явном понимании ситуации девятиклассники не смогли. В данном случае прослеживается метапредметная проблема, заключающаяся в трудности составления осмысленных предложений.

Еще одной метапредметной особенностью было указание и объяснение сходства и различия в одном предложении. Эта особенность ответов привела к самым масштабным разногласиям экспертов при первичной проверке и обусловила более 70% расхождений при выставлении баллов.

*Задание 21. Озаглавьте каждую из приведенных статей Трудового кодекса РФ.*

Некоторые девятиклассники не смогли составить название пунктов плана, именование статей нормативных актов, подменяя их словами или словосочетаниями, вырванными из контекста и не отражающими главную мысль.

Вариант ответа: *«Ст. 265. Что запрещено».*

В данном ответе нет понимания того, что главная тема статей Трудового кодекса, приведенных в задании – особенности труда несовершеннолетних работников. Кроме того,

приведенная формулировка не оставляет различия между ст. 265 и 268. Наблюдается сложность в точности формулировки мысли, что может демонстрировать сложности с метапредметными навыками письменной речи. Подобные недочеты допустили около 30% участников экзамена.

*Задание 22.* Задание 22 основано на умении точно находить информацию в тексте. С этой задачей справились 64,9% участников экзамена. Доля школьников, выполнивших задание, будет еще больше, если учесть только тех, кто приступал к нему. Часть экзаменуемых традиционно проигнорировали задания по тексту. При подготовке обучающихся к ОГЭ необходимо больше внимания уделять работе с текстом. Подобную работу можно включать в практические задания 7-8 классов.

Типичные ошибки, снижающие первичные баллы по 22-му заданию – цитирование отрывков слишком коротких, вырванных из контекста, либо слишком длинных, необработанных абзацев.

*Задание 23.* «О каком исключении из общих правил для несовершеннолетних творческих работников театра, кино, концертных и т.п. организаций идет речь в приведенном отрывке Трудового кодекса РФ? Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два объяснения подобных исключений».

Задание 23 выявляет умение использовать информацию из разных источников. Выпускники ступени основного образования в большинстве не обладают подобным метапредметным навыком. Всего 19,8% девятиклассников справились с заданием.

В целях повышения доли экзаменуемых, которые могли бы решить предлагаемые задания, необходимо на уроках обществознания повторять весь материал подробно, в том числе правовые нюансы Трудового кодекса. Задания подобного рода требуют умения не только узнавать, но и транслировать изучаемый материал. Применительно к заданиям КИМ 2022 года Самарского региона большую помощь может оказать составление и решение правовых задач.

*Задание 24.* «В нашем обществе нет однозначного отношения к труду несовершеннолетних. Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите 2 аргумента «за» и 2 аргумента «против» труда несовершеннолетних».

Данное задание предполагает умение рассуждать, делать оценочные выводы.

Также как и в предыдущих заданиях, ряд обучающихся вместо конкретного развернутого ответа предлагает отрывочные, ничего не говорящие фразы. Например, «труд несовершеннолетних может быть опасен», «я не вижу ничего плохого в таком труде».

Очень много участников экзамена не приступили к выполнению 24-го задания.

Как показывает практика подготовки к подобным заданиям, девятиклассники психологически не готовы к решению таких вопросов. Они, обладая достаточным объемом социального опыта, боятся дать нелепый, наивный, «детский» ответ.

То, что на этот жизненный вопрос ответы дали в целом лишь 41,1% выпускников, а в группе «двоечников» нет таких детей, свидетельствует о необходимости готовить к экзамену психологически. Действенным приемом в данном случае является разбор смешных детских ответов, за которые, тем не менее, эксперты будут «вынуждены» поставить баллы. Разумеется, ответы должны быть анонимны. Именно это задание, по сути, может быть раскрыто без применения теоретических предметных знаний. Поэтому на него нужно обратить особое внимание определенной части школьников, испытывающих сложности при изучении предмета «Обществознание».

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Северо-Восточном управлении учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В основе изучения предмета большинства образовательных организаций округа лежит авторская программа Боголюбова Л.Н. «Обществознание. 6-9 кл.». Программа и входящие в нее учебники, обновляемые по мере их появления в печати, дают возможность охватить весь спектр тем, понятий, требуемых для подготовки к ОГЭ. Они содержат такие разделы как «Экономика», «Политика», «Социальная сфера», «Основы российского законодательства», другие компоненты предметных знаний.

Данная программа создает основу для формирования личностных, предметных и метапредметных навыков.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО изучение предмета «Обществознание» предполагает формирование не только предметных, но и метапредметных результатов освоения образовательной программы. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ, вызвавших наиболее серьезные затруднения у обучающихся, позволяет сделать предположение о сформированности отдельных видов метапредметных результатов.

Задания КИМ ОГЭ 2022 года по обществознанию имеют три уровня сложности: базовый, повышенный и высокий. Среди заданий базовой сложности наиболее низкий средний процент выполнения задания 17 (31,8%). В этом задании необходимо приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее низкий средний процент выполнения наблюдается в отношении задания 18 (27,8%). Это задание на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Среди всех заданий, представленных в КИМ 2022 года, самый низкий процент выполнения задания 23 (19,8%), что, в первую очередь, объясняется его высоким уровнем сложности. Это одно из заданий к тексту, которое требует привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника, умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Большая часть ошибок, допущенных при выполнении задания, связана не с первой его частью – извлечением информации из текста, а со второй – требующей сформированного умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений. Метапредметные результаты, сформированность которых может влиять на успешность выполнения этого задания, связаны также с базовыми логическими действиями: умением выявлять причинно-следственные связи при изучении общественных процессов.

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Как показывают итоги экзамена, у выпускников Северо-Восточного управления хорошо развиты умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. Обучающиеся умеют приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Выпускники округа успешно справились с заданиями, в которых необходимо решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия выпускники округа также научились на хорошем уровне.

Не возникает проблем и при демонстрации навыка осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточными результаты, продемонстрированные участниками экзамена умения описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

У выпускников возникли сложности с заданиями, направленными на объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Обучающие продемонстрировали недостаточный уровень умений в способности приводить примеры различных ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, социальных объектов определённого типа, а также примеры социальных отношений.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся округа*

Выявленные ошибки позволяют сделать следующие выводы:

Основные предметные знания и навыки, связанные непосредственно с изучением обществознания, выпускники 9-х классов продемонстрировали успешно. Участники ГИА в 2022 году показали результаты выше, чем в 2018 и 2019 гг. Задания вполне соответствуют программам, используемым в Северо-Восточном образовательном округе. В то же время, количество часов, выделенное на изучение предмета в большинстве образовательных организаций (34 часа) не позволяет всех обучающихся довести до уровня, при котором они не только могут усвоить основные понятия обществоведческого курса, но и свободно формулировать и выразить мысли на основе этих понятий.

Необходимо отметить, что при возникновении карантинных мероприятий в округе были созданы все необходимые условия для организации дистанционного обучения школьников. Комбинированная система обучения гуманитарным предметам предоставляла

обучающимся дополнительную возможность для самоподготовки и саморазвития. Мотивированная часть выпускников использовала все возможные ресурсы для обучения и показала хорошие и отличные знания, умения и навыки.

Самыми сложными в выполнении для определенной категории выпускников оказались задания, основанные на метапредметных компонентах образования. Девятиклассникам, не преодолевшим пороговое значение, не хватило навыка самостоятельного формулирования мыслей, элементарного построения предложений.

#### ○ *Прочие выводы*

Необходимым условием подготовки к экзаменам в 2022 – 2023 учебном году является усиление взаимодействия всех предметников гуманитарного цикла в каждой образовательной организации с целью развития навыков устной и письменной речи школьников, отработки умения строить фразы последовательно и логично. Особенно актуально взаимодействие учителей обществознания и русского языка.

Возможным было бы внедрение системы занятий с отдельными учениками, которые демонстрируют неумение находить и анализировать информацию по самым разным источникам. В целом необходимо дифференцировать задания и их проверку в большей степени, чем при обычной фронтальной системе обучения.

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены по результатам ОГЭ в 2022 году, учителям ОО рекомендуется уделить больше внимания следующим элементам содержания: форма государства, унитарное и федеративное государственно-территориальное устройство, политический режим и его виды; основы трудового права, стороны трудовых отношений, их права и обязанности, трудовой договор; законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации.

Сферы «политика» и «право» традиционно вызывают у обучающихся наиболее серьезные затруднения. Пристальное внимание следует уделить работе с текстами нормативных документов, перечисленных в спецификаторе КИМ ОГЭ. Особенно работе с текстом Конституции РФ и ее положений, определяющих структуру и порядок функционирования органов государственной власти. Изучаемые в рамках теории понятия, идеи и положения следует иллюстрировать фактами общественной жизни, доступными примерами из СМИ, других учебных предметов, использовать для анализа личный социальный опыт школьников. При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, то есть представлять школьникам план изложения. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения используются при раскрытии той или иной темы также способствуют общему улучшению результатов. Актуальным в процессе преподавания остается анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания. Кроме того, следует активно использовать в своей работе банк заданий ФИПИ для ознакомления обучающихся с формой типичных для экзамена заданий.



Многие затруднения вызваны недостаточной сформированностью ряда предметных навыков и умений. Так, обучающиеся испытывают проблемы с выполнением задания номер 23, требующего от них приведения примеров, объяснения взаимосвязи социальных явлений, процессов и высокого уровня теоретической подготовки. В целом весь комплекс заданий к тексту традиционно вызывает у обучающихся определенные сложности, что может говорить о проблемах с навыками смыслового чтения, но в большей степени о способности анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. Наиболее типичные затруднения при выполнении заданий КИМ ОГЭ 2022 года позволяют предположить, что следует продолжить активную работу в направлении формирования следующих умений: умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни и т.д.; овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и т.д.; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ и т.д.

Для повышения качества преподавания обществознания педагог должен активно заниматься работой с различными педагогически адаптированными и неадаптированными источниками социальной информации, включая современные средства коммуникации (в том числе ресурсы Интернета, не забывая о правилах информационной безопасности). В рамках преподавания обществознания педагог, в том числе для повышения мотивации, может использовать технологию дискуссионного обучения – организацию в урочной деятельности дискуссий, диспутов, дебатов по актуальным социальным проблемам, предполагающим отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению, что, помимо прочего, способствует формированию коммуникативных УУД. Кроме того, общему повышению качества образования могут способствовать различные игровые технологии (ролевые и деловые игры, моделирующие различные социальные ситуации) и технология критического мышления, особенно важная в преподавании обществознания.

Проектная и исследовательская деятельность в рамках курса обществознания позволяют развивать весь комплекс метапредметных умений, недостаточная сформированность которых напрямую отражается на результатах экзамена.

#### **ГБУ ДПО «Похвистневскому РЦ», окружному учебно-методическому объединению:**

1. Провести анализ результатов ГИА по обществознанию и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

#### **Северо-Восточному управлению:**

1. Провести анализ результатов ГИА 2022 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).

4. Обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ГИА по предмету.

5. Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

6. Провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК.

7. Использовать информационно-методическое письмо «О преподавании обществознания в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022–2023 учебном году» для разработки планов повышения качества образования;

8. Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

#### **Образовательным организациям Северо-Восточного округа:**

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2022 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.

4. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2022.

6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

12. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

13. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании обществознания в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году».

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для повышения качества образования на уроках обществознания следует использовать дифференцированный подход к обучению. Дифференцированный подход предполагает деление обучающихся на группы, отличающиеся друг от друга уровнем подготовки, способностями в изучении предмета, особенностями восприятия и мышления.

Задания КИМ ОГЭ 2022-го года делятся на три уровня сложности – базовый, повышенный и высокий. Отталкиваясь от такой категоризации в процессе применения дифференцированного подхода, педагог условно может делить обучающихся по уровню на три группы: с *высоким* и *средним* уровнем подготовки, а также *испытывающих трудности* в обучении. Для каждой из групп рекомендуется формировать свою систему учебных заданий и подходы к обучению. При этом система учебных заданий для каждой из выделенных групп должна быть ориентирована на зону ближайшего развития ребенка. Также в процессе дифференцированного обучения можно использовать групповые и парные формы работы для детей (в том числе) с различным уровнем подготовки.

Обучающимся с *высоким уровнем* подготовки следует рекомендовать работу с заданиями высокого уровня сложности, требующих от ученика более глубоких теоретических знаний и умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. Особое внимание следует уделить работе с текстами, заданиям на извлечение позиции автора текста из источника, аргументацию собственной позиции, приведение эмпирических примеров к отдельным теоретическим положениям. В области метапредметных умений следует сосредоточить внимание на формировании базовых логических действий.

Обучающимся со *средним уровнем* подготовки, помимо регулярной работы с типовыми заданиями всех уровней сложности, рекомендуется уделить внимание заданиям на извлечение информации из фотоизображений и диаграмм/таблиц. Актуальной также представляется работа по развитию умений определять обществоведческие понятия. В плане развития метапредметных коммуникативных компетенций отдельное внимание следует уделить умению выражать свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом.

Для обучающихся, *испытывающих трудности* в обучении, необходимо определить круг доступных для выполнения заданий (типовых заданий базового уровня) и осуществлять активную работу с основополагающими понятиями курса обществознания. Помимо развития предметных компетенций необходима работа по повышению мотивации обучающихся, а особое внимание следует уделить регулятивным УУД – навыкам самоорганизации и самоконтроля, рефлексии и самооценки. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения**

[https://pohsvu.minobr63.ru/?page\\_id=5313](https://pohsvu.minobr63.ru/?page_id=5313)  
<https://rcpohv.minobr63.ru/monitoring-i-analiz/>

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)**

12.09.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Малкина Татьяна Николаевна, методист ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»	председатель окружного УМО
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...	Акимова Раиса Рамисовна, директор ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»	
2.	...	Дуняшина Нина Борисовна, зам. директора ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»	