

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

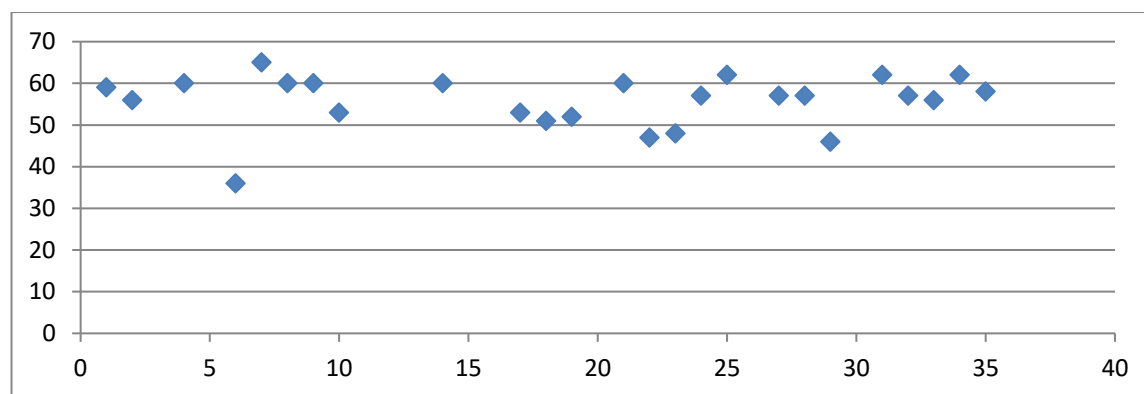
| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|------|---------|----|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Обучающиеся СОШ | 13 | 61,9 | 21 | 84 |
| 2. | Обучающиеся лицеев | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 3. | Обучающиеся гимназий | 8 | 38,1 | 3 | 12 |
| 4. | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Обучающиеся ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Заметна небольшая положительная динамика количества участников ОГЭ по английскому языку, и видны изменения по количеству участников по отдельным видам ОО.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|------------------|---------|------|---------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» | 4 | 19,1 | 1 | 4 |
| «4» | 10 | 47,6 | 13 | 52 |
| «5» | 7 | 33,3 | 11 | 44 |

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|-------|-----|------------------|------|---|------|----|------|-------|------|-------|
| | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | 229 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 |
| 2 | 230 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 233 | 5 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 20 | 3 | 60 |
| 4 | 239 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 75 | 1 | 25 |
| 5 | 253 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 61,54 | 5 | 38,46 |

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
|-------|--|-------------------------------------|-----|-----|-----|----------------------------------|---|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | Обучающиеся СОШ | 0 | 1 | 10 | 10 | 95,2 | 100 |
| 2. | Обучающиеся лицеев | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 100 |
| 3. | Обучающиеся гимназий | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 100 |
| 4. | Обучающиеся коррекционных школ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Обучающиеся ООШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

Таблица 2-5

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|--------------------------------------|---|---|--|
| 1. | ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 0 | 100 | 100 |

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

Таблица 2-6

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|--|---|---|--|
| 1. | ГБОУ СОШ №2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино | 1 | 80 | 100 |

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2023

Таблица 2-7

| ОО /АТЕ | Количество участников | Количество участников, получивших низкие результаты ("2") | Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в % | Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла) | Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в % | ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты | ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в % |
|--|-----------------------|---|--|--|--|---|--|
| г.о. Похвистнево | | | | | | | |
| ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО по АТЕ | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| м.р. Исаклинский | | | | | | | |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО по АТЕ | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| м.р. Клявлинский | | | | | | | |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино | 5 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 20 |
| ИТОГО по АТЕ | 5 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 20 |

| м.р. Похвистневский | | | | | | | |
|--|-----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО по АТЕ | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО по СВУ | 25 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 4 |

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2023



Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2023

Таблица 2-8

| ОО / АТЕ | Количество участников | Количество участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ | Доля участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ, в % |
|--|-----------------------|---|--|
| г.о. Похвистнево | | | |
| ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево | 3 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево | 5 | 2 | 40 |
| ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево | 5 | 3 | 60 |
| ИТОГО по АТЕ | 13 | 5 | 38,46 |
| м.р. Исаклинский | | | |
| ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино | | | |
| ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы | 2 | 1 | 50 |
| ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы | 1 | 1 | 100 |
| ИТОГО по АТЕ | 3 | 2 | 66,6 |
| м.р. Клявлинский | | | |
| ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино | 5 | 3 | 60 |
| ИТОГО по АТЕ | 5 | 3 | 60 |
| м.р. Похвистневский | | | |
| ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино | 1 | 1 | 100 |
| ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | 3 | 0 | 0 |
| ИТОГО по АТЕ | 4 | 1 | 25 |
| ИТОГО по СВУ | 25 | 11 | 44 |

Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2023



2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Наблюдается положительная динамика результатов по предмету. По итогам первой сдачи уровень обученности составил – 96%. После второго этапа уровень обученности, как и в прошлом году - 100%. Качество обучения выросло на 21%.

Анализ данных диаграммы распределения тестовых баллов по предмету в 2023 г. показывает смещение распределения тестовых баллов в сторону диапазона от 36 до 65 баллов.

Характер результатов в 2023 году свидетельствует о стабильно высоком качестве обучения с повышением показателей: отметку «5» в 2022 году получили 7 (33,33%), а в 2023 году – 11 (44%). Повышение качества обучения на 21% можно объяснить качеством преподавания данного предмета в школах, чьи обучающиеся выбрали данный предмет для экзамена.

Положительным фактором является то, что в 2023 году 52% обучающихся, сдававших английский язык получили отметку «4», показатель превышает на 4,38% значения 2022 года. Более значительным выглядит снижение количества участников, получивших отметку «3»: 19,05% в 2022 году и 4% в 2023 году.

Следует также отметить, что в 2023 году участников ОГЭ, которые не преодолели минимальную границу с запасом всего 1-2 балла в Северо-Восточном округе нет. А у 6 обучающихся (24% от общего числа) не хватило 1-2 балла для преодоления порога в 5 баллов.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ ОГЭ по английскому языку в 2023 году состоял из двух частей: письменной (разделы 1-4 – аудирование, чтение, лексико-грамматические навыки и письмо) и устной (раздел 5 – задания по говорению). Письменная часть включает в себя 35 заданий: 11 заданий по аудированию, 8 заданий на чтение, 15 заданий на лексику и грамматику, 1 задание по письму. Устная часть состоит из 3 заданий. Задания представляют собой различные типы проверки коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом (разделы 1-3) и развернутым ответом (разделы 4-5)). В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). При оценивании продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности реализуются единые подходы. Максимальный балл за экзаменационную работу – 68. К базовому уровню сложности относятся задания №1 – 5 в аудировании, №12 – в чтении, №20-34 – в грамматике и лексике, №1, 3 в говорении. Повышенный уровень сложности имеют 15 заданий: №6 – 11 в аудировании, №13 – 19 в чтении, №35 – в письме, №2 – в говорении.

Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части работы – 15 минут.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по СВУ МоиН СО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-----|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 50,8 | 0 | - | 61,5 | 91 |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 97 | 100 | - | 100 | 91 |
| 3 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 88,8 | 100 | - | 84,6 | 81,8 |
| 4 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Б | 100 | 100 | - | 100 | 100 |
| 5 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Б | 77,1 | 60 | - | 76,9 | 94,5 |
| 6 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | П | 16,2 | 0 | - | 30,7 | 18,1 |
| 7 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | П | 44,7 | 0 | - | 61,5 | 72,7 |
| 8 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | П | 61,1 | 0 | - | 92,3 | 91 |
| 9 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | П | 29,3 | 0 | - | 15,3 | 72,7 |
| 10 | Понимание в | П | 100 | 100 | | 100 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по СВУ МоиН СО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-----|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | | | | - | | |
| 11 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | П | 64,1 | 0 | - | 92,3 | 100 |
| 12 | Понимание основного содержания прочитанного текста | Б | 77,3 | 33,3 | - | 98,7 | 100 |
| 13 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 64,1 | 0 | - | 92,3 | 100 |
| 14 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 66,6 | 0 | - | 100 | 100 |
| 15 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 58,5 | 0 | - | 84,6 | 91 |
| 16 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 100 | 100 | - | 100 | 100 |
| 17 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 61,5 | 0 | - | 84,6 | 100 |
| 18 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 66,6 | 0 | - | 100 | 100 |
| 19 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | П | 39,1 | 0 | - | 53,8 | 63,6 |
| 20 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте | Б | 55 | 0 | - | 92,3 | 72,7 |
| 21 | Грамматические | Б | 52,4 | 0 | - | 84,6 | 72,7 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по СВУ МоиН СО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-----|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте | | | | - | | |
| 22 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте | Б | 45,2 | 0 | - | 53,8 | 81,8 |
| 23 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте | Б | 50,3 | 0 | - | 69,2 | 81,8 |
| 24 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | Б | 66,6 | 0 | - | 100 | 100 |
| 25 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | Б | 55,46 | 0 | - | 84,6 | 81,8 |
| 26 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | Б | 36,1 | 0 | - | 53,8 | 54,5 |
| 27 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | Б | 38,6 | 0 | - | 61,5 | 54,5 |
| 28 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте | Б | 58,5 | 0 | - | 84,6 | 91 |
| 29 | Лексико- | Б | 52,9 | 0 | - | 76,9 | 81,8 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по СВУ МоиН СО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-----|------|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | | | | | | |
| 30 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | Б | 61,5 | 0 | - | 84,6 | 100 |
| 31 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | Б | 58,5 | 0 | - | 84,6 | 91 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | Б | 56,4 | 0 | - | 69,2 | 100 |
| 33 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | Б | 61,1 | 0 | - | 92,3 | 91 |
| 34 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с | Б | 100 | 100 | - | 100 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по СВУ МоиН СО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-----|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте | | | | | | |
| 35 К1 | Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул | П | 59 | 0 | - | 92,3 | 84,8 |
| 35 К2 | Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул | П | 62,56 | 0 | - | 92,3 | 95,4 |
| 35 К3 | Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул | П | 42,1 | 0 | - | 53,8 | 72,7 |
| 35 К4 | Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул | П | 65,36 | 0 | - | 96,1 | 100 |
| 1 | Чтение вслух небольшого текста | Б | 47 | 0 | - | 50 | 91 |
| 2 | Условный диалог-расспрос | П | 65,1 | 33,3 | - | 66,6 | 95,4 |
| 3 К1 | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | Б | 70,76 | 33,3 | - | 82 | 97 |
| 3 К2 | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | Б | 68,76 | 50 | - | 65,3 | 91 |
| 3 К3 | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | Б | 42,86 | 0 | - | 42,3 | 86,3 |

По данным, представленным в таблице 2-7 видно, что самые высокие показатели выполнения в разделе «Аудирование» обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий № 4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) и № 10 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) – средний процент выполнения 100%. Средний показатель выполнения заданий № 16 из раздела «Чтение» (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) и задания № 34 из раздела «Грамматика и лексика» (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте) также составляет 100%. Задание № 2 и № 3 из раздела «Аудирование» имеют средний процент выполнения - 97% и 88,8% соответственно.

Самый низкий показатель выполнения у заданий № 6 (16,2%) и № 9 (29,3%) из раздела «Аудирование» - понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и

представление её в виде несплошного текста (таблицы) , а также у задания № 26 – грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте – 36,1 %. Закономерно, что низкий процент выполнения демонстрируют тестируемые и по критерию КЗ в электронном письме личного характера (лексика и грамматика) – 42,1 %. Это является свидетельством того, что уровень лексико-грамматических умений сформирован недостаточно.

Участник, получивший отметку «2», имеет нулевой процент выполнения по целому ряду заданий из всех разделов экзамена, что негативно отразилось на среднем проценте выполнения заданий по округу.

Процент выполнения практически всех заданий в группах, получивших отметки «4» и «5» достаточно высокий.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основании полученных данных можно сделать вывод о низкой сформированности грамматических навыков употребления нужной формы слова как о наиболее тревожной тенденции в подготовке участников экзамена. Несформированность этого навыка логично влечет за собой низкий процент выполнения заданий разделов «Письмо», «Говорение», «Лексика и грамматика». Причинами подобных неудач являются плохое усвоение правил, недостаточность и/или бессистемность практических упражнений по грамматике на уроке.

Низкую сформированность навыка говорения продемонстрировали отдельные учащиеся при выполнении всех трех заданий устной части экзамена. Причинами подобных неудач является низкая сформированность произносительных навыков, незнание правил чтения некоторых буквосочетаний и типов чтения гласных букв, непонимание учащимися смысла прозвучавшего вопроса, бедность вокабуляра, незнание грамматических структур для построения развернутого предложения.

В школах Северо-Восточного округа используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результаты, указанные в примерной программе ООО. Обучающиеся, изучающие английский язык на углубленном уровне, которые занимаются по УМК для школ, специализирующихся на изучении английского языка, имеют возможность сформировать высокий уровень умений по всем речевым навыкам. Эти выпускники традиционно показывают высокие результаты. Однако следует учитывать, что в большинстве образовательных организаций английский язык изучается на базовом уровне. В таких организациях, для того чтобы достичь высокого уровня знаний и умений, обучающиеся должны заниматься дополнительно в рамках внеурочной деятельности или самостоятельно, используя специальные пособия и электронные ресурсы, рекомендуемые ФИПИ.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В целом выполнение заданий КИМ ОГЭ по английскому языку, в частности, заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Говорение» свидетельствуют о достаточном уровне сформированности у обучающихся экзамена таких метапредметных умений, которые позволили обучающимся:

1. Проводить анализ задач и условий, в которых они реализуются.

2. Соотносить содержание поставленных задач с теми знаниями и навыками, которыми ученик обладает.
3. Планировать способы реализации задачи
4. Определять наиболее эффективные пути достижения результата, находить нестандартные способы решения познавательных задач, если они быстрее приводят к запланированной цели.
5. Сопоставлять свои действия с прогнозируемым результатом, контролировать познавательную деятельность, давать оценку ее организации.
6. Выстраивать диалог и продуктивное общение.
7. Уметь правильно выражать собственную точку зрения и формулировать мысли.
8. Применять речевые средства для достижения определенных коммуникативных целей.
9. Демонстрировать высокую культуру речи.

Предметные навыки позволили выпускникам добиться показателей в среднем выше 60%.

Выпускники 9 классов СВУ МОиН СО продемонстрировали достаточный уровень сформированности метапредметных умений. Большинство обучающихся (96 %) с экзаменом справились, что говорит об их умении не только соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, но и об умении оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владении основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

На основании анализа результатов ОГЭ по английскому языку 2023 года можно сделать вывод о том, что учителя английского языка образовательных организаций СВУ МОиН СО на уроках уделяют достаточно внимания не только формированию составляющих иноязычной коммуникативной компетенции, но и формируют метапредметные результаты в процессе преподавания.

В то же время необходимо учесть и невысокий процент выполнения некоторых заданий по лексике и грамматике, а именно задания 22, 26, 27. На основании результатов можно сделать вывод о том, что у части выпускников не сформировано на достаточном уровне такое метапредметное умение как установление существенных признаков языковых единиц и языковых явлений изучаемого иностранного языка.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- 1) В аудировании и чтении уровень понимания основного содержания текстов всеми учащимися округа, сдававшими ОГЭ в 2023 году, можно считать достаточным.
- 2) Базовое владение лексико-грамматическими навыками сформировано на достаточном уровне развития у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2023 году.
- 3) Умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул сформировано на высоком уровне у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2023 году.

4) Навыки монологического и диалогического высказывания хорошо развиты у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2023 году.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Среди элементов содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным, у отдельных учащихся следует считать навыки чтения вслух и говорения (Устная часть).

Проанализировав результаты всех групп участников ОГЭ-2023 в СВУ МоиН СО по английскому языку по всем видам речевой деятельности, можно сделать следующие выводы:

- ✓ все виды речевой деятельности можно считать достаточными;
- ✓ лучше всего сформирован такой вид деятельности, как чтение;
- ✓ у некоторых экзаменуемых недостаточно сформирован такой вид деятельности, как говорение.
- ✓ несмотря на продемонстрированные положительные результаты, нельзя считать достаточным лексико-грамматические умения обучающихся всех групп.

Для изменения результатов в лучшую сторону учителю иностранных языков необходимо:

- повышать профессиональную компетенцию, а именно:

- ✓ систематически использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения;
- ✓ реализовать функциональный подход в обучении английскому языку;
- ✓ осуществить переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному составлению связного монологического высказывания, обеспеченного набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи учащихся в рамках ситуации общения;
- ✓ систематически знакомиться с требованиями к ОГЭ по иностранному языку, изменениями в них, изучать демоверсии, кодификатор и спецификацию ОГЭ по предмету, читать соответствующую литературу и посещать обучающие семинары по актуальным вопросам подготовки к ОГЭ;
- ✓ проводить системно диагностику достижений учащихся по иностранному языку как внутри образовательной организации, так и с привлечение независимых организаций.

Прочие выводы:

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ обучающихся с различным уровнем подготовки по английскому языку.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям:

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это лексико-грамматические задания, а также задания устной части ОГЭ по английскому языку.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов. Для решения выявленных затруднений, работа учителя в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка.

При обучении говорению рекомендуется соблюдать баланс подготовленной и неподготовленной речи, отводить больше времени на уроке на спонтанную речь, на творческие задания, такие как ролевые игры, дискуссии, дебаты. Необходимо создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники.

Необходимо развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Английский язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

Необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт и работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция,

дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению, вырабатывают умения рефлексии и т.д. Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу.

Использовать материалы с сайта ФИПИ.

В ходе совершенствования организации и методики преподавания английского языка на основе выявленных типичных ошибок и затруднений рекомендуем:

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ и СФ МГПУ.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

1. Провести анализ результатов ГИА 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.

3. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;

4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

6. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

7. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

8. Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

12. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

13. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании иностранных языков в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала.

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации, использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Учителям иностранного языка предстоит непростая задача – оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку с целью качественно повысить уровень их иноязычной коммуникативной компетенции, уровень владения изучаемым иностранным языком.

Правильно выстроенные на основе современных подходов занятия иностранным языком вносят свой вклад в формирование и развитие общей читательской грамотности, общей коммуникативной компетенции, формирования метапредметных умений и ведут к повышению общих учебных результатов выпускников. Не менее важную роль иностранный язык играет в формировании личностных результатов.

Таким образом, необходимо признать важность иностранного языка как учебного предмета для всех обучающихся, а не только для тех, кто планирует связать свою будущую

профессию с иностранным языком. Во время изучения иностранного языка необходимо создать у обучающихся систему предметных знаний, обеспечить усвоение опорных знаний, умений и навыков, которые принципиально необходимы для текущего и последующего успешного обучения. К основным направлениям работы также следует отнести развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной компетенций, и повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

Большинство проблем в подготовке обучающихся с низкими образовательными результатами в области иностранного языка возникают еще в начальной школе. Это означает, что следует больше внимания уделять преподаванию иностранного языка на всех уровнях образования, стараться полностью выполнять программу обучения и добиваться достижения промежуточных результатов. Таким промежуточным результатом является формирование элементарной иноязычной коммуникативной компетенции (уровень А1) для завершения курса начальной школы и формирование допорогового уровня (А2) для завершения курса основной школы.

Программы обучения иностранным языкам традиционно строятся по концентрическому принципу: одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического репертуара. Учителю надо найти возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных заданий или работы над ошибками, выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты ее освоения. Для этого надо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу, указывать им путь к самообучению, саморазвитию, самопродвижению по индивидуальной траектории и, самое главное, создавать им условия для саморазвития.

Причинами возникновения дефицитов в образовательной подготовке обучающихся, балансирующих на грани преодоления минимального балла, часто являются устаревшая методика обучения, непонимание и неумение учителя в полной мере применить коммуникативно-когнитивный подход.

К недостаткам в обучении в первую очередь необходимо отнести акцент на репродуктивную, а не продуктивную деятельность и недостаточное внимание к разбору стратегий работы с текстами разных жанров и различного характера; в работе над грамматикой – акцент на формальную сторону и игнорирование смысловой, функциональной стороны; отсутствие повторения учебного материала (особенно грамматических явлений) начальной и основной школы; невнимание к формированию у обучающихся жизненно важных метапредметных умений, в том числе понимания и принятия учебной задачи. Необходимо при изучении всех иностранных языков в школе уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания, на деле осуществлять коммуникативно-когнитивный подход к обучению иностранному языку. ФГОС ООО содержит прямые требования к перестройке учебного процесса в деятельностном и коммуникативно-когнитивном русле. В этой связи еще раз подчеркнем, что задания, используемые в КИМ ОГЭ, ВПР, НИКО, при всех различиях контролируют одни и те же необходимые умения в четырех видах речевой деятельности и языковые навыки.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;

организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;

проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,

организовать посещение уроков учителей иностранных языков образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

провести анализ результатов ГИА, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (58-59 балла);

обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке»;

использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к английскому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

| | |
|--------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Нина Борисовна Дуняшина</i> | <i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, заместитель директора</i> |

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

| | |
|--------------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Диана Вадимовна Ахмедолва</i> | <i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, методист</i> |

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

| | |
|------------------------------------|---|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i> |
| <i>Раиса Рамисовна Акимова</i> | <i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, директор</i> |