

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году**

в Северо-Восточном образовательном округе
(наименование субъекта Российской Федерации)

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

ГЕОГРАФИЯ
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	288	90,6	444	94,7
2.	Обучающиеся лицеев	8	2,5	6	1,3
3.	Обучающиеся гимназий	16	5	11	2,3
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0
6.	Обучающиеся ООШ	6	1,9	8	1,7

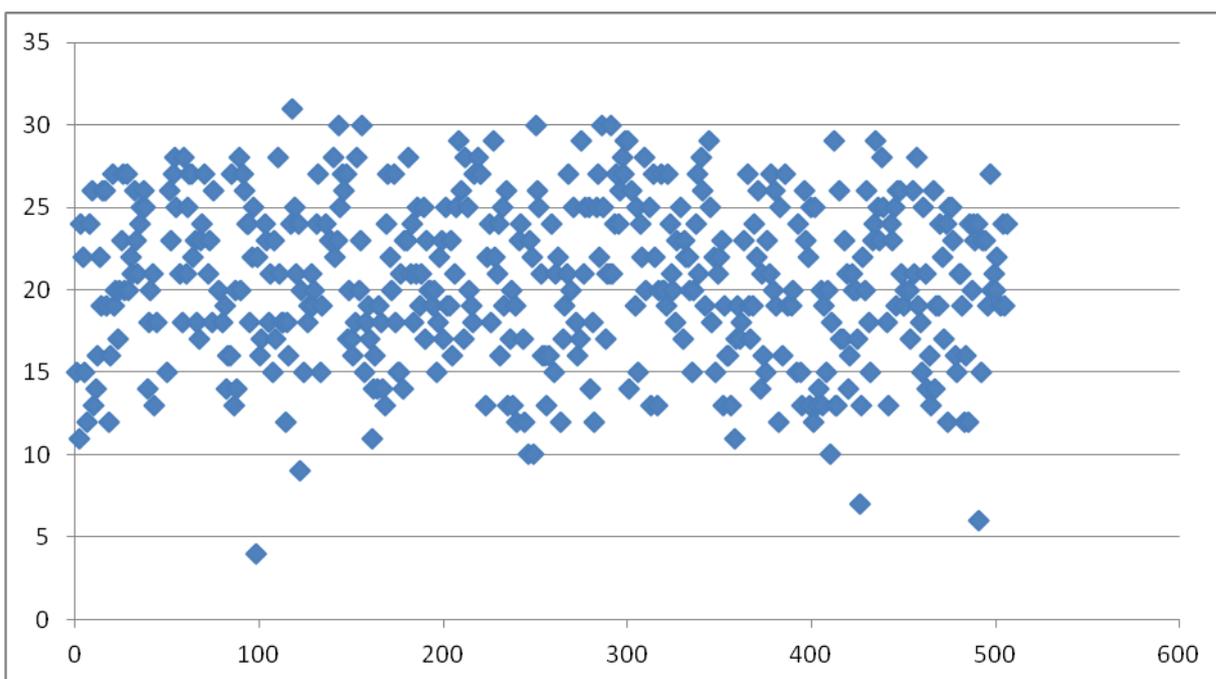
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наблюдается небольшой рост участников ОГЭ по географии за счёт увеличения выпускников СОШ на 4,1%, выбирающих данный предмет для прохождения ГИА и снижения данного показателя по гимназии и лицеем на 3,9%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	10	3,1	10	2,13
«3»	125	39,3	145	30,92
«4»	136	42,8	234	49,89
«5»	47	14,8	80	17,06

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	229	67	1	1,49	18	26,87	32	47,76	16	23,88
2	230	54	2	3,7	20	37,04	25	46,3	7	12,96
3	233	82	1	1,22	25	30,49	40	48,78	16	19,51
4	239	155	3	1,94	45	29,03	78	50,32	29	18,71
5	253	111	3	2,7	37	33,33	59	53,15	12	10,81

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку
---	---------------	-------------------------------------

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

п/п		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	10	142	218	74	65,8	97,7
2.	Обучающиеся лицеев	0	1	2	3	83,3	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	2	7	2	81,8	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0
	Обучающиеся ООШ	0	0	7	1	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос. Октябрьский	0	100	100
2.	ГБОУ ООШ №4 города Похвистнево	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	0	100	100

Выводы: Анализируя данные о результатах участников ОГЭ по географии в сравнении с 2022 годом можно сделать следующие выводы:

- количество участников ОГЭ, получивших отметку «5» по географии составляет 17,6%, что выше на 2,26%, чем в 2022 году, – наблюдается положительная динамика;
- количество участников ОГЭ, получивших отметку «4» составляет 49,89%, что выше на 7,13%, чем в 2022 году, – наблюдается положительная динамика;
- количество участников ОГЭ, получивших отметку «3» составляет 30,92%, на 8,38 % меньше чем в 2022 году, - наблюдается положительная динамика;
- количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», т.е. не преодолевших допустимый порог, составляет 2,13 %, что на 1,51% меньше, чем в 2022 году.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

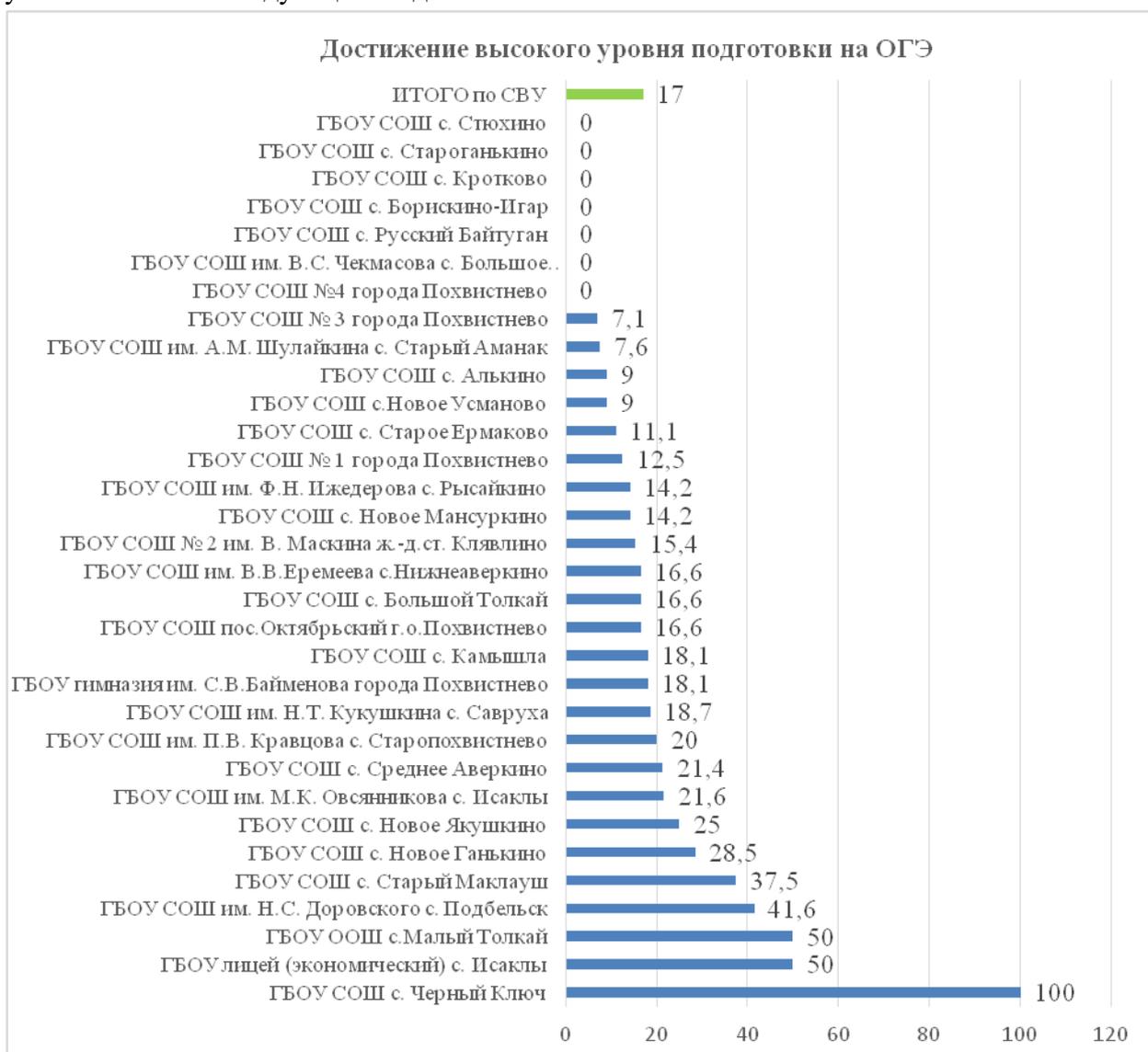
Число участников ОГЭ, получивших «5» и «4» увеличилось, число участников ОГЭ, получивших «3» и «2» уменьшилось.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по географии были выделены результаты 40 (8,52%) выпускников:

не набравшие минимальное количество баллов по предмету (10 чел, что составляет 2,13%),

преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (30 чел – 6,39%).

Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 26 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.



**Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2023
ГЕОГРАФИЯ**

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ	Доля участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	11	2	18,1
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	48	6	12,5
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	42	3	7,1
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	4	-	-
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	-	-	-
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	6	1	16,6
ИТОГО по АТЕ	111	12	10,8
м.р. Исаклинский			
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	6	-	
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	37	8	21,6
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	6	3	50
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	14	4	28,5
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	1	25
ГБОУ СОШ пос. Сокский	-	-	-
ИТОГО по АТЕ	67	16	23,8
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	22	4	18,1
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	9	1	11,1
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	22	2	9,0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	1	-	-
ИТОГО по АТЕ	54	7	12,9
м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	71	11	15,4
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	1	-	-
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	2	2	100
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	8	3	37,5
ИТОГО по АТЕ	82	16	19,5

м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	2	9
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	12	2	16,6
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	-	-	-
ГБОУ СОШ с.Кротково	4	-	-
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	-	-	-
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	2	1	50
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	6	1	16,6
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	1	14,2
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	24	10	41,6
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	7	1	14,2
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	16	3	18,7
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	14	3	21,4
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	13	1	7,6
ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	-	-
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	20	4	20
ГБОУ ООШ с. Стюхино	2	-	-
ИТОГО по АТЕ	155	29	18,7
ИТОГО по СВУ	469	80	17

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Староганькино	16,67	33,3	83,3
2.	ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	16,67	33,3	83,3
3.	ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	16,67	50	83,3

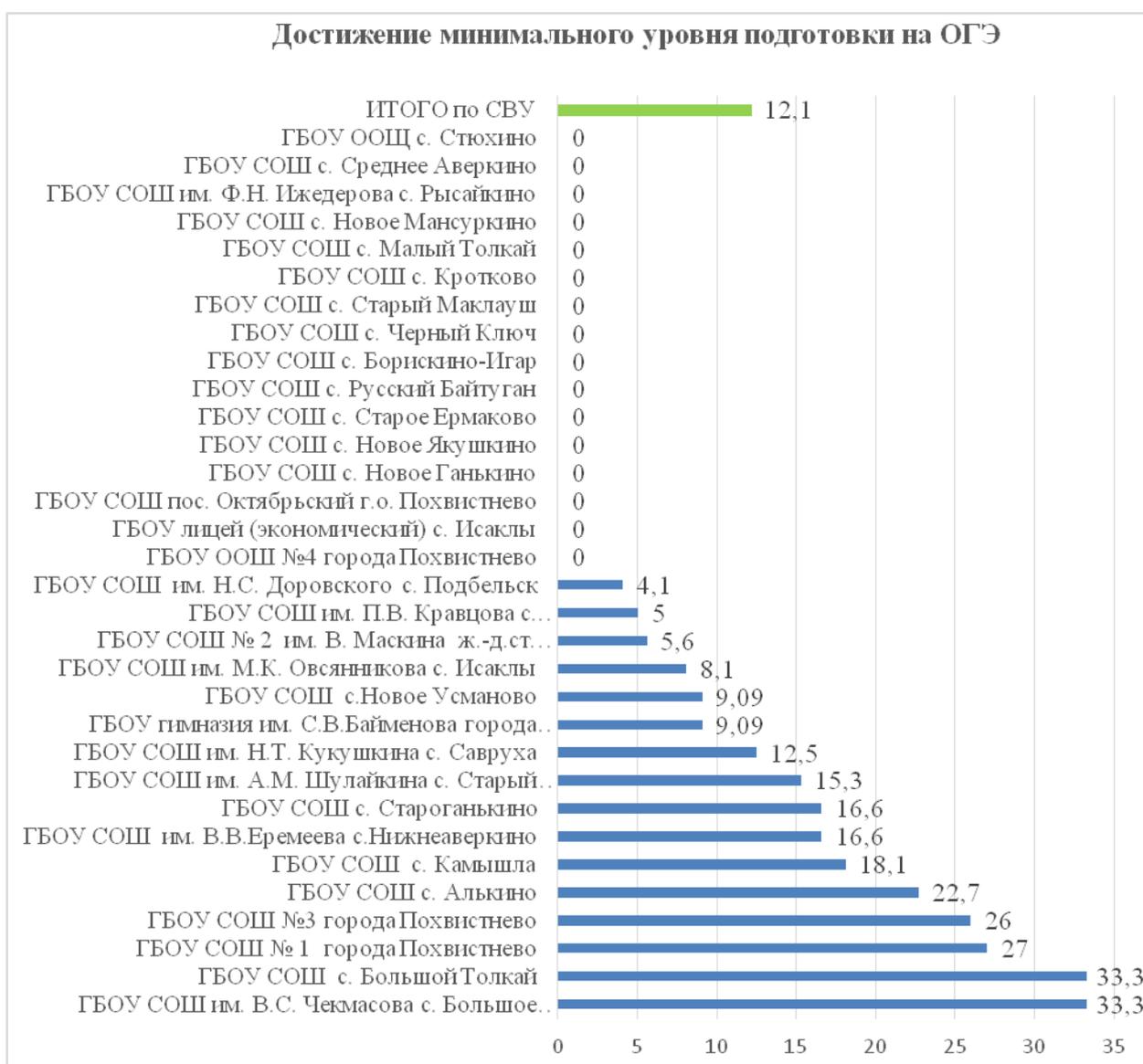
Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2023

ГЕОГРАФИЯ

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	11	0	0	1	9,09	1	9,09
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	48	5	10,4	8	16,6	13	27
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	42	7	16,6	4	9,5	11	26
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	6	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по АТЕ	111	12	10,8	13	11,7	25	22,5
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	6	1	16,6	1	16,6	2	33,3
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	37	1	2,7	2	5,4	3	8,1
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	6	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Мордово-Аделяково	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	14	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	-	-	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по АТЕ	67	2	2,9	3	4,4	5	7,4
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	22	4	18,1	0	0	4	18,1
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	9	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	22	1	4,5	1	4,5	2	9,09
ГБОУ СОШ	1	0	0	0	0	0	0

с. Русский Байтуган							
ИТОГО по АТЕ	54	5	9,2	1	1,8	6	11,1
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	71	3	4,2	1	1,4	4	5,6
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	8	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по АТЕ	82	3	3,6	1	1,2	4	4,8
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	0	0	5	22,7	50	22,7
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	12	4	33,3	0	0	4	33,3
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ СОШ с.Кротково	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	-	-	-	-	-	-	-
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с. Нижнеаверкино	6	0	0	1	16,6	1	16,6
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	24	0	0	1	4,1	1	4,1
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	16	0	0	2	12,5	2	12,5
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	14	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	13	0	0	2	15,3	2	15,3
ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	1	16,6	0	0	1	16,6
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	20	0	0	1	5	1	5
ГБОУ ООШ с. Стюхино	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по АТЕ	155	5	3,2	12	7,7	17	10,9
ИТОГО по СВУ	469	27	5,7	30	6,3	57	12,1

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ



2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Выводы: Анализируя данные о результатах участников ОГЭ по географии в сравнении с 2022 годом можно сделать следующие выводы:

- количество участников ОГЭ, получивших отметку «5» по географии составляет 17,6%, что выше на 2,26%, чем в 2022 году, – наблюдается положительная динамика;
- количество участников ОГЭ, получивших отметку «4» составляет 49,89%, что выше на 7,13%, чем в 2022 году, – наблюдается положительная динамика;
- количество участников ОГЭ, получивших отметку «3» составляет 30,92%, на 8,38 % меньше чем в 2022 году, - наблюдается положительная динамика;
- количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», т.е. не преодолевших допустимый порог, составляет 2,13 %, что на 1,51% меньше, чем в 2022 году.

Число участников ОГЭ, получивших «5» и «4» увеличилось, число участников ОГЭ, получивших «3» и «2» уменьшилось.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ОГЭ по географии были выделены результаты 40 (8,52%) выпускников:

не набравшие минимальное количество баллов по предмету (10 чел, что составляет 2,13%),

преодолевшие минимальную границу с запасом в 1-2 балла (30 чел – 6,39%).

На 0,97% уменьшилась доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог по предмету. На 9,35% увеличилось качество знаний по предмету.

Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 26 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа по географии составлена в соответствии со спецификацией и кодификатором КИМ для проведения ОГЭ по географии в 2023 году. Экзаменационная работа содержала 30 заданий, направленных на проверку знаний, составляющих основу географической грамотности выпускников основной школы, и умений применять географические знания в контекстах, соответствующих основным разделам курса: источники географической информации, природа Земли и человек, материки, океаны, народы и страны, природопользование и геоэкология, география России.

В экзаменационной работе задания распределены следующим образом: 27 заданий с записью краткого ответа, из них:

- 8 заданий с ответом в виде одной цифры (№№ 1,4, 5, 6, 11, 16, 17,18);
- 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания (№№ 2,7, 10, 27, 30);
- 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (№№ 3, 8, 9, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26);
- 3 задания с записью развернутого ответа (№№ 12, 28, 29).

Задания распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности, уровню сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Количество задания	Номер заданий	Планируемый процент
-------------------	--------------------	---------------	---------------------

заданий			выполнения
Базовый	15	1,2,4,5,6,8,9,10,13,14,20,22,24,27,28	60-90
Повышенный	13	3,7,12,15,16,17,18,19,21,23,25,26,30	40-60
Высокий	2	11,29	Менее 40
Итого	30		

В каждый вариант КИМ 2023 включены задания, проверяющие знания содержания основных разделов курса географии основной школы и соответствия основным требованиям к уровню подготовки выпускников. Важной составляющей для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны:

- это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом);
- статистические источники (таблицы, графики, диаграммы);
- тексты.

На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом. В качестве источника информации в экзаменационной работе используются учебно-познавательные тексты, тексты из различных СМИ, отвечающие определённым требованиям и отражающие как особенности географических объектов, процессов и явлений географической оболочки, так и жизненные ситуации, связанные с реальными проблемами современного общества. Предлагаемые задания с текстом базируются на различном предметном содержании, относящимся к таким темам, как: «Источники географической информации», «Природа Земли», «Материки и страны», «Геоэкология», «География России».

Задание 28 с развёрнутым ответом ОГЭ 2023 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

Задание с развёрнутым ответом 29 оценивает умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

В КИМ ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного

творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29.

В КИМ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года изменений нет.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	79	44,4	70,8	84,1	97,5
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	94,2	55,6	89,2	99,6	100
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	46,1	22,2	30,8	45,7	80
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в	Б	75,7	40,7	64,6	81	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	88,7	51,9	84,6	91,4	100
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	76,3	51,9	67,7	79,5	90
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	64,4	11,1	36,9	75,4	95
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	92,1	66,7	85,4	96,1	100
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	67,2	48,1	61,5	69	77,5
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	87,2	48,1	76,9	94,8	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	78,5	44,4	66,9	84,1	92,5
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	54,6	22,2	31,5	60,3	86,3
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	64,8	29,6	34,6	75,9	93,8
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	44,6	11,1	25,4	47,8	77,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	61	37	35,4	67,7	91,3
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	59,5	29,6	52,3	61,6	75
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	44,3	14,8	29,2	45,3	76,3
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	88,5	48,1	80,8	94,4	97,5
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро	П	45,2	11,1	27,7	46,1	82,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	72,5	18,5	56,9	79,7	95
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	84,4	51,9	76,2	90,1	92,5
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	55,9	0	36,9	63,8	82,5
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	77,6	25,6	60,8	86,2	97,5
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	79,3	37	63,8	86,6	97,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	59,5	14,8	36,9	67,2	88,8
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	60,3	11,1	29,2	71,1	96,3
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	46,9	3,7	11,5	57,3	88,8
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	58,6	18,5	43,8	60,3	91,3
29	Формирование умений и навыков использования	В	27,9	3,7	9,2	8,4	65

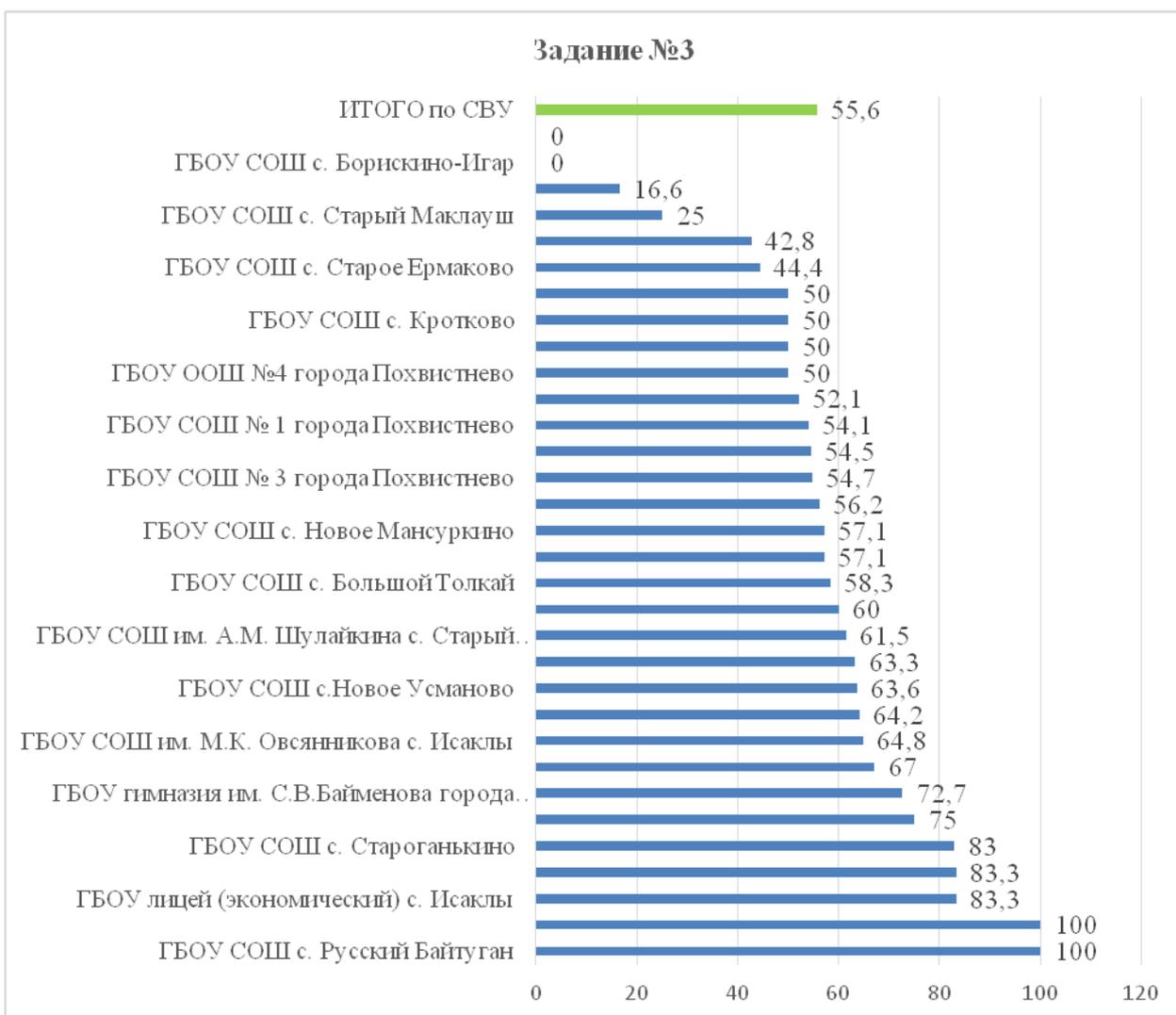
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	18,8	0	3,1	17,7	53,8

Западающие задания по округу (% выполнения в разрезе ОО) на ОГЭ-2023

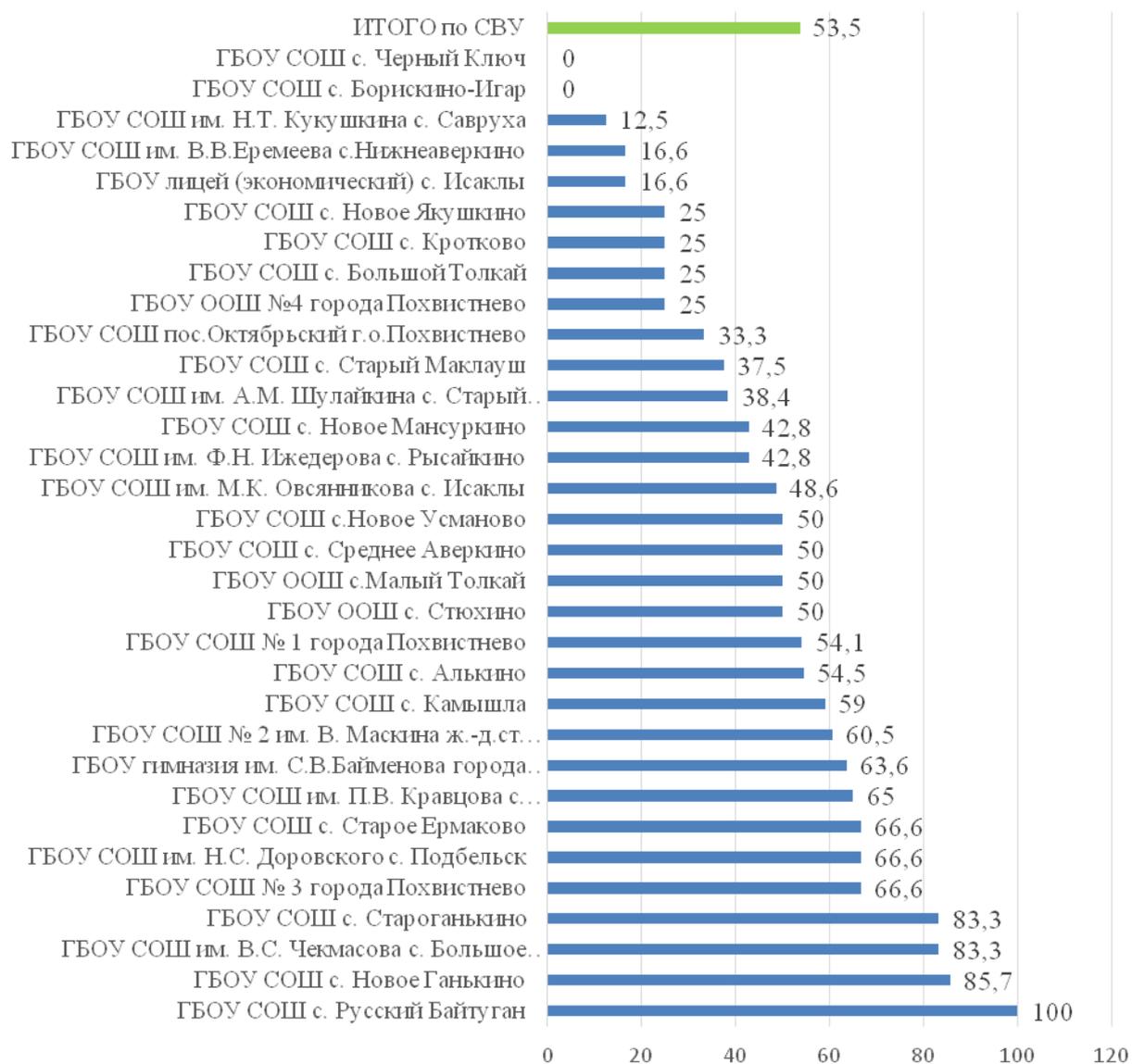
ОО/АТЕ	Общее количество участников	Количество/доля							
		Задание № 3		Задание № 14		Задание № 17		Задание № 19	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
г.о. Похвистнево									
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	11	8	72,7%	7	63,6%	5	45,4%	5	45,4%
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	48	26	54,1%	26	54,1%	31	64,5%	25	52%
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	42	23	54,7%	28	66,6%	27	64,2%	19	45,2%
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	4	2	50%	1	25%	0	0%	2	50%
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	6	3	50%	2	33,3%	2	33,3%	4	66,6%
ИТОГО по АТЕ	111	62	55,8%	64	57,6%	65	58,5%	55	49,5%
м.р. Иса克林ский									
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	6	4	66,6%	5	83,3%	4	66,6%	5	83,3%
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	37	24	64,8%	18	48,6%	24	64,8%	18	48,6%
ГБОУ лицей	6	5	83,3%	1	16,6%	5	83,3%	2	33,3%

(экономический) с. Исаклы									
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	14	8	57,1%	12	85,7%	8	57,1%	5	35,7%
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	3	75%	1	25%	2	50%	1	25%
ИТОГО по АТЕ	67	44	65,6%	37	55,2%	43	64,1%	31	46,2%
м.р. Камышлинский									
ГБОУ СОШ с. Камышла	22	14	63,3%	13	59,0%	14	63,3%	15	68,1%
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	9	4	44,4%	6	66,6%	6	66,6%	5	55,5%
ГБОУ СОШ с.Новое Усманоно	22	14	63,6%	11	50%	8	36,3%	15	68,1%
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	1	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%
ИТОГО по АТЕ	54	33	61,1%	31	57,4%	19	35,1%	36	66,6%
м.р. Клявлинский									
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	71	37	52,1%	43	60,5%	41	57,7%	45	63,3%
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	1	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	2	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	8	2	25%	3	37,5%	2	25%	1	12,5%
ИТОГО по АТЕ	82	39	47,5%	46	56%	44	53,6%	47	57,3%
м.р. Похвистневский									
ГБОУ СОШ с. Алькино	22	12	54,5%	1273	54,5%	15	68,1%	10	45,4%
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	12	7	58,3%	3	25%	6	50%	8	66,6%
ГБОУ СОШ с.Кротково	4	2	50%	1	25%	1	25%	3	75%
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	2	1	50%	1	50%	0	0%	2	100%
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	6	5	83,3%	1	16,6%	4	66,6%	4	66,6%
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7	4	57,1%	3	42,8%	3	42,8%	3	42,8%
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	24	4	16,6%	16	66,6%	5	20,8%	11	45,8%
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	7	3	42,8%	3	42,8%	5	71,4%	5	71,4%
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	16	9	56,2%	2	12,5%	9	56,2%	11	68,7%
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	14	9	64,2%	7	50%	7	50%	10	71,4%
ГБОУ СОШ им.	13	8	61,5%	5	38,4%	8	61,5	8	61,5

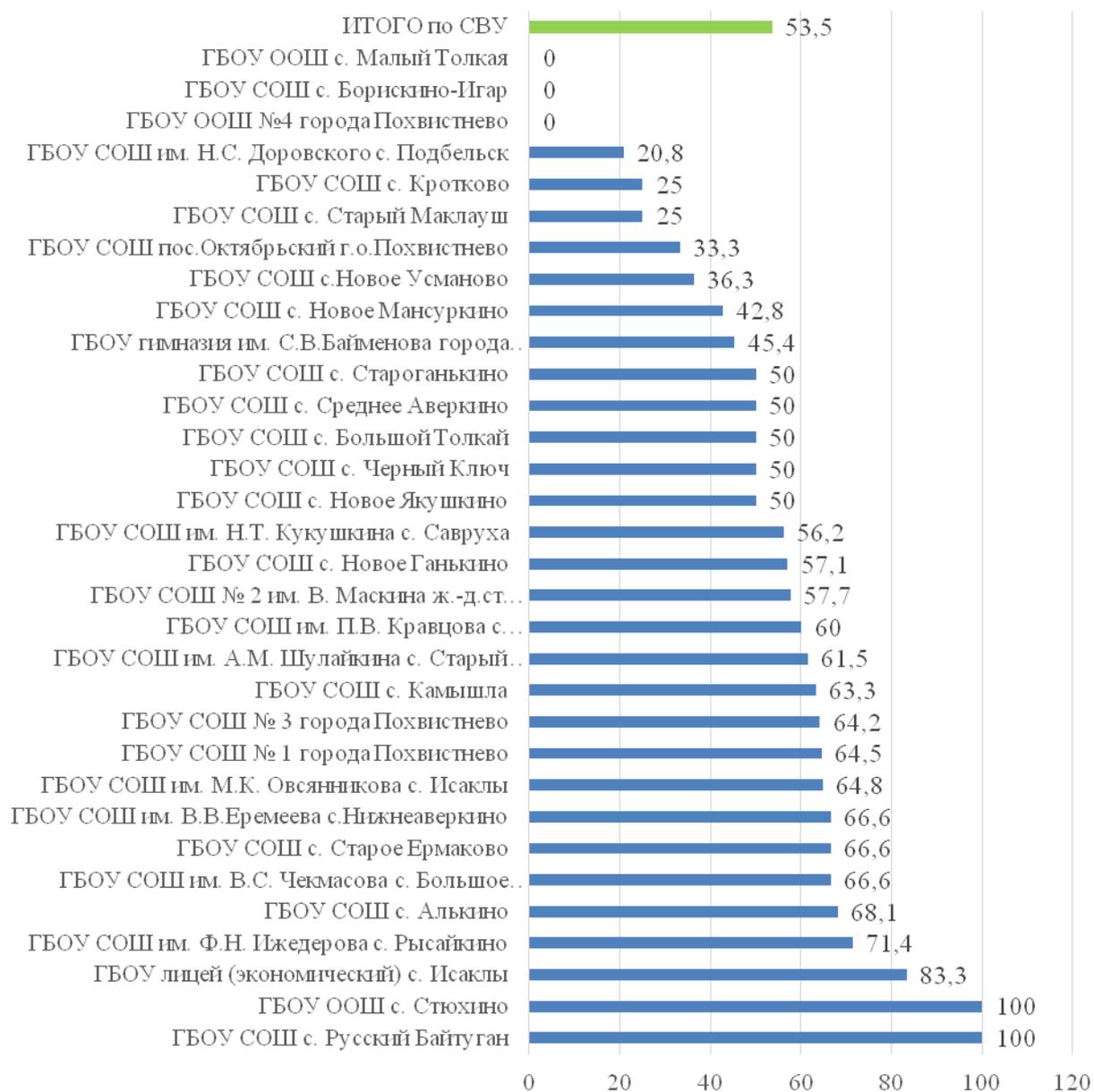
А.М. Шулайкина с. Старый Аманак									
ГБОУ СОШ с. Староганькино	6	5	83,3%	5	83,3%	3	50%	3	50%
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	20	12	60%	13	65%	12	60%	16	80%
ГБОУ ООШ с. Стюхино	2	2	100%	1	50%	2	100%	0	0%
ИТОГО по АТЕ	155	83	53,4%	73	47%	80	51,6%	94	60,6%
ИТОГО по СВУ	469	261	55,6%	251	53,5%	251	53,5%	263	56%



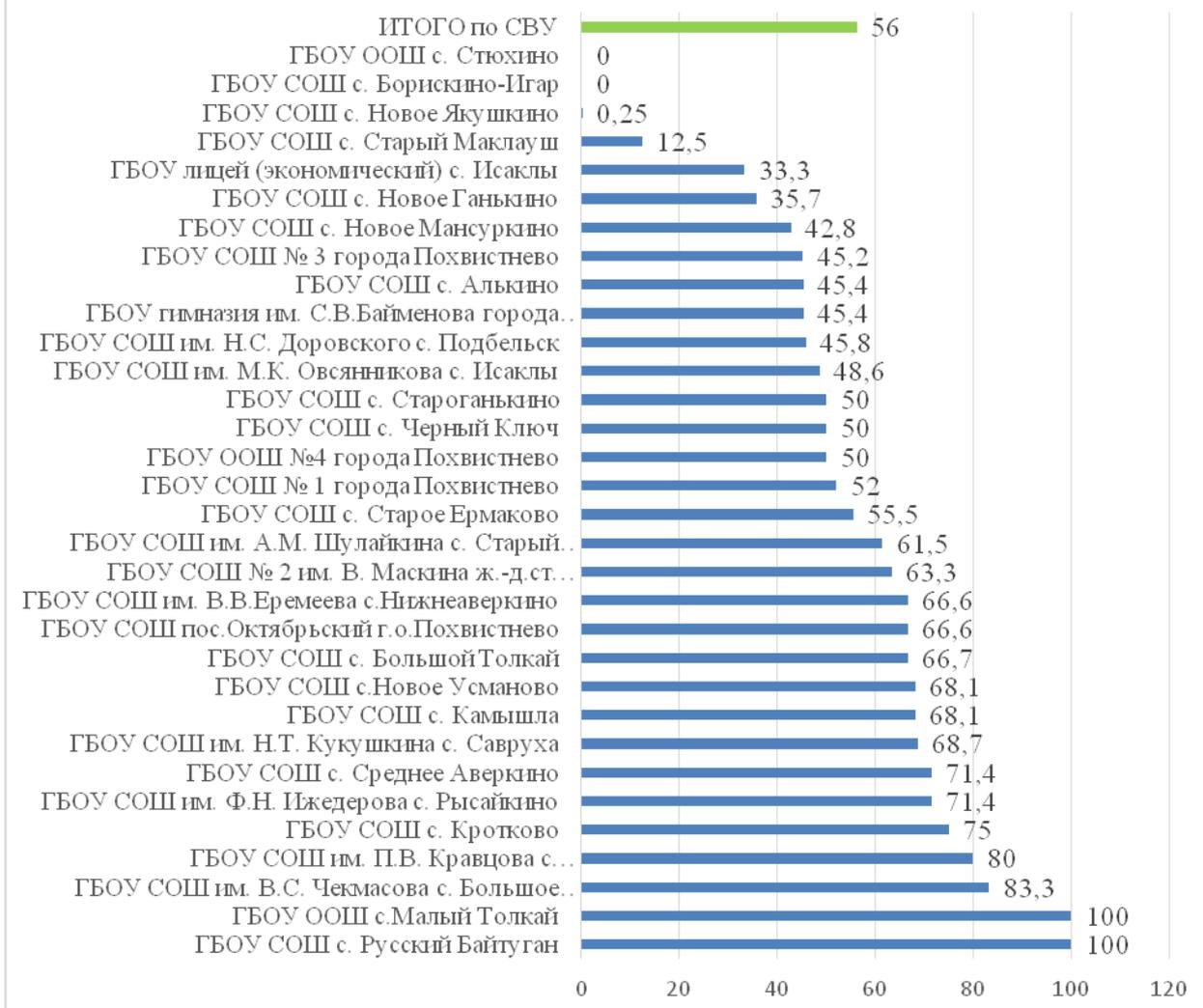
Задание №14



Задание №17



Задание №19



Согласно статистическим данным средний процент выполнения задания соответствует ожидаемым результатам:

- задания базового уровня решены в диапазоне 60-90% и выше за исключением заданий №№ 14 (44,6%), 22 (55,9%), 27 (46,9%), 28 (58,6%).

- задания повышенного уровня решены в диапазоне 40-60% и выше за исключением задания № 30 (18,8%),

- задания высокого уровня решены в диапазоне от 27,9% до 78,5%, согласно ожидаемым результатам, указанным в спецификации ОГЭ по географии в 2023 году.

Согласно Статистическому анализу выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году по среднему проценту выполнения задания базового уровня решены в диапазоне от 55,9% до 92,1%, за исключением задания № 14, выполненного с результатом 44,6% и задания №27, выполненного с результатом 46,9%, что ниже 50%.

В группе участников получивших отметку «5» задания базового уровня решены в диапазоне от 77,5% до 100%, что соответствует хорошему и высокому результатам.

В группе участников получивших отметку «4» задания базового уровня решены в диапазоне от 57,3% до 99,6%, задание № 14 выполнено с результатом 47,8% , что тоже ниже 50%.

В группе участников получивших отметку «3» большинство заданий выполнено в диапазоне от 56,9% до 89,2%, с результатом ниже 50% выполнены задания №№ 13, 14, 22, 27, 28.

В группе участников получивших отметку «2» наблюдается наибольшее количество заданий базового уровня, выполненных с результатом ниже 50% – это задания №№ 1, 4, 9, 10, 13, 14, 20, 22, 24, 27, 28.

Согласно Статистическому анализу выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году задания повышенного и высокого уровней сложности решены в диапазоне от 27,9% до 88,5%, задание № 30 выполнено на уровне 18,8%. По среднему проценту выполнения заданий уровнем ниже 15% не наблюдается.

В группе участников получивших отметку «5» процентное выполнение заданий составляет от 53,8% до 97,5%. Заданий выполненных с результатом ниже 15% не обнаружено.

В группе участников получивших отметку «4» задания повышенного и высокого уровней сложности выполнены в диапазоне от 45,3% до 94,4%, задание №29 выполнено с результатом 8,4%, а задание №30 выполнено с результатом 17,7% .

В группе участников получивших отметку «3» задания повышенного и высокого уровней сложности решены на уровне от 29,2% до 80,8%, задание № 29 выполнено с результатом 9,2%, задание № 30 – 13,1%, что ниже 15%.

В группе участников получивших отметку «2» задания повышенного уровня сложности с низким результатом (ниже 15%) наибольшее количество по сравнению с другими группами участников ОГЭ. Это задания № 7 – 11,1%, № 17 – 14,8%, № 19 – 11,1%, № 25 – 14,8%, № 26 – 11,1%, №29 – 3,7%, №30 – 0%. Другие задания повышенного и высокого уровней сложности решены в диапазоне от 22,2% до 51,9%.

Отметим задания, которые вызвали затруднения в большинстве групп участников ОГЭ по географии в 2023 году:

- задания базового уровня – №№ 14, 27;
- задания повышенного уровня сложности – № 30;
- задания высокого уровня сложности – №29.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

○ *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

В ходе решения заданий КИМ обучающиеся допустили ошибки и неточности в выполнении следующих заданий.

Задание № 14 базового уровня сложности проверяет сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Задание выполнено с результатом ниже 50% в группах получивших отметки «4», «3» и «2». При выполнении данного задания нужно выбрать два правильных ответа, обучающиеся выбирали один ответ, таким образом задание считалось невыполненным,

или среди выбранных двух ответов один был верным второй – нет. Основная причина – невнимательное чтение текста задания.

Задание № 27 базового уровня сложности выполняется на основе приведенного текста в материалах КИМ. Задание выполнено с результатом ниже 50% в группах получивших отметки «3» и «2». Задание проверяет уровень овладения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. Обучающимся необходимо назвать регион РФ и страну, на территории которых происходят события, описанные в тексте задания, незнание состава территории РФ и географического положения стран затрудняет выполнения данного задания.

Задание № 29 высокого уровня сложности. Задание выполнено с результатом ниже 15% в группах получивших отметки «3» и «2». Задание № 29 проверяет сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Обучающимся нужно определить условия размещения того или иного предприятия на данной территории, объяснить особенного ЭП территории и т.п. Большинство участников ОГЭ не приступили к выполнению данного задания.

Задание № 30 повышенного уровня сложности направлено на проверку сформированности представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Задание выполнено с результатом ниже 15% в группах получивших отметки «3» и «2». Обучающиеся должны по описанию назвать территорию РФ или страны (природного явления или процесса). Допущенные ошибки свидетельствуют о неумении анализировать текст, выделять смысловые единицы. Были допущены ошибки при записи ответа в бланк.

о Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В образовательных организациях Северо-Восточного управления используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результатов, указанных в примерной программе ООО. Большинство образовательных организаций округа используют учебники под редакцией Алексева А.И., Николиной В.В., Липкиной Е.К., и др. География. 9 класс – 46%.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в образовательных организациях округа указывает на верный выбор УМК. Наблюдается стабильный результат на ОГЭ по предмету. Остальные УМК из ФПУ используются незначительно и в совокупности в процентном отношении занимают небольшую долю.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для успешного выполнения заданий КИМ необходима сформированность метапредметных результатов обучения. Задания №№ 27-29 выполняются с использованием приведённого текста. В задании № 28 нужно было указать ещё одну

подотрасль химической промышленности, кроме названной в тексте. Слабая сформированность таких метапредметных результатов как выявление дефицитов географической информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи, ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, а также анализировать, интерпретировать географическую информацию отразилась на выполнении данного задания.

Для повышения качества образования по географии рассмотрим задания с низким процентом выполнения среди групп, получивших отметку «2» и отметку «3».

Слабая сформированность метапредметных результатов также отразилась на выполнении заданий 13, 27, 29, 30.

Задание № 13 базового уровня сложности предполагает сформированность таких регулятивных действий, как самостоятельно составлять алгоритм решения географических задач. Используя данные задачи, необходимо найти долю продукции, вещества и т.п. от общего количества продукции, вещества и т.п. Слабая сформированность математической грамотности для решения практических задач в различных контекстах привело к низкому результату выполнения задания: 29,6% обучающихся, получивших отметку «2», 34,6% обучающихся, получивших отметку «3».

Задание № 27. Средний процент выполнения составил всего 3,7% в группе, получивших отметку «2», 11,5% в группе, получивших отметку «3». Задания №№ 27-29 выполняются с использованием приведённого текста. В задании № 27 нужно было указать, на территории какого географического района располагается ООО «Тобольск-Полимер». Недостаточная сформированность базовых логических действий, таких как выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения могло повлиять на выполнение задания.

Слабая сформированность умений ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, анализировать, интерпретировать географическую информацию, отразилось и на выполнении задания № 29 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения 3,7% в группе получивших отметку «2», и в группе, получивших отметку «3», 9,2%. В задании № 29 требовалось объяснить особенность природно-ресурсной базы, способствующей размещению на территории Тюменской области предприятия химии органического синтеза.

Недостаточная сформированность базовых логических действий выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; узнавать по описанию географические объекты повлияло на выполнение задания № 30 повышенного уровня сложности. Процент выполнения данного задания в группе «двоечников» составило 0%, в группе «троечников» – 3,1%. В задании № 30 нужно определить страну по описанию.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по географии можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют в заданиях №№ 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 20, 21, 23, 24. Средний процент выполнения выше 70%. Проверяются следующие элементы содержания / умения:

- формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли;
 - формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;
 - формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;
 - формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
 - овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
 - формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания;
 - формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём;
 - овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Приведем перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом нельзя считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют в заданиях №№ 3, 14, 27, 29, 30. Средний процент выполнения ниже 50%.

Проверяются следующие элементы содержания/умения:

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;
- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об

особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Основным недостатком подготовки учащихся 9 класса к сдаче экзамена в форме ОГЭ является отсутствие целенаправленной подготовки к выполнению заданий, заложенных в КИМах.

Причиной затруднения выполнения задания экзаменационной работы являются отсутствие и (или) слабо сформированные навыки:

- анализа содержания текста;
- определения смысловых единиц;
- установления причинно-следственных связей;
- чтения географической карты по условным обозначениям.

- *Прочие выводы*

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по географии.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

Учителям:

В рамках совершенствования организации и методики преподавания географии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуем при организации процесса обучения уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

При организации самостоятельной работы в этом направлении рекомендуется использование приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо, в т.ч. приемы работы с текстами научного содержания, материалами из средств массовой информации, интернет-источников.

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется такой прием, как использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах.

Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах, создавать схемы соподчиненности понятий, их взаимосвязей. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

На разных этапах урока необходимо выполнение практических работ. Практические работы являются необходимым условием поэтапного формирования умений, входящих в состав предметных и метапредметных результатов освоения программы предмета «География». В процессе выполнения практических работ происходит не только формирование соответствующих умений, но и актуализация и закрепление формируемых базовых географических понятий, полученных ранее знаний об основных географических закономерностях, о размещении и об основных свойствах географических объектов.

Одной из причин невыполнения отдельных заданий является несформированное умение извлекать информацию из такого источника, как географическая карта. Для формирования этого умения необходимо активнее использовать такие специфические приемы чтения карты, как приемы сравнения, наложения, описания географических объектов. На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, страны) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на многие другие вопросы (о заповедниках, причинах размещения предприятий, причинах формирования тех или иных особенностей природы и проч.). Так при выполнении задания 28, у «двоечников» средний процент выполнения составил 18,5%, а у «троечников» - 43,8%, что менее 50%. Можно было бы обратиться к картам географического атласа и найти правильный ответ. Также представляется, что не все обучающиеся, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Так, при определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба. При подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Для успешной подготовки к ГИА рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как атмосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, рациональное и нерациональное природопользование, хозяйство России. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Рекомендуется в практике использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в спецификации).

Образовательным организациям округа:

- Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
- Обеспечить корректировку рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
- Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.
- Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.
- Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.
- Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
- Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
- Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
- Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
- Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
- Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
- Организовать внутришкольную систему (в рамках сетевого взаимодействия) повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства.
- Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании географии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году».

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

– Провести анализ результатов ГИА по географии и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

– Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

– На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями географии.

– Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

– Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

– Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям:

Необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся уровнем усвоения теоретического материала, особенностями восприятия, мышления, памяти.

Назовем основные приёмы обучения, направленные на предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся:

- приёмы интерактивного обучения;
- приёмы активации познавательной деятельности учащихся;
- приёмы осмысленного чтения и работы с текстом

Совершенствование процесса обучения географии должно быть основано на применении современных образовательных технологий, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку.

Рекомендуем использовать на уроках следующие технологии:

- технология развития критического мышления через письмо и чтение;
- технологии проблемного обучения;
- проектные технологии;
- интерактивные технологии,
- технологии уровневой дифференциации обучения.

На уроках географии необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется предлагать задания на составление логико-структурных схем, на реализацию принципа

«равный обучает равного», включать в образовательный процесс парную и групповую формы работы, уделять внимание работе над формированием таких метапредметных результатов как базовые исследовательские действия, умение работать с информацией.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки следует уделять особое внимание периодическому повторению дидактических единиц, освоению учебного материала по опорным схемам, созданию ситуации успеха, использованию само- и взаимооценки в учебном процессе. Кроме того, необходимо формировать у обучающихся такие метапредметные умения как базовые логические действия, выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений; устанавливать существенный признак классификации географических объектов, процессов и явлений, основания для их сравнения, выявлять дефициты географической информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Обучающимся, испытывающим затруднение при обучении географии, рекомендованы реализация поэтапного усвоения знаний, освоение алгоритмов и использование подробных инструкций при выполнении заданий, свободный выбор разноуровневых заданий. Развивать интерес к предмету путем использования заданий базового уровня. Необходима работа по формированию метапредметных результатов.

В случае выявления проблем с навыками смыслового чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки календарно-тематического плана рабочей программы.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, окружному учебно-методическому объединению:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,
- организовать посещение уроков учителей географии образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

○ **Администрациям образовательных организаций:**

- провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (26-27 балла);
- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Организация учебных занятий и актуальные педагогические технологии в преподавании географии»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к географии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Нина Борисовна Дуняшина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», заместитель директора</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Елена Викторовна Мжельская</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист</i>

Ответственный специалист в Северо-Восточном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Раиса Рамисовна Акимова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>