

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образования  
в 2023 году**

**в Северо-Восточном образовательном округе**  
*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**ГЛАВА 2.  
Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету**

**ИСТОРИЯ**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>1</sup>**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	37	100	32	88,9
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	0	4	11,1
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0
6.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0

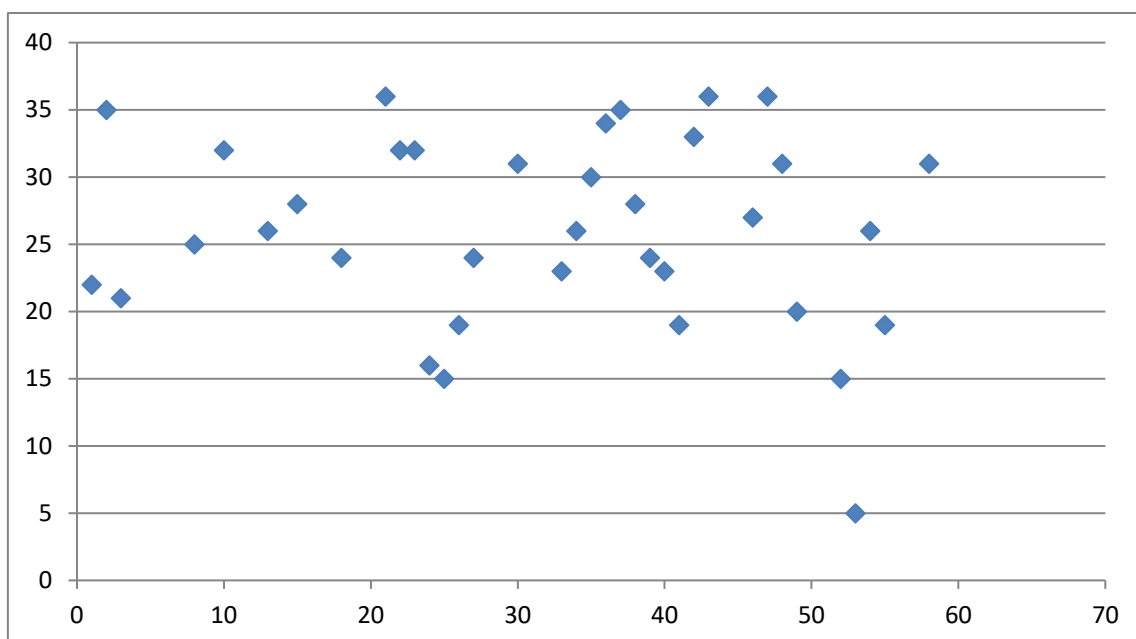
***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Динамика (ни положительная, ни отрицательная) количества участников ОГЭ по истории не наблюдается. Изменение коснулось отдельной категории – обучающихся гимназий, их количество составило 11,1% от общего количества

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**

<sup>1</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	3	8,1	1	2,78
«3»	17	46	7	19,44
«4»	12	32,4	14	38,89
«5»	5	13,5	14	38,89

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	229	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
2	230	1	0	0	0	0	1	100	0	
3	233	1	0	0	0	0	0	0	1	100
4	239	11	0	0	3	27,28	4	36,36	4	36,36
5	253	20	1	5	4	20	7	35	8	40

### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1	6	13	10	76,7	96,7
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	1	1	2	75	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0
	Обучающиеся ООШ	0	0	0	2	100	100

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ №2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	0	100	100

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

<sup>3</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 города Похвистнево	25	25	75
2.	ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с.Старопохвистнево	0	57,1	100

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о характере результатов ОГЭ по истории.

В 2023 году изменения в результатах по предмету произошли во всех группах участников экзамена. Наблюдается положительная динамика результатов обучающихся по истории. Увеличилась доля лиц, получивших за выполнение экзаменационной работы «отлично», с 13,51% в 2022 году до 38,89% соответственно. В группе лиц, получивших за выполнение экзаменационной работы «хорошо», так же положительная динамика с 32,43% в 2022 году до 38,89% в 2023 году. Сократилась доля участников экзамена, получивших «удовлетворительно», с 49,95% в 2022 году до 19,44% в 2023 году. На 5,32% по сравнению с 2022 годом уменьшилась доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог.

На 31,88% увеличилось качество знаний по предмету.



## Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2023 (основной период)

### История

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла )	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
<b>г.о. Похвистнево</b>							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	11	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	4	1	25	0	0	1	25
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	1	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>м.р. Исаклинский</b>							
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>м.р. Камышлинский</b>							
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>м.р. Клявлинский</b>							
ГБОУ СОШ № 2	1	0	0	0	0	0	0

им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино							
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>м.р. Похвистневский</b>							
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	7	1	14	0	0	1	14
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
<b>ИТОГО по СВУ</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>6</b>



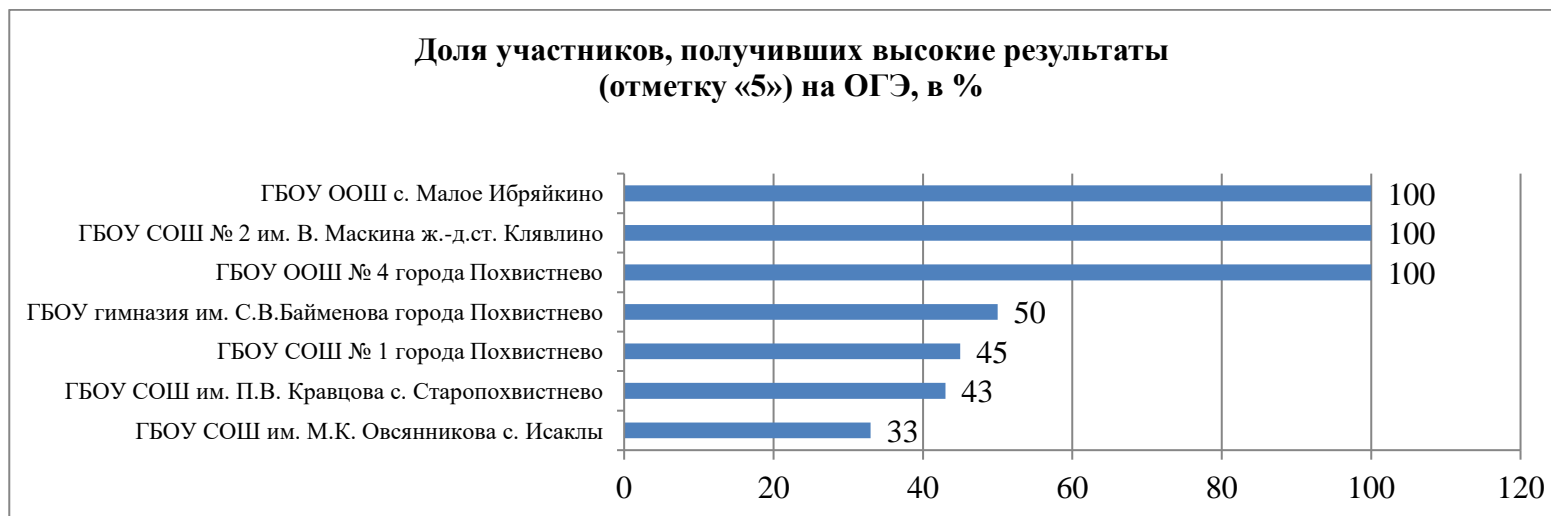
## Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2023 (основной период)

### История

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ	Доля участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ, в %
<b>г.о. Похвистнево</b>			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	4	2	50
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	11	5	45
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	4	0	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	1	1	100
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>40</b>
<b>м.р. Исаклинский</b>			
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3	1	33
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>33</b>
<b>м.р. Камышлинский</b>			
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	0
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>м.р. Клявлинский</b>			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	1	1	100
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
<b>м.р. Похвистневский</b>			
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	1	1	100
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	1	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	7	3	43
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>36</b>



<b>ИТОГО по СВУ</b>	<b>36</b>	<b>14</b>	<b>39</b>
---------------------	-----------	-----------	-----------



**Выводы:**

В 2 (16,7%) образовательных организациях округа из 12 школ, принимавших участие в ОГЭ по истории, зафиксированы низкие результаты в 2023 году. Данные представлены в диаграмме.

В 7 школах (58,3% от количества ОО, принимавших участие в ОГЭ по истории) имеются выпускники, получившие на экзамене «5».

Эти показатели дают возможность утверждать о качественной подготовке выпускников к экзамену.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по 1914 год, с включением элементов по всеобщей истории (древняя, средневековая и новейшая история).

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат.

В этой связи структура КИМ позволяет проверить следующие элементы содержания: знание основных событий, явлений, процессов; знание основных дат; знание исторических деятелей; умение работать с историческими источниками; знание фактов истории культуры; умение работать с исторической картой; знание истории Великой Отечественной войны.

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы были проверены такие формируемые при изучении истории умения и способы действий, как: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта-схема, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Вторая часть КИМ ориентирована на проверку собственной активной деятельности экзаменуемых посредством привлечения широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов. В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

Изменений в структуре и содержании заданий в 2023 году нет. С точки зрения содержания, в вопросах были равномерно представлены проблемы политической и социально-экономической истории, истории международных отношений, явления культурной жизни, а также наиболее значительные события российской истории.

Задания относились к разным историческим периодам и были ориентированы не только на проверку знаний обучающихся, но, прежде всего, их умений и навыков работать с историческим материалом.

В заданиях 18-20 от экзаменуемых требовалось дать внешнюю и внутреннюю критику источника: по тексту документов нужно определить время, место и участников описываемого события; выявить позицию автора документа; дать характеристику сущности события в контексте исторического периода, к которому относится документ. Для успешного выполнения этих заданий, как правило, было достаточно дать точные и краткие ответы на поставленные вопросы, а в некоторых случаях помимо данных из источников требовалось использовать собственные знания из курса истории России. Тексты во всех вариантах ОГЭ были достаточно информативны и содержательны для верной атрибуции.

Задания 21-24 предусматривали разные виды работ с историческим материалом, например, установление причинно-следственных связей, поиск исторических ошибок и их исправление, сравнение исторических событий и явлений, а также анализ исторической ситуации.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	86,1	0,0	83,3	85,7	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	66,7	0,0	33,3	57,1	92,9
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	77,8	0,0	66,7	85,7	100
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75,00	0,0	50,0	85,7	92,9
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	83,3	50,0	50,0	85,7	100
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	88,9	0,0	66,7	100	100
7	XVIII – начало XX вв.	Б	94,4	50,0	100	92,9	100
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	69,4	0,0	50,0	71,4	92,9
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	38,9	0,0	33,3	28,6	57,1
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	72,2	0,0	66,7	71,4	100
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	72,2	0,0	50,0	71,4	92,9
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	83,3	50,0	66,7	85,7	100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших	Б	52,8	50,0	33,3	50,0	64,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	времен до 1914 г.						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Б	52,8	0,0	33,3	42,9	78,6
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	72,2	0,0	33,3	25,0	71,4
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	55,6	0,0	16,7	64,3	78,6
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	86,1	50,0	50,0	92,9	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	66,7	50,0	16,7	57,1	100
19	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Б	97,2	50,0	100	100	100
20	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	В	47,2	0,0	0,0	35,7	85,7
21	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	30,6	0,0	0,0	21,4	57,1
22	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	27,8	0,0	16,7	14,3	50,0
23	История России с древнейших времен до 1914 г.	В	33,3	0,0	0,0	14,3	7,1
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	В	30,6	0,0	0,0	71,4	71,4

В округе, исходя из среднего процента выполнения ОГЭ по предмету «История», есть задания базового уровня с выполнением менее 50%: это задание 9 на знание периода с древнейших времен до 1914 г. (38,9%) и задания 20-24 по истории России с древнейших времен до 1914 г. (47,2; 30,6; 27,8; 33,3; 30,6 % соответственно).

Также низкий процент результативности выполнения был зафиксирован при оценке заданий базового уровня 13 и 14 (52,8%) на знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г. и задание 16 по истории зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (55,6%).

Самыми успешно выполненными заданиями, стали задания 7 и 19 базового уровня сложности. Средний результат их выполнения составили 94,4 и 97,2% соответственно. Задание 7 проверяло умение экзаменуемого соотнести статистические данные с историческим временем, а задание 19 на анализ исторического источника.

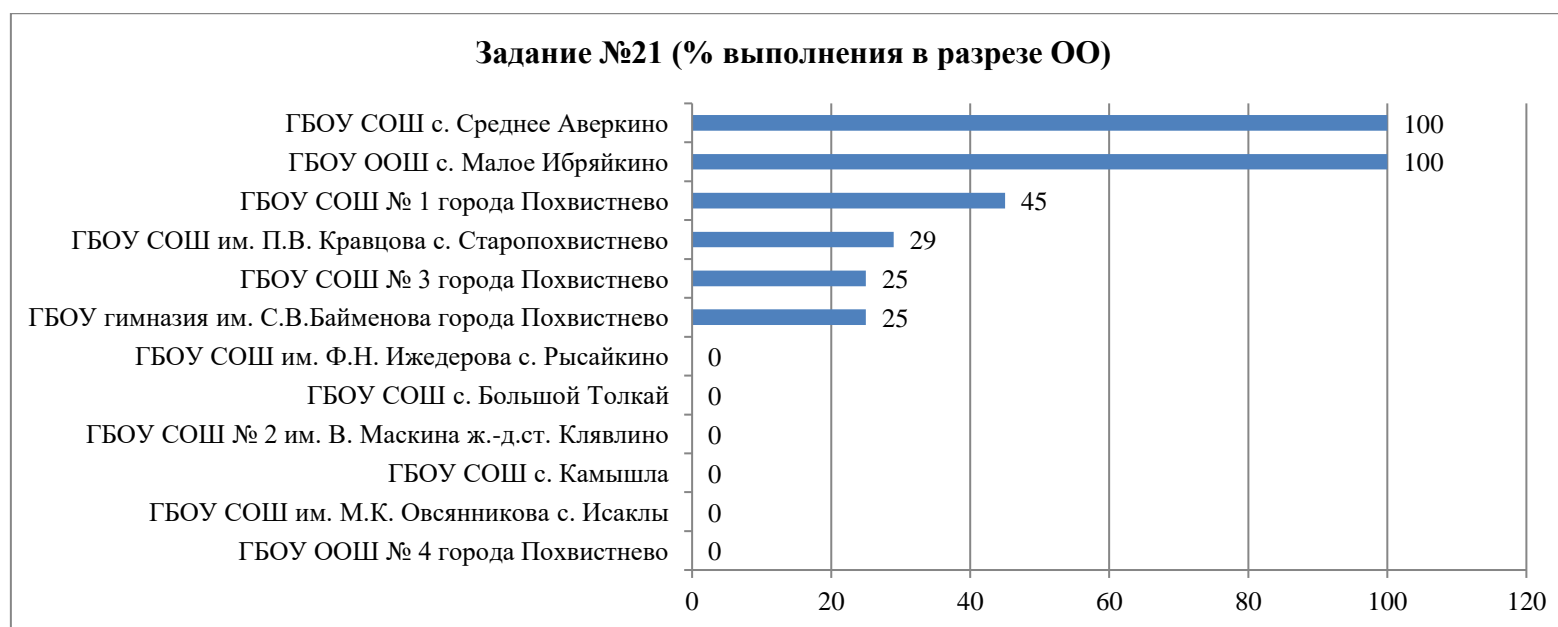
По Северо-Восточному округу задания ОГЭ повышенного уровня сложности и высокого уровня по показателю среднего процента результат ниже 10%. Из общей группы заданий хотелось бы выделить задание 2, повышенного уровня сложности, которое проверяет контекстные знания по истории России с древнейших времен до начала XX века. Средний показатель выполнения составляет 66,7%. Задание проверяло умение выстраивать хронологическую последовательность исходя из исторических событий.

Таким образом, можно сказать, что выпускники справились с заданиями базового уровня и большинством заданий повышенного уровня. Западающими заданиями повышенного уровня стали задания 21 и 22 и задания повышенного уровня сложности 23 и 24.

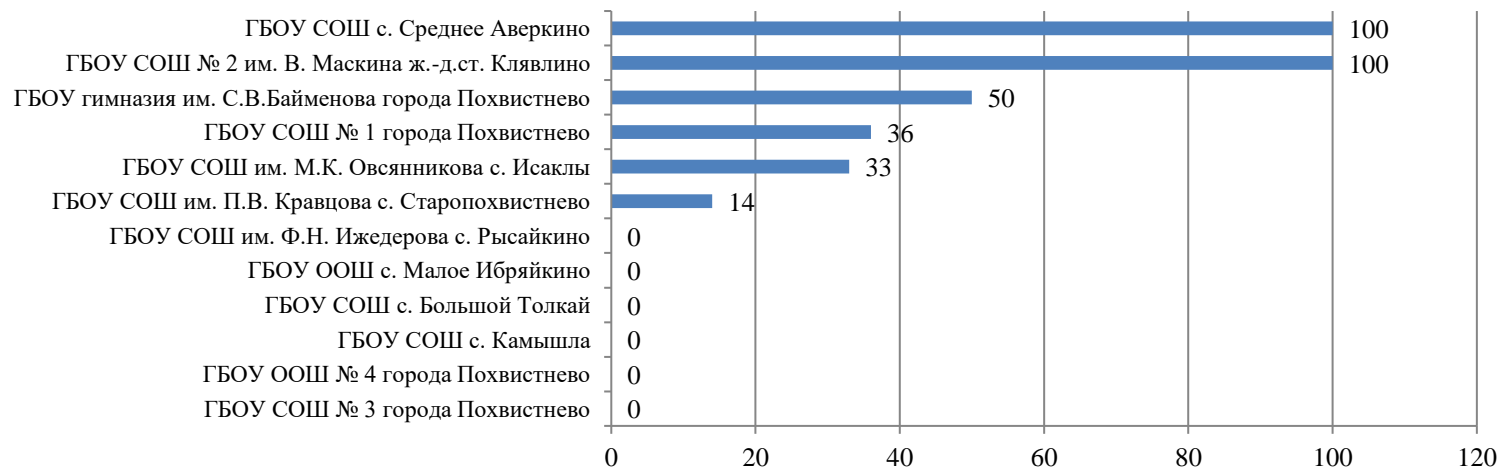
**Западающие задания по округу (% выполнения в разрезе ОО) на ОГЭ-2023**

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Количество/доля выполнивших задание							
		Задание №21		Задание №22		Задание №23		Задание №24	
		кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
<b>г.о. Похвистнево</b>									
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	4	1	25	2	50	2	50	2	50
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	11	5	45	4	36	4	36	4	36
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	4	1	25	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	1	0	0	0	0	1	100	0	0
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>6</b>	<b>30</b>
<b>м.р. Исаклинский</b>									
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3	0	0	1	33	1	33	1	33
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>33</b>
<b>м.р. Камышлинский</b>									
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>м.р. Клявлинский</b>									
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	1	0	0	1	100	1	100	1	100
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
<b>м.р. Похвистневский</b>									
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ	1	1	100	0	0	0	0	0	0

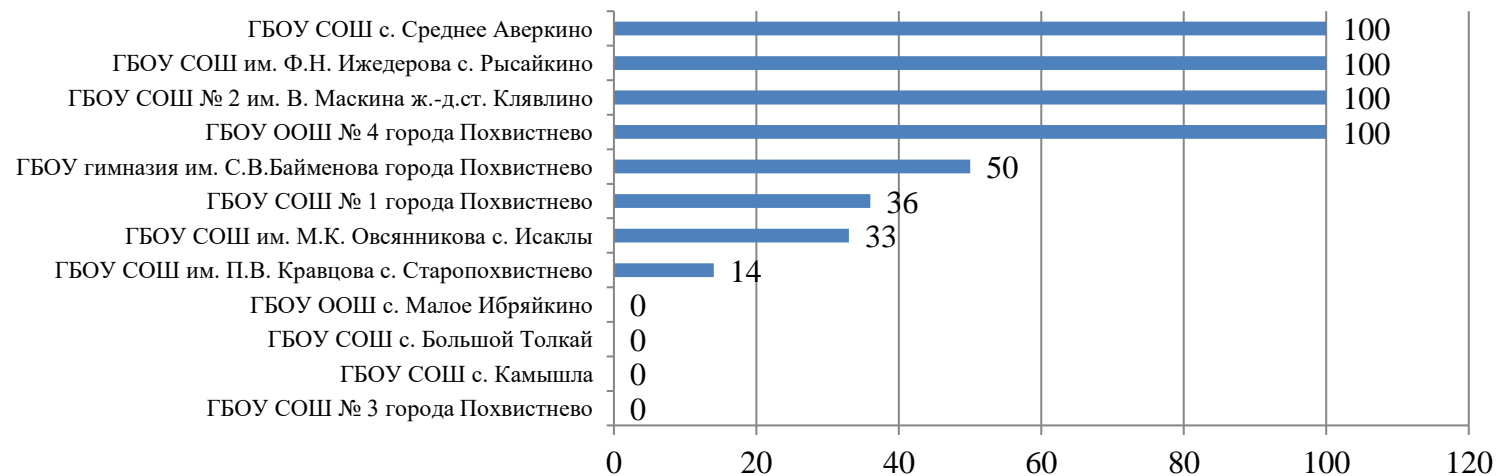
с. Малое Ибряйкино									
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	1	0	0	0	0	1	100	1	100
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	1	1	100	1	100	1	100	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	7	2	29	1	14	1	14	2	29
<b>ИТОГО по АТЕ</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>27</b>
<b>ИТОГО по СВУ</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>31</b>



### Задание №22 (% выполнения в разрезе ОО)

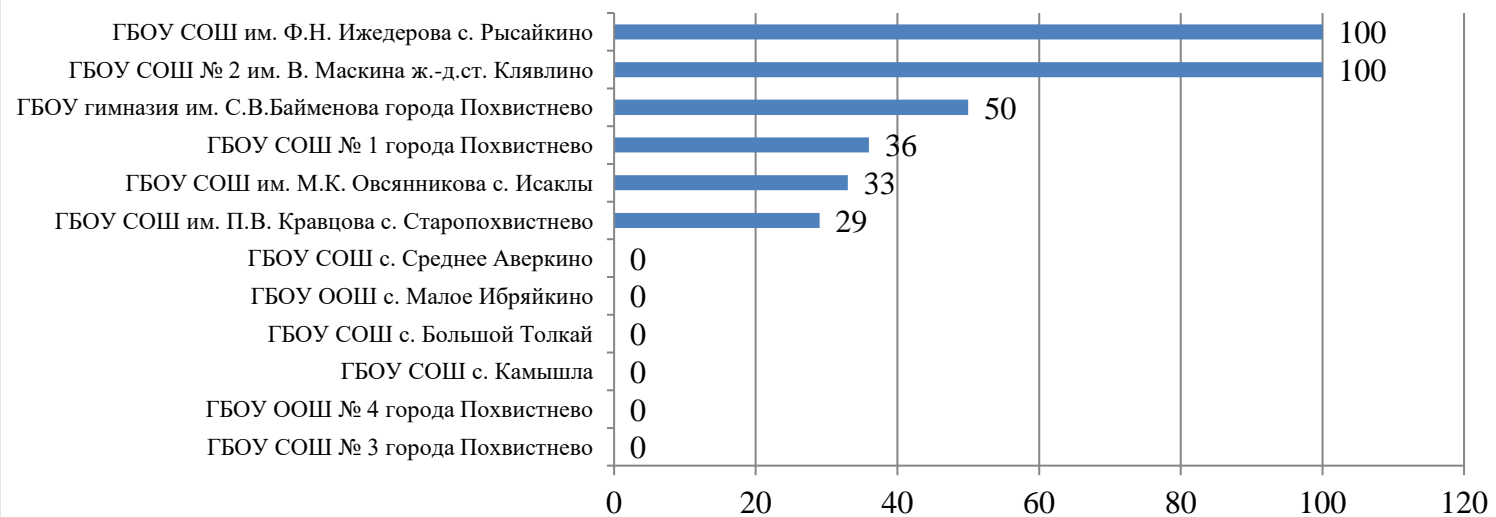


### Задание №23 (% выполнения в разрезе ОО)





### Задание №24 (% выполнения в разрезе ОО)



### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в округе

Анализ выполнения первой части экзаменационной работы показывает неоднозначную динамику их выполнения.

Задание 1 проверяет компетенцию экзаменуемого в умении соотнести дату и историческое событие. Само задание относится к базовому уровню сложности. Проверка знания дат и событий идет по всем эпохам истории России, то есть является сквозной. Средний результат выполнения задания составил 86,1%. Отметим, что группа лиц, получивших по экзамену оценку «неудовлетворительно», с данным заданием не справились.

Таким образом, задания, направленные на усвоение дат и событий, необходимо постоянно включать в задания на уроке.

Задание 2 проверяет умение выстраивать хронологическую последовательность, событий. Проверка является сквозной по всей истории России. Задание относится к повышенному уровню сложности.

С данным заданием успешно справились 66,7% экзаменуемых.

Сложности возникли не во всех группах. Так, в группе лиц, получивших за экзамен «хорошо» справились 57,1%, в группе «отлично», с данным заданием справились 92,9%. Однако, в 1 и 2 группе процент выполнения ниже 30. Этот факт свидетельствуют о том, что значительная доля обучающихся не умеют соотносить между собой исторические события.

Задание 3 и 5 проверяют знания терминов по различным историческим эпохам. В задании 3 средний процент выполнения составил 77,8%. Успешное выполнение можно отметить по всем группам обучающихся, кроме первой. Средний процент выполнения задания 5 составил 83,3%.

Задание 4 проверяет знания исторических фактов по определенной эпохе. Средний процент выполнения данного задания составил 75%. Вполне уверенные знания продемонстрированы в группах лиц, получивших за экзамен «отлично» - 92,9%, оценку «хорошо» 85,7%, А вот в группе лиц, получивших на экзамене оценку «удовлетворительно», с данным заданием справилось 50%, в первой группе не справился ни один выпускник.

Задание 6 проверяет компетенции выпускников по определению аргументов и тезисов (аргументации) из предложенных для анализа предложений. Процент выполнения данного задания высокий – 88,9%. Можно отметить вполне успешное выполнение и по группам, кроме первой - 0%.

Задание 7 характеризуется лучшими результатами выполнения, с ним справились 94,4%. Даже в группе лиц, получивших по экзамену оценку «неудовлетворительно», с этим заданием справились 50%. Данное задание относится к базовому уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых соотнести статистические данные с историческим временем. Результаты экзамена говорят о том, что выпускники успешно освоили исторический материал периода 18 – начала 20 века.

Задания 8,9,10 проверяют компетенции выпускников по работе с исторической картой-схемой. В среднем с данными заданиями справились около 60% экзаменуемых, что является недостаточным. Во многом такой невысокий показатель связан с тем, что педагоги очень ограниченно работают с контурными картами по истории. Анализ по группам показывает, что в группе лиц, получивших «удовлетворительно» по экзамену, с этими заданиями в среднем справились только 50%, а в первой группе с заданием не справился никто.

Задание 11 относится к повышенному уровню сложности и проверяет умение работать с наглядным материалом. С этим заданием успешно справились 72,2% выпускников. Низкие показатели представлены в первой группе - 0% и второй группе - 50%. Это говорит о том, что не все учащиеся владеют методом наглядного анализа (в группе лиц, получивших «отлично» - 92,9%, «хорошо» - 71,4% ).

Задание 12 относится к базовому уровню сложности. С ним справились 83,3% выпускников, это хороший показатель. Само задание проверяет умение работать с исторической схемой.

Задания 13, 14 по предмету история проверяют знания экзаменуемого о культурном наследии России. Задания относятся к базовому уровню сложности. В среднем с заданиями 13 и 14 справились только 52,8%, что для задания базового уровня крайне низко.

Задания 15, 16, 17 по предмету «История» проверяют базовый уровень знаний по зарубежной истории.

Исходя из результатов, можно видеть, что остаточные знания выпускников 2023 года по Всеобщей истории составляют более 70%. Такой процент выполнения радует, так как данные темы изучались на 6 и 7 ступени получения основного образования. Можно отметить, что выпускники 2023 года неплохо овладели базовыми знаниями по Всеобщей истории.

Вторая часть ОГЭ включает в себя 7 заданий (18-24) различного уровня сложности. Первые два задания (18 и 19) проверяют умения работы с историческим текстом. Средний процент выполнения двух заданий – 82%. Это довольно высокий показатель. Но, если посмотреть процент выполнения заданий 18 по группам, то в группе лиц, получивших «отлично», с ним справились 100%, в группе получивших «хорошо» – 57,1%, а в группе получивших «удовлетворительно» только 16,7%. Данный факт свидетельствует о том, что не отработан процесс атрибуции исторического источника. В пользу этого говорит тот факт, что с 19 заданием справились 100% выпускников из группы получивших «удовлетворительно». А средний процент выполнения данного задания составил 97,2%, что является хорошим показателем.

Задание 20 по истории также связано с историческим текстом периода до 1914г. Так из группы, получивших на ОГЭ «удовлетворительно», с заданием не справились, получивших оценку «хорошо» – 35,7%, получивших оценку «отлично» – 85,7%.

Низкий процент выполнения задания 21, которое связано с трактовкой исторического периода. С данным заданием повышенного уровня справились только 30,6% обучающихся. Если посмотреть результаты по группам, то с этим заданием в группе лиц, получивших за экзамен «отлично» справились 57,1% выпускников, получивших «хорошо» - только 21,4%, а в первых двух группах с заданием не справились вовсе.

С заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться менее 30% выпускников. Само задание нацелено на поиск и исправление исторических ошибок в тексте. Анализ по группам говорит о том, что с данным заданием справились выпускники из группы, получивших оценку «отлично» - 50%. Среди экзаменуемых с результатом «хорошо» с заданием справились только 14,3%, а в группе получивших оценку «удовлетворительно» - 16,7%.

Такие результаты вполне ожидаемы. Само задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения данного задания всего 33,3%. Даже в группе лиц, получивших оценку «отлично», с ним справились только 7,1%, получивших оценку «хорошо» - 14,3%, в 1,2 группах не справились с заданием.

Выполняя задание, экзаменуемый должен подтвердить аргументами предложенную для анализа точку зрения. К причинам низкого выполнения данного задания можно отнести выводы предыдущего задания 22, а также сложность формулировки самого задания.

Задание 24 тоже относится к высокому уровню сложности. С ним успешно справились только 30,6% экзаменуемых.

В группе лиц, получивших оценку «отлично» и «хорошо» с ним справились 71,4%, в первых двух группах с заданием не справились.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Северо-Восточном управлении учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В округе используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результаты, указанные в примерной программе ООО. Образовательные организации округа используют УМК под ред. Торкунова А. В. (История России. Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др.) и под ред. Искендерова А.А. (Всеобщая история. История Нового времени, Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др.).

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в округе, указывает на верный выбор УМК. Наблюдается стабильный результат на ОГЭ по предмету. Остальные УМК из ФПУ используются незначительно и в совокупности в процентном отношении занимают небольшую долю.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

По всем заданиям базового уровня средний процент выполнения выше 50%. Это дает основание сделать вывод, что большая часть образовательных результатов, в том числе и метапредметных, сформирована у выпускников 9 классов.

Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня менее 50% и варьируется от 27,8% до 72,2%.

Для выполнения заданий 20 и 22, ученики должны были показать кроме знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г. умения анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в представленных текстах

информацию о событиях и явлениях прошлого. Низкий средний процент выполнения 47,2% и 27,8% связан с отсутствием или низким уровнем метапредметных умений анализировать и устанавливать связь фактами, а также ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл.

Процент выполнения у задания 23 – 33,3%. В этом задании необходимо было проанализировать представленную точку зрения и выявить общие или различные черты того или иного события, приведя подтверждающие это факты. Выпускники не смогли выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, сопоставить и оценить содержащуюся в источнике информацию о событиях и явлениях прошлого. Таким образом, результат выполнения данного задания показывает отсутствие умений систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий.

Самый низкий средний процент выполнения у заданий 21 и 24. Средний процент выполнения 21 задания – 30,6%. В рамках этого задания выпускники должны были выбрать последствия (из представленного перечня исторических фактов) заданного исторического события. Обучающиеся не смогли проанализировать содержащуюся в представленных источниках информацию о событиях прошлого или настоящего, определить причинно-следственные связи описанных событий.

Такой же процент - 30,6% за задание 24. Здесь необходимо было соотнести историческое событие и факты, связанные с ним и ответить на вопрос, поставленный в задании. Ученики не продемонстрировали навыка соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, анализа исторической ситуации. Можно сделать вывод о недостаточно сформированном умений сравнивать события, ситуации, формулировать и обосновывать выводы.

### **2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*○ Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Результаты экзамена 2023 года по предмету «История» говорят о том, что в своей массе обучающиеся на базовом уровне усвоили учебный материал, что можно считать достаточным. Все задания, относящиеся к базовому уровню сложности, были успешно выполнены со средним показателем 76,8%, что является высоким показателем.

Результаты выполнения заданий повышенной уровни сложности по округу составляют около 53,6%, что свидетельствует о хорошем уровне познавательной деятельности экзаменуемых.

*○ Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- История России с древнейших времён до 1914 года.
- Один из периодов России с древнейших времён до 1914 года.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся Северо-Восточного управления*

Одним из сложных заданий для выпускников 2023 года стало задание 9. С ним плохо справились во всех группах. Средний результат выполнения составляет всего 38,9%. У экзаменуемых вызвало затруднение работа с картой. Проблема выполнения данного задания в том, что обучающимися не усвоены картографические элементы и умение соотнести фактологический и картографический материал.

Сложными заданиями для выпускников 2022 года стали задания 20-24 повышенного и высокого уровня сложности.

Задание 20 относится к высокому уровню сложности. Средний результат его выполнения равен 47,2% (в 2022г - 27,5%). Задание на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Невысокий результат выпускники получили при выполнении задания 21 на определение причин и следствия важнейших исторических событий. С ним справились 30,6% (в 2022 г.- 29%) экзаменуемых. Само задание относится к повышенному уровню сложности.

С заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться также менее 30% выпускников. Само задание на использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Невысокие результаты выпускники получили при выполнении заданий 23 - 33,3% на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений и 24 задание на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) – процент выполнения - - 30,6.

*Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса истории;
- сформировать умение применять полученные знания в новой, не учебной, ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий;
- обращать серьёзное внимание на выполнение заданий при работе с исторической картой, схемой, иллюстративным материалом, в том числе с использованием различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет;
- научиться осмысленному чтению и пониманию информации, поэтому должны научиться обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определять логику, последовательность изложения материала и т. д.
- больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий и терминов;

– использовать типы и виды заданий, построенные по модели ГИА, примеры которых можно найти на сайте ФИПИ.

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### ***Учителям:***

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими документами, установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Исходя из того, что у учеников наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с поиском информации в тексте и проведение сравнений исторических событий и явлений, учителям истории рекомендуется уделить внимание работе с различными историческими источниками, в частности, критическому анализу источника, сравнению различных источников, выявлению общих и различных черт, формулированию собственных суждений. Также немаловажными будут задания по поиску и систематизации исторической информации, сопоставление различных версий и оценки исторических событий и личностей. Пристальное внимание следует уделить формированию умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер. С целью улучшения исторической подготовки выпускников, учителям рекомендуется своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и проводить обучающие самостоятельные работы, консультации, применяя дифференцированный подход, корректировать тематическое планирование с учётом затруднений обучающихся, выявленных в процессе мониторинга качества знаний.

Необходимо усилить работу по формированию аналитического мышления и умения обучающихся решать учебные задачи на знание теоретического материала по истории, совершенствуя алгоритм подготовки к ОГЭ в рамках процесса обучения. Важно не просто механически разобрать и проанализировать инструкции к заданиям, критерии и сами выполненные задания, установить причинно-следственные связи, но и выяснить, какие трудности испытывают учащиеся. Для подготовки учащихся возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, использование тематических видеороликов, документальных фильмов, исторических реконструкций. Подобные фильмы, создавая яркие образы в сознании ученика, упрощают последующее запоминание фактического материала.

Для практической отработки навыков рекомендуется использовать задания Открытого банка, картографических практикумов и сборников ОГЭ по истории.

Учитывая сравнительно низкий уровень выполнения заданий, проверяющих навыки анализа иллюстративного материала, рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ОГЭ по истории.

### **Образовательным организациям Северо-Восточного образовательного округа:**

1. Провести анализ итогов ОГЭ в 2023 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. При утверждении тематического планирования методическим объединениям обратить внимание на наличие в соответствующих программных документах использование перечня Историко-культурного стандарта с 6 класса, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Обращать внимание на традиционно «западающие» темы – культурное пространство, повседневность, экономические процессы и др.

3. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

4. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;

5. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2023.

6. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

7. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

8. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

11. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

12. Использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании истории в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году».



## **ГБУ ДПО «Похвистневскому РЦ», окружному учебно-методическому объединению:**

1. Провести анализ результатов ГИА по истории и затруднений в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

2. Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

Обучающимся с *высоким уровнем* предметной подготовки можно рекомендовать составление логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию.

При работе с обучающимся с *базовым уровнем предметной подготовки* можно рекомендовать выполнение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация). В этих целях следует привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

Целесообразной будет работа по развитию умений определять исторические термины. Работа с историческими терминами предусматривает, прежде всего, репродуктивные методы обучения: объяснение учителем, запоминание учащимися, проверку усвоения полученных знаний. Для этих целей можно использовать такие формы работы, как: исторический диктант, составление кроссвордов, решение проблемных задач.

В плане развития метапредметных коммуникативных УУД отдельное внимание следует уделить умению выражать свою точку зрения в устной и письменной форме, то есть работе с типовыми заданиями с развернутым ответом.

В работе с обучающимся, испытывающими затруднение при обучении истории целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Необходимо развивать интерес к предмету путем выполнения типовых заданий базового уровня.

Важнейшим направлением работы со слабоуспевающими обучающимися является освоение массива исторических фактов. Здесь имеет смысл использование методики своеобразного логического «накручивания» на главный факт связанного с ним предметного материала. Такое «накручивание» обязательно связано с выявлением и построением причинно-следственных связей, включением неглавных фактов, исторических деятелей в общую причинно-следственную систему, в центре которой находится главный факт. Логическое построение системы на основе причинно-следственных связей способствует лучшему пониманию и запоминанию исторического материала.

Система работы учителя с учащимися, испытывающими трудности в обучении, также должна быть акцентирована на развитие регулятивных УУД - навыков самоорганизации, рефлексии, контроля и коррекции результатов своей деятельности. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращение к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Для сохранения стабильного уровня и улучшения результатов ОГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить подготовку к экзамену.

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Нина Борисовна Дунышина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, заместитель директора</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Татьяна Николаевна Малкина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, методист</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Раиса Рамисовна Акимова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, директор</i>