

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	21	3,01	25	3,03	19	2,32
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	16	76,19	16	64	14	73,68
Мужской	5	23,81	9	36	5	26,32

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету в Северо-Восточном округе по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	13	61,9	21	84	17	89,47
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	1	4	0	0

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся гимназий	8	38,1	3	12	2	10,53
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0

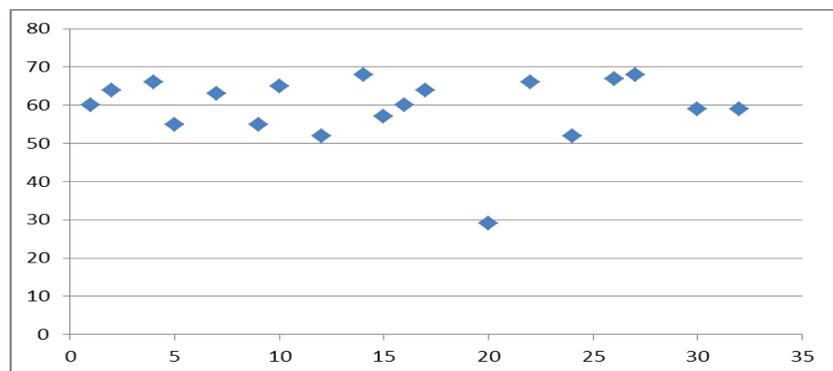
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наблюдается отрицательная динамика количества участников ГИА по английскому языку. Изменения по количеству участников по отдельным видам ОО не наблюдаются.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«3»	4	19,1	1	4	1	5,26
«4»	10	47,6	13	52	5	26,3
«5»	7	33,3	11	44	13	68,4

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	229	2	0	0	0	0	0	0	2	100
2.	230	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
3.	233	3	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3
4.	239	7	0	0	1	14,3	2	28,6	4	57,1
5.	253	4	0	0	0	0	0	0	4	100

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ¹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	5,55	27,78	66,67	94,75	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	100	100	100

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа округа, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО округа).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова г. Похвистнево	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО округа, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО округа);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО округа)*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	0	0	100

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Уровень обученности по предмету как и в прошлом году – 100%. Показатель качества обучения снизился на 1,3%.

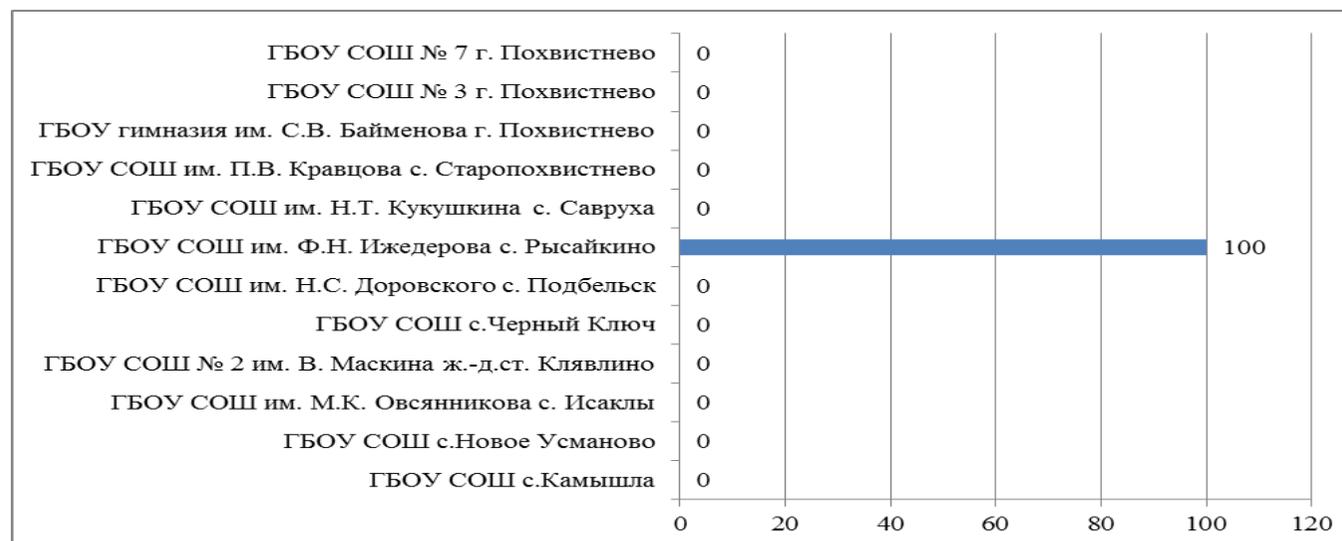
Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2024

Английский язык

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	2	0	0	0	0	0	0
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							

ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	1	0	0	1	100	1	100
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	1	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	19	0	0	1	5,3	1	5,3

Доля участников ОГЭ по английскому языку, получивших низкие результаты в 2024 году, в %

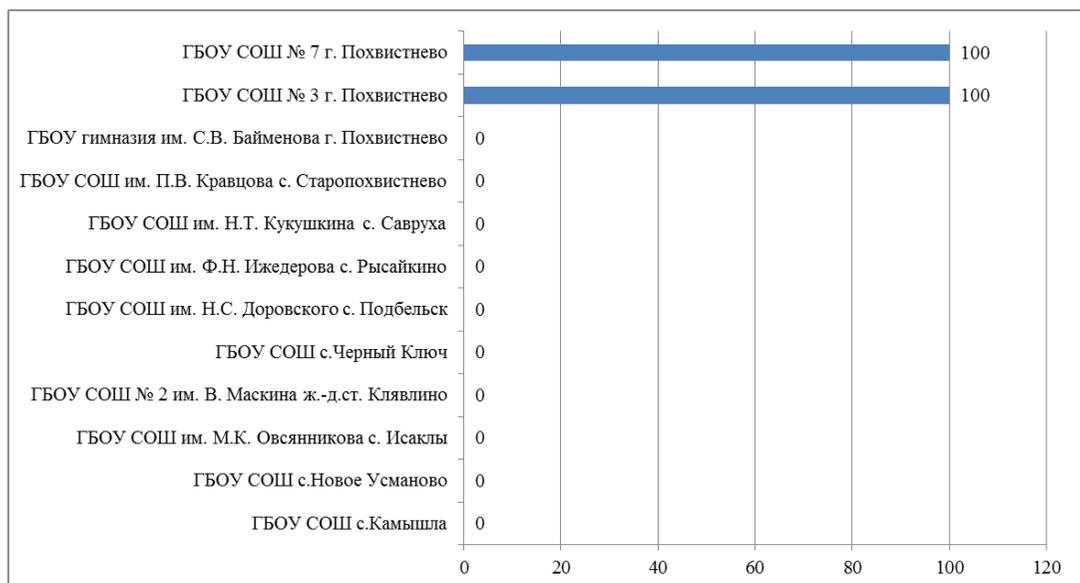


Вывод: в 1 (8,3%) образовательной организации округа из 12 школ, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, зафиксированы низкие результаты в 2024 году. Данные представлены в диаграмме.

Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2024

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	2	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1	1	100
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	1	1	100
м.р. Исаклинский			
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	2	0	0
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	2	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1	0	0
м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	2	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1	0	0
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	1	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	1	0	0
ИТОГО по СВУ	19	2	10,5

Доля участников ОГЭ по английскому языку, получивших высокие результаты с запасом 1-2 балла на ОГЭ в 2024 году, в %



Вывод: в 2 (16,6%) образовательных организациях округа из 12 школ, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, имеются участники, преодолевшие границу высоких результатов с запасом 1-2 балла в 2024 году. Данные представлены в диаграмме

Первичный балл по учебному предмету «Английский язык», являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов

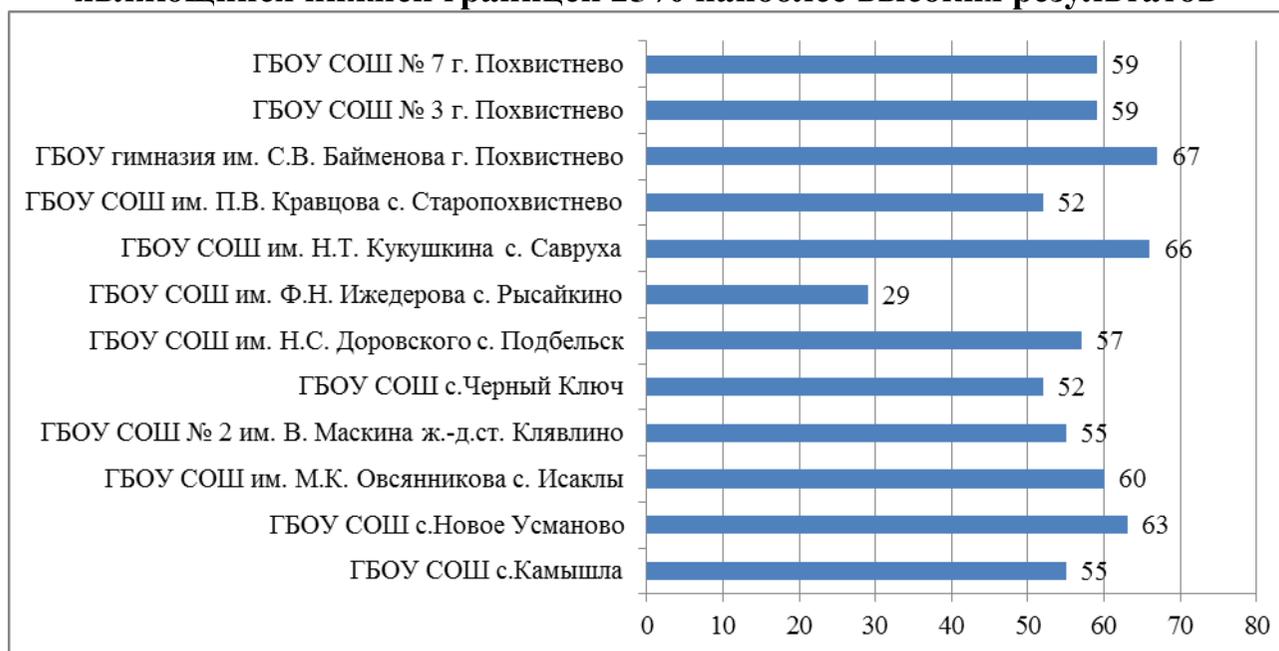
ОО	Показатель по ОО	Показатель по СВУ	Показатель по Самарской области	Вывод ↓ ↑
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	67		65	в 2 (16,7%) образовательных организациях округа из 12 школ, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, показатель выше областных
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	59			
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	59			
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	60			

ГБОУ СОШ с. Камышла	55
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	63
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	55
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	52
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	57
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	29
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	66
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	52

66

значений,
в 10 (83,3%) образовательных
организациях округа – ниже
областных значений.

**Первичный балл по учебному предмету «Английский язык»,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Вывод: в 2 (16,7%) образовательных организациях округа из 12 школ, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, показатель равен или выше областных значений, в 10 (83,3%) образовательных организациях округа – ниже областных значений.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ОГЭ по английскому языку в 2024 году состоял из двух частей: письменной (разделы 1-4 – аудирование, чтение, лексико-грамматические навыки и письмо) и устной (раздел 5 – задания по говорению). Письменная часть включает в себя 35 заданий: 11 заданий по аудированию, 8 заданий на чтение, 15 заданий на лексику и грамматику, 1 задание по письму. Устная часть состоит из 3 заданий. Задания представляют собой различные типы проверки коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом (разделы 1-3) и развернутым ответом (разделы 4-5)). В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). При оценивании продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности реализуются единые подходы. Максимальный балл за экзаменационную работу – 68. К базовому уровню сложности относятся задания №1 – 5 в аудировании, №12 – в чтении, №20-34 – в грамматике и лексике, №1, 3 в говорении. Повышенный уровень сложности имеют 15 заданий: №6 – 11 в аудировании, №13 – 19 в чтении, №35 – в письме, №2 – в говорении.

Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут). Время выполнения устной части работы – 15 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	94,7	-	100	80	92,3
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100	-	100	100	100
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100	-	100	100	100
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100	-	100	100	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	90,5	-	20	84	98,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	84,2	-	0	80	92,3
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	94,7	-	100	100	92,3
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	-	100	100	100
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	-	100	100	100
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	-	100	100	100
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	94,7	-	0	100	100
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	92,1	-	66,6	83,3	97,4
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	68,4	-	0	60	76,9
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,5	-	0	80	100
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	63,1	-	0	60	69,2
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	73,7	-	0	80	76,9
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,5	-	0	80	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,5	-	100	60	100
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	78,9	-	0	60	92,3
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	89,5	-	100	80	92,3
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	73,7	-	100	60	76,9
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	78,9	-	0	60	92,3
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	73,7	-	0	60	84,6
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	73,7	-	100	40	84,6
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	89,5	-	0	80	100
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы	Б	94,7	-	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	68,4	-	0	20	92,3
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,5	-	0	100	92,3
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,7	-	100	80	100
30	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	84,2	-	0	100	84,6
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	94,7	-	100	100	92,3
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,5	-	0	80	92,3
33	Лексико- грамматические навыки	Б	68,4	-	0	80	69,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	78,9	-	0	80	84,6
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	96,5	-	66,6	100	97,4
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100	-	100	100	100
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	78,9	-	0	66,6	87,2
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	92,1	-	100	80	96,1
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	73,7	-	0	30	96,1
2	Условный диалог-расспрос	П	89,5	-	33,3	86,7	95
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	80,7	-	33,3	66,6	89,7
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	89,5	-	50	90	92,3
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	81,6	-	0	50	100

По данным, представленным в таблице 2-9 видно, что самые высокие показатели выполнения в разделе «Аудирование» обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий № 2,3,4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), № 8,9,10 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) – средний процент выполнения 100%.

Высокий показатель в разделе «Чтение» экзаменуемые продемонстрировали при выполнении задания № 12 (Понимание основного содержания прочитанного). Средний процент выполнения составляет 92,1%.

Наивысший средний показатель при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика» составляет 94,7%. Это задания № 29,31 (Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте).

Задание №35 (Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) также выполнено на достаточно высоком уровне. Диапазон по критериям - от 78,9 до 100%.

Максимальный средний процент выполнения заданий устной части – 89,5%. Это задания №2 (Устный диалог-расспрос) и №3 К2 (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Самый низкий показатель выполнения у задания № 15 (63,1%) раздела «Чтение» и № 33 (68,4%) из раздела «Грамматика и лексика». - Участник, получивший отметку «3», имеет нулевой процент выполнения по целому ряду заданий из всех разделов экзамена, что негативно отразилось на среднем проценте выполнения заданий по округу.

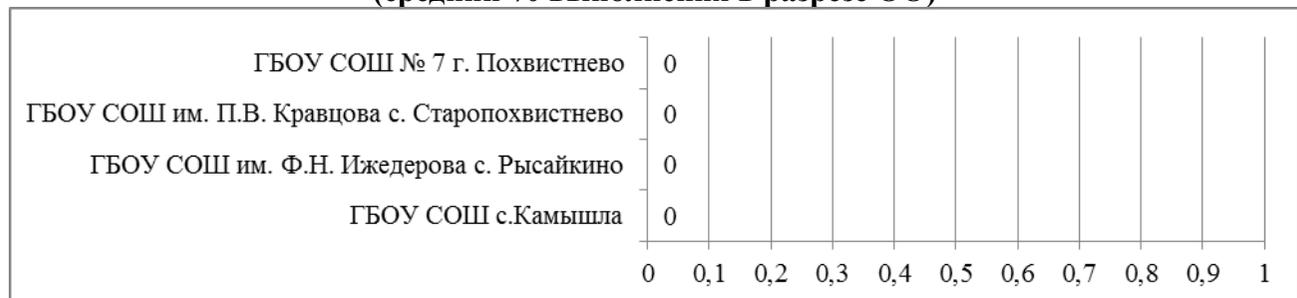
Процент выполнения практически всех заданий в группах, получивших отметки «4» и «5» достаточно высокий.

Задания, вызвавшие затруднения на ОГЭ-2024 (средний % выполнения ниже 50% в разрезе ОО)

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения			
		Задание № 13	Задание № 15	Задание № 27	Задание № 33
г.о. Похвистнево					
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	2		50		
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1			0	
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	1	0	0		
м.р. Иса克林ский					
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	2		50		50
м.р. Камышлинский					
ГБОУ СОШ с. Камышла	2	0	50		
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	1		0		0
м.р. Клявлинский					
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	2			50	
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	1		0	0	
м.р. Похвистневский					

ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4				50
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	1	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	1	0		0	0

**Задание № 13 – повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 15 – повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 27 – базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



Задание № 33 – базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)



С заданиями раздела «Аудирование» экзаменуемые справились успешно. Самый низкий средний процент выполнения составляет 84,2 (задание № 6).

Два задания повышенного уровня раздела «Чтение» вызвали затруднения у всех экзаменуемых (задания 13 и 15). Задания, проверяющие навыки чтения с пониманием основного содержания (задание 12), равно как и задания повышенного уровня, номер 14 и 16-19 текста трудностей у выпускников не вызвали.

Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по заданиям 20-26, 28-34. Сложными для выполнения оказались задания базового уровня - задания 28 и 33, средний процент выполнения составил 68,4. Со всеми заданиями повышенного уровня в данном разделе ОГЭ выпускники справились успешно.

Задания по письменной речи и говорению экзаменуемые выполнили на высоком уровне. Диапазон среднего процента выполнения варьируется от 73,7 до 100 соответственно.

В школах Северо-Восточного округа используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результаты, указанные в программе ООО. Обучающиеся, изучающие английский язык на углубленном уровне, которые занимаются по УМК для школ, специализирующихся на изучении английского языка, имеют возможность сформировать высокий уровень умений по всем речевым навыкам. Эти выпускники традиционно показывают высокие результаты. Однако следует учитывать, что в большинстве образовательных организаций английский язык изучается на базовом уровне. В таких организациях, для того чтобы достичь высокого уровня знаний и умений, обучающиеся должны заниматься дополнительно в рамках внеурочной деятельности или самостоятельно, используя специальные пособия и электронные ресурсы, рекомендуемые ФИПИ.

В целом выполнение заданий КИМ ОГЭ по английскому языку, в частности, заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Говорение» свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности у обучающихся таких метапредметных умений, которые позволили обучающимся:

1. Проводить анализ задач и условий, в которых они реализуются.
2. Соотносить содержание поставленных задач с теми знаниями и навыками, которыми ученик обладает.
3. Планировать способы реализации задачи
4. Определять наиболее эффективные пути достижения результата, находить нестандартные способы решения познавательных задач, если они быстрее приводят к запланированной цели.
5. Сопоставлять свои действия с прогнозируемым результатом, контролировать познавательную деятельность, давать оценку ее организации.
6. Выстраивать диалог и продуктивное общение.
7. Уметь правильно выражать собственную точку зрения и формулировать мысли.
8. Применять речевые средства для достижения определенных коммуникативных целей.
9. Демонстрировать высокую культуру речи.

Предметные навыки позволили выпускникам добиться показателей в среднем выше 66%.

Выпускники 9 классов СВУ МО СО продемонстрировали достаточный уровень сформированности метапредметных умений. Все экзаменуемые (100 %) с экзаменом справились, что говорит об их умении не только соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, но и об умении оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владении основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

На основании анализа результатов ОГЭ по английскому языку 2024 года можно сделать вывод о том, что учителя английского языка образовательных организаций СВУ МО СО на уроках уделяют достаточно внимания не только формированию составляющих иноязычной коммуникативной компетенции, но и формируют метапредметные результаты в процессе преподавания.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- 1) В аудировании и чтении уровень понимания основного содержания текстов всеми учащимися округа, сдававшими ОГЭ в 2024 году, можно считать достаточным.
- 2) Базовое владение лексико-грамматическими навыками сформировано на достаточном уровне развития у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2024 году.
- 3) Умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул сформировано на высоком уровне у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2024 году.
- 4) Навыки монологического и диалогического высказывания хорошо развиты у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2024 году.

Среди элементов содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным, у отдельных учащихся следует считать навыки выполнения заданий повышенного уровня раздела «Чтение» (задания 13 и 15) и задания базового уровня раздела «Грамматика и лексика» (задания 27 и 33) .

Проанализировав результаты всех групп участников ОГЭ-2024 в округе по английскому языку по всем видам речевой деятельности, можно сделать следующие выводы:

- ✓ все виды речевой деятельности можно считать достаточными;
- ✓ лучше всего сформирован такой вид деятельности, как аудирование;
- ✓ несмотря на продемонстрированные положительные результаты, нельзя считать достаточными лексико-грамматические умения и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования округа

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета:

4.1. Учителям:

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у учащихся. Это лексико-грамматические задания, а также задания раздела «Чтение» ОГЭ по английскому языку.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется:

- чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;

- отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях.

-на уроках представлять обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

Необходимо уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности (в частности рецептивной («Чтение») и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

В плане развития лексических навыков необходимо:

- расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам.

На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники.

Необходимо развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Английский язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу.

Использовать материалы с сайта ФИПИ.

Использовать в работе «Инструктивно-методическое письмо ГАУ ДПО СО ИРО «О преподавании иностранных языков в 2024-2025 учебном году» <https://iro63.ru/upload/medialibrary/033/8wp2uudq3hhl55jvjuf167iox089i6nu.pdf>

В ходе совершенствования организации и методики преподавания английского языка на основе выявленных типичных ошибок и затруднений рекомендуем:

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Обсудить результаты ГИА 2024 года по предмету на заседаниях окружного УМО.
2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ и СФ МГПУ.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного округа:

1. Провести анализ результатов ГИА 2024 года в ОО.

2. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.

3. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

4. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».

5. Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.

6. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

7. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

8. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

9. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо:

- дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала;

- учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету;

- широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации, использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

- оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку с целью качественно повысить уровень их иноязычной коммуникативной компетенции, уровень владения изучаемым иностранным языком;

- создать у обучающихся систему предметных знаний, обеспечить усвоение опорных знаний, умений и навыков, которые принципиально необходимы для текущего и последующего успешного обучения. К основным направлениям работы также следует отнести развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной компетенций, и повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

- больше внимания уделять преподаванию иностранного языка на всех уровнях образования, стараться полностью выполнять программу обучения и добиваться достижения промежуточных результатов. Таким промежуточным результатом является формирование элементарной иноязычной коммуникативной компетенции (уровень А1) для завершения курса начальной школы и формирование допорогового уровня (А2) для завершения курса основной школы.

- повторять и закреплять те элементы содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных заданий или работы над ошибками;

- выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты ее освоения;

- повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу, указывать им путь к самообучению, саморазвитию, самопродвижению по индивидуальной траектории, создавать им условия для саморазвития.

- уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания, на деле осуществлять коммуникативно-когнитивный подход к обучению иностранному языку. ФГОС ООО содержит прямые требования к перестройке учебного процесса в деятельностном и коммуникативно-когнитивном русле. В этой связи еще раз подчеркнем, что задания, используемые в КИМ ОГЭ, ВПР, НИКО, при всех различиях контролируют одни и те же необходимые умения в четырех видах речевой деятельности и языковые навыки.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,
- организовать посещение уроков учителей иностранных языков образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного округа:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими способности к английскому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей иностранного языка по следующим вопросам:

1. О государственной итоговой аттестации по иностранному языку в 9-х классах в 2024 году: анализ результатов, актуальные задачи на новый учебный год.
2. О разработке алгоритма подготовки обучающихся к выполнению «западающих» заданий на ОГЭ по иностранному языку (из опыта работы)
3. О преподавании иностранного языка в 2024 – 2025 учебном году с учетом результатов ОГЭ по иностранному языку и современных требований ФГОС ООО.
4. Организация и содержание внеурочной деятельности по иностранному языку на уровне основного общего образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Нина Борисовна Дуняшина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, заместитель директора</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Диана Вадимовна Ахмедова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, методист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Раиса Рамисовна Акимова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, директор</i>