

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
по **АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**  
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	25	3,03	19	2,32	21	2,85
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	16	64	14	73,68	16	76,19
Мужской	9	36	5	26,32	5	23,81

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	21	84	17	89,47	16	76,19
2.	Обучающиеся лицеев	1	4	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	3	12	2	10,53	5	23,81
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	0	0	0	0	0	0
...	...						

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наблюдается положительная динамика количества участников ГИА по английскому языку. Изменения по количеству участников по отдельным видам ОО не наблюдается.

---

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3»	1	4	1	5,26	4	19
«4»	13	52	5	26,3	1	4,8
«5»	11	44	13	68,4	16	76,2

## 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	230	1	0	0	1	100	0	0	0	0
2.	233	5	0	0	0	0	0	0	5	100
3.	239	5	0	0	2	40	0	0	3	60
4.	253	11	0	0	4	19	1	4,8	16	76,2

## 2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	18,75	0	81,25	81,25	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	20	20	60	60	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

## 2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточно для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №1 города Похвистнево	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	0	100	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Камышла	0	0	100
2.	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	0	0	100
3.	ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	0	0	100

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Уровень обученности, как и в прошлом году составил 100%. Показатель качества обученности снизился на 13,7%, и по сравнению с 2023 годом на 15%.

## Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2025

### Английский язык

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
<b>г.о. Похвистнево</b>							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский	1	0	0	0	0	0	0
<b>м.р. Камышлинский</b>							
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	0	0	0	0	0
<b>м.р. Клявлинский</b>							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	4	0	0	0	0	0	0
<b>м.р. Похвистневский</b>							
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	1	0	0	0	0	0	0

ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	1	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО по СВУ</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

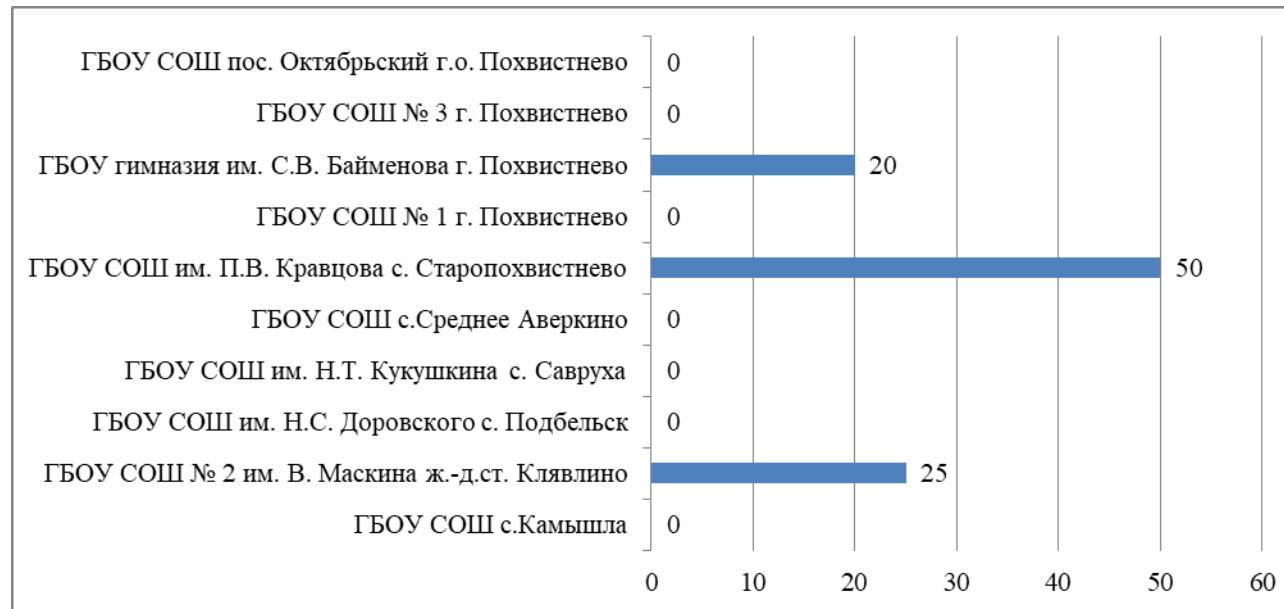
**Выход:** Ни в одной (0% ) образовательной организации округа из 10 школ, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, не зафиксированы низкие результаты в 2025 году.

### **Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2025**

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
<b>г.о. Похвистнево</b>			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	5	1	20
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	3	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	2	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский	1	0	0
<b>м.р. Камышлинский</b>			
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	0
<b>м.р. Клявлинский</b>			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	4	1	25
<b>м.р. Похвистневский</b>			
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	1	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0

ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	2	1	50
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	1	0	0
<b>ИТОГО по СВУ</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>14,28</b>

**Доля участников ОГЭ по английскому языку, получивших высокие результаты  
с запасом 1-2 балла на ОГЭ в 2025 году, в %**

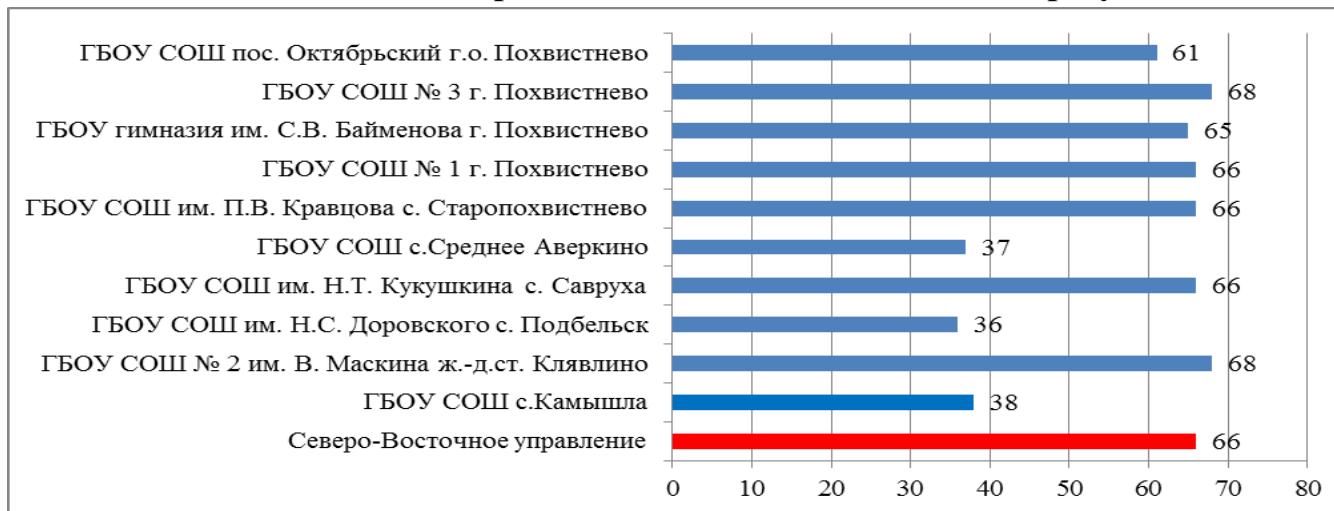


**Вывод:** в 3 (30%) образовательных организациях округа из 10 школ, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, имеются участники, преодолевшие границу высоких результатов с запасом 1-2 балла в 2025 году. Данные представлены в диаграмме

**Первичный балл по учебному предмету «Английский язык»,  
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО	Показатель по ОО	Показатель по СВУ
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	65	
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	66	
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	68	
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский	61	
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	68	66
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	66	
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	66	
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	36	
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	37	
ГБОУ СОШ с.Камышла	38	

**Первичный балл по учебному предмету «Английский язык»,  
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



**Вывод:** в 2 (20%) образовательной организации округа из 10 школ, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, показатель выше окружных значений, в 3 (30%) ОО округа – равен показателю по округу, во всех остальных – ниже.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

##### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Северо-Восточному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	90,47	-	50	100	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	85,71	-	50	0	100
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	90,47	-	75	0	100
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	95,23	-	50	100	100
5	Понимание основного содержания прослушанного	Б	86,66	-	40	80	98,75

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Северо-Восточному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текста						
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,23	-	100	100	93,75
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	90,47	-	75	100	93,75
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	85,71	-	75	100	87,5
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	71,42	-	25	0	87,5
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	-	100	100	100
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100	-	100	100	100
12	Понимание основного содержания прочитанного	Б	92,06		70,83	100	96,87

<b>Номер задания в КИМ</b>	<b>Проверяемые элементы содержания / умения</b>	<b>Уровень сложности задания</b>	<b>Средний процент выполнения</b>	<b>Процент выполнения по Северо-Восточному округу в группах, получивших отметку</b>			
				<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
	текста			-			
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	95,23	-	75	100	100
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100	-	100	100	100
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100	-	100	100	100
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	76,19	-	75	100	75
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100	-	100	100	100
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	76,19	-	50	100	81,25
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	76,19	-	75	0	81,25
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	61,90	-	25	0	75
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	90,47	-	75	100	93,75
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	90,47	-	75	0	100
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно -	Б	76,19	-	50	100	81,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Северо-Восточному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	значимом контексте						
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,95	-	50	100	87,5
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	57,14	-	0	0	68,75
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	38,09	-	25	0	43,75
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,47	-	75	100	93,75
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	71,42	-	25	0	87,5
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксаций в коммуникативно-значимом контексте	Б	100	-	100	100	100
30	Лексико- грамматические навыки образования	Б					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Северо-Восточному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте		100	-	100	100	100
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	90,47	-	100	100	87,5
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	95,23	-	75	100	100
33	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	85,71	-	50	100	93,75
34	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,95	-	75	0	87,5
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	79,36	-	0	100	97,91
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	76,19	-	0	100	93,75
35 К3	Электронное письмо личного	П	63,49	-	0	66,66	79,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Северо-Восточному округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	характера в ответ на письмо-стимул						
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	80,95	-	0	100	100
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	88,09	-	62,5	100	93,75
2	Условный диалог-расспрос	П	89,68	-	58,33	83,33	97,91
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	88,88	-	50	100	97,91
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	88,09	-	50	50	100
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	85,71	-	37,5	100	96,87

По данным, представленным в таблице 2-9 видно, что самые высокие показатели выполнения в разделе «Аудирование» обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий № 1,3,4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), № 10,11 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) – средний процент выполнения 100%.

Высокий показатель в разделе «Чтение» экзаменуемые продемонстрировали при выполнении задания № 12 (Понимание основного содержания прочитанного). Средний процент выполнения составляет 92,06%. Наивысший процент выполнения (100%) в разделе «Чтение» экзаменуемые продемонстрировали при выполнении заданий №14,15,17 (Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации).

Наивысший средний показатель при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика» составляет 100%. Это задания №29,30 (Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте). Наивысший средний показатель заданий, проверяющих грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте, составил 90,47%. Это задания № 21,22,27.

Задание №35 (Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) также выполнено на достаточном уровне. Диапазон по критериям - от 63,49 до 80,45.

Максимальный средний процент выполнения заданий устной части – 89,68%. Это задания №2 (Устный диалог-расспрос).

Самый низкий показатель выполнения у задания № 25 (57,14%) и № 26 (38,09%) из раздела «Грамматика и лексика».

Участники, получившие отметку «3», имеют нулевой процент выполнения по заданию №25 и низкий процент (25%) выполнения заданий №20,26,28 из раздела «Лексика и грамматика», что негативно отразилось на среднем проценте выполнения заданий по округу. С заданием №35 (Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) не справился ни один из четырех экзаменуемых, получивших отметку «3».

Процент выполнения практических всех заданий в группах, получивших отметки «4» и «5» достаточно высокий.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	-	75	100	100
	0	-	25	0	0
2	1	-	75	0	100
	0	-	25	100	0
3	1	-	75	0	100
	0	-	25	100	0
4	1	-	75	100	100
	0	-	25	0	0
5	5	-	0	0	93,75
	4	-	0	100	6,25
	3	-	50	0	0
	2	-	25	0	0
	1	-	0	0	0
	0	-	25	0	0
6	1	-	100	100	93,75
	0	-	0	0	6,25

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
7	1	-	75	100	93,75
	0	-	25	0	6,25
8	1	-	75	100	87,5
	0	-	25	0	12,5
9	1	-	25	0	87,5
	0	-	75	100	12,5
10	1	-	100	100	100
	0	-	0	0	0
11	1	-	100	100	100
	0	-	0	0	0
12	6	-	50	100	87,5
	5	-	0	0	6,25
	4	-	25	0	6,25
	3	-	0	0	0
	2	-	0	0	0
	1	-	25	0	0
	0	-	0	0	0
13	1	-	75	100	100
	0	-	25	0	0
14	1	-	100	100	100
	0	-	0	0	0
15	1	-	100	100	100
	0	-	0	0	0
16	1	-	75	100	75
	0	-	25	0	25
17	1	-	100	100	100

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	0	-	0	0	0
18	1	-	50	100	81,25
	0	-	50	0	18,75
19	1	-	75	0	81,25
	0	-	25	0	18,75
20	1	-	25	0	75
	0	-	75	100	25
21	1	-	75	100	93,75
	0	-	25	0	6,25
22	1	-	75	0	100
	0	-	25	100	0
23	1	-	50	100	81,25
	0	-	50	0	18,75
24	1	-	50	100	87,5
	0	-	50	0	12,5
25	1	-	0	0	68,75
	0	-	100	100	31.25
26	1	-	25	0	43,75
	0	-	75	100	56,25
27	1	-	75	100	93,75
	0	-	25	0	6,25
28	1	-	25	0	87,5
	0	-	75	100	12,5
29	1	-	100	100	100
	0	-	0	0	0

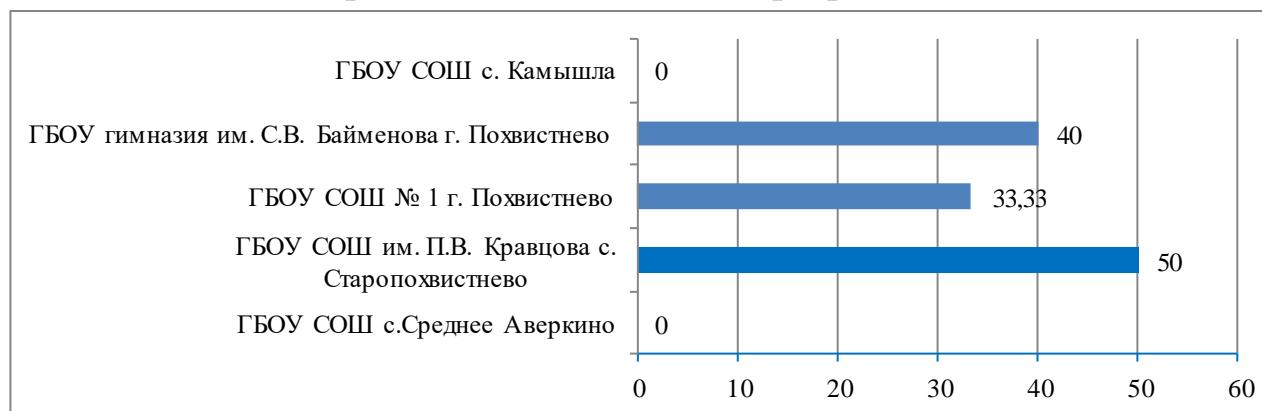
Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
30	1	-	100	100	100
	0	-	0	0	0
31	1	-	100	100	87,5
	0	-	0	0	12,5
32	1	-	75	100	100
	0	-	25	0	0
33	1	-	50	100	93,75
	0	-	50	0	6,25
34	1	-	75	0	87,5
	0	-	25	100	12,5
35 K1	3	-	0	100	97,91
	2	-	0	0	2,09
	1	-	0	0	0
	0	-	100	0	0
35 K2	2	-	0	100	93,75
	1	-	0	0	6,25
	0	-	100	0	0
35 K3	3	-	0	0	56,25
	2	-	0	100	31,25
	1	-	0	0	6,25
	0	-	100	0	6,25
35 K4	2	-	0	100	100
	1	-	0	0	0
	0	-	100	0	0
1	2	-	25	100	93,75
	1	-	75	0	6,25

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	0	-	0	0	0
2	6	-	0	0	87,5
	5	-	0	100	12,5
	4	-	50	0	0
	3	-	50	0	0
	2	-	0	0	0
	1	-	0	0	0
	0	-	0	0	0
	3	-	25	100	93,75
3 К1	2	-	25	0	6,25
	1	-	25	0	0
	0	-	25	0	0
	2	-	25	0	100
3 К2	1	-	50	100	0
	0	-	25	0	0
	2	-	25	100	93,75
3 К3	1	-	25	0	6,25
	0	-	50	0	0

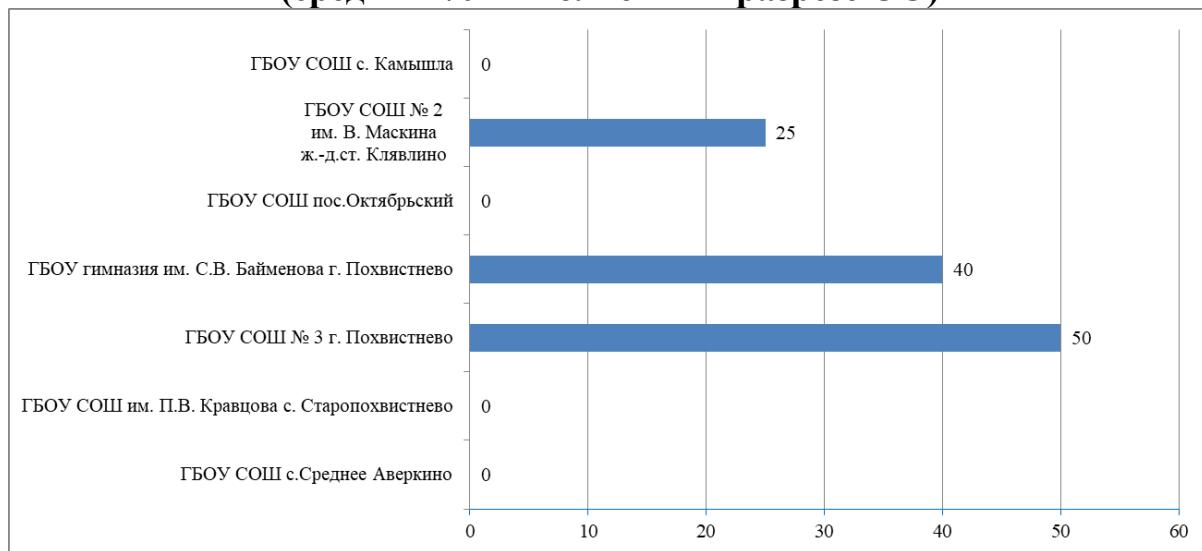
**Задания, вызвавшие затруднения на ОГЭ-2025 (средний % выполнения в разрезе ОО)**

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения		
		Задание № 25	Задание № 26	Задание № 35
<b>г.о. Похвистнево</b>				
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	5	40	40	
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	3	33,33		
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	2		50	
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский	1		0	
<b>м.р. Камышлинский</b>				
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	0	0
<b>м.р. Клявлинский</b>				
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	3		25	
<b>м.р. Похвистневский</b>				
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	1			0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кужушкина с. Савруха	1			
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	2	50	0	
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	1	0	0	0

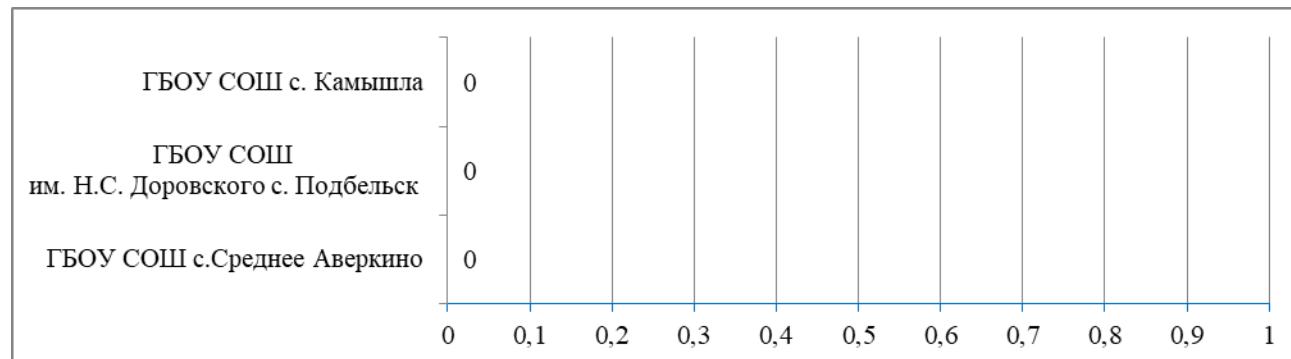
**Задание №25 - базовый уровень  
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание №26 - базовый уровень  
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание №35 - базовый уровень  
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



### **3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

С заданиями раздела «Аудирование» экзаменуемые справились успешно. Самый низкий средний процент выполнения составляет 71,42 (задание № 9).

Два задания повышенного уровня раздела «Чтение» не вызвали затруднения у экзаменуемых. Средний процент выполнения заданий №12-19 в диапазоне от 76,19 до 100%.

Наиболее высокий процент успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» наблюдается по заданиям № 21,22,27 и № 30-32. Средний процент выполнения - от 90,47 до 100%. Сложными для выполнения в данном разделе оказались задания № 25 (57,14%) и №26 (38,09).

Задания по письменной речи экзаменуемые выполнили на высоком уровне. Самый низкий средний процент выполнения (63,49%) – задание № 35К3. По остальным критериям задания №35 (Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) средний балл – в диапазоне от 76,19 до 80,95%. Тем не менее, четыре участника не справились с данным заданием и получили 0 баллов.

С заданиями по говорению все экзаменуемые справились успешно. Самый низкий средний процент выполнения заданий данного раздела – 80,09.

В школах Северо-Восточного округа используются УМК, включенные в ФПУ. Все УМК соответствуют требованиям ФГОС и позволяют достичь результаты, указанные в примерной программе ООО. Обучающиеся, изучающие английский язык на углубленном уровне, которые занимаются по УМК для школ, специализирующихся на изучении английского языка, имеют возможность сформировать высокий уровень умений по всем речевым навыкам. Эти выпускники традиционно показывают высокие результаты. Однако следует учитывать, что в большинстве образовательных организаций английский язык изучается на базовом уровне. В таких организациях, для того чтобы достичь высокого уровня знаний и умений, обучающиеся должны заниматься дополнительно в рамках внеурочной деятельности или самостоятельно, используя специальные пособия и электронные ресурсы, рекомендуемые ФИПИ.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В целом выполнение заданий КИМ ОГЭ по английскому языку, в частности, заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Письмо», «Говорение» свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности у обучающихся таких метапредметных умений, которые позволили обучающимся:

1. Проводить анализ задач и условий, в которых они реализуются.
2. Соотносить содержание поставленных задач с теми знаниями и навыками, которыми ученик обладает.
3. Планировать способы реализации задачи

4. Определять наиболее эффективные пути достижения результата, находить нестандартные способы решения познавательных задач, если они быстрее приводят к запланированной цели.
5. Сопоставлять свои действия с прогнозируемым результатом, контролировать познавательную деятельность, давать оценку ее организации.
6. Выстраивать диалог и продуктивное общение.
7. Уметь правильно выражать собственную точку зрения и формулировать мысли.
8. Применять речевые средства для достижения определенных коммуникативных целей.
9. Демонстрировать высокую культуру речи.

Предметные навыки позволили выпускникам добиться показателей в среднем выше 76%.

Выпускники 9 классов СВУ МО СО продемонстрировали достаточный уровень сформированности метапредметных умений. Все экзаменуемые (100 %) с экзаменом справились, что говорит об их умении не только соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, но и об умении оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владении основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

На основании анализа результатов ОГЭ по английскому языку 2025 года можно сделать вывод о том, что учителя английского языка образовательных организаций СВУ МО СО на уроках уделяют достаточно внимания не только формированию составляющих иноязычной коммуникативной компетенции, но и формируют метапредметные результаты в процессе преподавания.

**Использовать в работе Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Иностранный язык» в 2025/2026 учебном году <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/08/inostrannyj-yazyk.pdf>**

## **.Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- 1) В аудировании и чтении уровень понимания основного содержания текстов всеми учащимися округа, сдававшими ОГЭ в 2025 году, можно считать достаточным.
- 2) Базовое владение лексико-грамматическими навыками сформировано на достаточном высоком уровне развития у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2025 году.
- 3) Умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул сформировано на высоком уровне у 17 из 21 (80,95%) обучающихся, сдававших ОГЭ в 2025 году.
- 4) Навыки монологического и диалогического высказывания хорошо развиты у всех обучающихся, сдававших ОГЭ в 2025 году.

Среди элементов содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным, у отдельных учащихся следует считать навыки выполнения заданий базового уровня раздела «Грамматика и лексика» (задания 25 и 26), а также задания повышенного уровня раздела «Письмо» (задание 35).

Проанализировав результаты всех групп участников ОГЭ-2025 в округе по английскому языку по всем видам речевой деятельности, можно сделать следующие выводы:

- ✓ все виды речевой деятельности можно считать достаточными;
- ✓ лучше всего сформирован такой вид деятельности, как аудирование и говорение;
- ✓ несмотря на продемонстрированные положительные результаты, у некоторых экзаменуемых нельзя считать достаточными лексико-грамматические умения и умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **Учителям:**

- Провести подробный анализ результатов ОГЭ по английскому языку;
- учить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге-расспросе);
- использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»). Так, для понимания основной информации в тексте обучающийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звукущем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания;
- приучать обучающихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом, следует преобразовать вынесенное слово. Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке обучающихся необходимо уделить особое внимание всем разделам грамматического материала. При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание обучающихся не только на правильность ответа, но и на орографию слов;
- научить читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. Обратить внимание обучающихся на то, что после написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100 -120 слов), содержания (благодарность за

полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке)); использованного языкового материала; орфографии слов, пунктуации;

- уделять особое внимание совершенствованию лексико-грамматических навыков путем выполнения большого массива лексико-грамматических упражнений, причем практиковать грамматические явления в рамках ситуаций общения, чтобы теоретическая и практическая стороны не были оторваны друг от друга;
- совершенствовать умения аудирования, используя работу с ключевыми словами, акцентировать внимание учащихся на слова-дистракторы, расширение словарного запаса (работа с синонимами, антонимами, перефразирование), а также орографические диктанты;
- в процессе подготовки к ОГЭ разбирать примеры развернутых ответов учащимися в качестве «экспертов», что позволит девятиклассникам лучше понять требования и критерии оценивания, учить приемам самоконтроля и самопроверки;
- уделять больше внимания спонтанной речи, выделять время для ответов на вопросы в рамках изучаемых тем и шире, практиковать короткие выступления учащихся по заданной тематике.
- развивать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения (которое является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Английский язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

**Использовать в работе Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Иностранный язык» в 2025/2026 учебном году <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/08/inostrannyj-yazyk.pdf>**

**ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:**

1. Обсудить результаты ГИА 2025 года по предмету.
2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.
4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.
5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ и СФ МГПУ.

## **Общеобразовательным организациям Северо-Восточного округа:**

1. Провести анализ результатов ГИА 2025 года в ОО.
2. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
3. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
4. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
5. Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.
6. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
7. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
8. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
9. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия);

## **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо:

- дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала;
- учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету;
- широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации, использовать соответствующие способы ее

предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

– оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку с целью качественно повысить уровень их иноязычной коммуникативной компетенции, уровень владения изучаемым иностранным языком;

- создать у обучающихся систему предметных знаний, обеспечить усвоение опорных знаний, умений и навыков, которые принципиально необходимы для текущего и последующего успешного обучения. К основным направлениям работы также следует отнести развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной компетенций, и повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

- больше внимания уделять преподаванию иностранного языка на всех уровнях образования, стараться полностью выполнять программу обучения и добиваться достижения промежуточных результатов. Таким промежуточным результатом является формирование элементарной иноязычной коммуникативной компетенции (уровень А1) для завершения курса начальной школы и формирование допорогового уровня (А2) для завершения курса основной школы.

- повторять и закреплять те элементы содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных заданий или работы над ошибками;

- выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты ее освоения;

- повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу, указывать им путь к самообучению, саморазвитию, самопроработке по индивидуальной траектории, создавать им условия для саморазвития.

-уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания, на деле осуществлять коммуникативно-когнитивный подход к обучению иностранному языку. ФГОС ООО содержит прямые требования к перестройке учебного процесса в деятельностном и коммуникативно-когнитивном русле. В этой связи еще раз подчеркнем, что задания, используемые в КИМ ОГЭ, ВПР, НИКО, при всех различиях контролируют одни и те же необходимые умения в четырех видах речевой деятельности и языковые навыки.

### **ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:**

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;

- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,
- организовать посещение уроков учителей иностранных языков образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

#### **Общеобразовательным организациям Северо-Восточного округа:**

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими способности к английскому языку с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

#### **Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей иностранного языка по следующим вопросам:

1. О государственной итоговой аттестации по иностранному языку в 9-х классах в 2025 году: анализ результатов, актуальные задачи на новый учебный год.
2. О разработке алгоритма подготовки обучающихся к выполнению «западающих» заданий на ОГЭ по иностранному языку (из опыта работы)
3. О преподавании иностранного языка в 2025 – 2026 учебном году с учетом результатов ОГЭ по иностранному языку и современных требований ФГОС ООО.
4. Организация и содержание внеурочной деятельности по иностранному языку на уровне основного общего образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Нина Борисовна Дуняшина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, заместитель директора</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Диана Вадимовна Ахмедова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, методист</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Раиса Рамисовна Акимова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, директор</i>