

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по БИОЛОГИЯ
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	247	29,94	231	28,31	201	27,3
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	134	54,25	147	63,64	126	62,7
Мужской	113	45,75	84	36,36	75	37,3

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	168	88,5	228	92,3	191	95
2.	Обучающиеся лицеев	4	2,1	2	0,8	1	0,5
3.	Обучающиеся гимназий	9	4,7	5	2	7	3,5

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

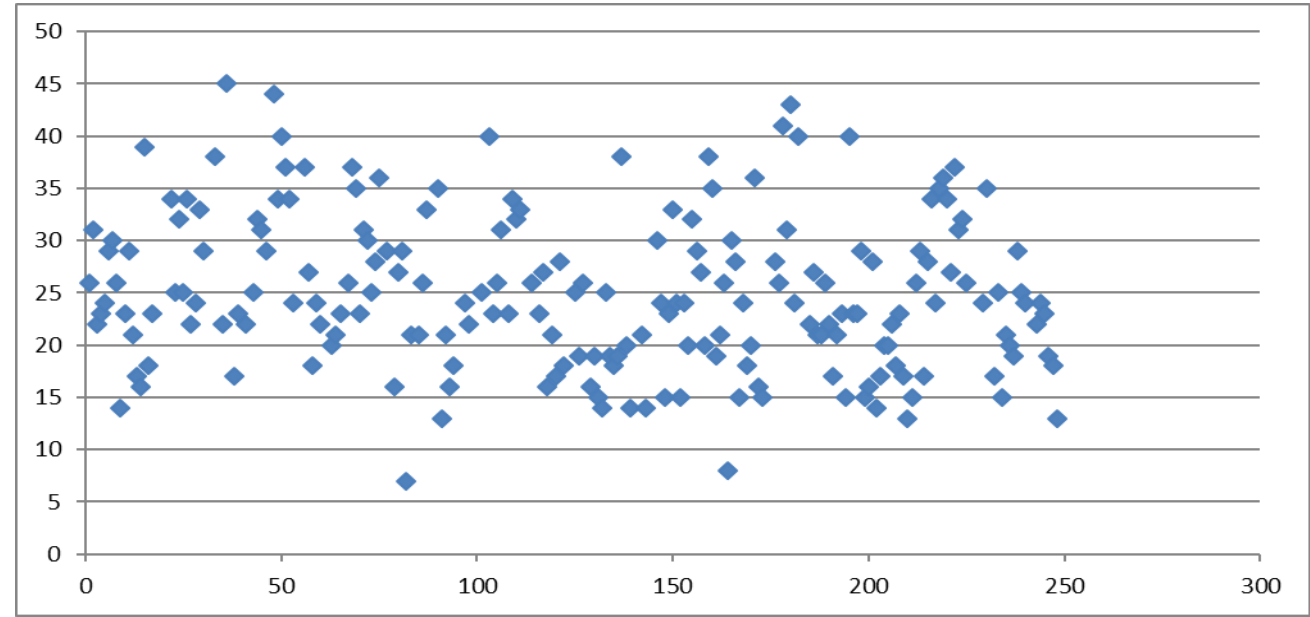
№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	9	4,7	12	4,9	2	1

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций).

В этом году наблюдается незначительная отрицательная динамика (-1%) показателя количества обучающихся, выбравших для прохождения ГИА биологию.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	1,62	0	0	2	1
«3»	79	31,98	69	29,87	115	57,2
«4»	142	57,49	119	51,52	72	35,8
«5»	22	8,91	43	18,61	12	6

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Исаклинский	32	0	0	18	56,3	11	34,4	3	9,3
2.	м.р. Камышлинский	15	0	0	5	33,3	8	53,3	2	13,3
3.	м.р. Клявлинский	18	1	5,5	7	38,9	10	55,6	0	0
4.	м.р. Похвистневский	43	0	0	29	67,4	12	27,9	2	4,7
5.	г.о. Похвистнево	93	1	1,1	56	60,2	31	33,3	5	5,4

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,1	58,6	36,1	4,2	40,3	98,9
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	100	100	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	14,2	42,9	42,9	85,8	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Обучающиеся ООШ	0	100	0	0	0	100

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Камышла	0	100	100
2.	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	0	100	100

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	20	40	80

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	3,6	39,3	96,4
3.	ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	0	0	100

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году наблюдается отрицательная динамика результатов ГИА по биологии. 1% выпускников не преодолел минимальный порог по предмету. Качество обучения составило 41,8%, что на 28,33 % ниже данного показателя 2024 года.

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ – 2025 по биологии

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	28	1	3,57	0	0	1	3,57
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	41	0	0	2	4,88	2	4,88
ГБОУ ООШ № 4 города	6	0	0	1	16,67	1	16,67

Похвистнево							
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	9	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	2	0	0	0	0	0	0
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушино	17	0	0	2	11,8	2	11,8
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	9	0	0	0	0	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	6	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	0	0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2	9	0	0	0	0	0	0

им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино							
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	5	1	20	0	0	1	20
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	5	0	0	1	20	1	20
ГБОУ СОШ с.Кротково	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	2	0	0	1	50	1	50
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	7	0	0	0	0	0	0

ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	12	0	0	1	8,33	1	8,33
ИТОГО по СВУ	202	2	0,99	8	3,96	10	4,95

Доля участников ОГЭ по биологии, получивших низкие результаты в 2025 году, в %



Вывод: в 8 (26%) образовательных организациях округа из 30 школ, принимавших участие в ОГЭ по биологии, зафиксированы низкие результаты в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

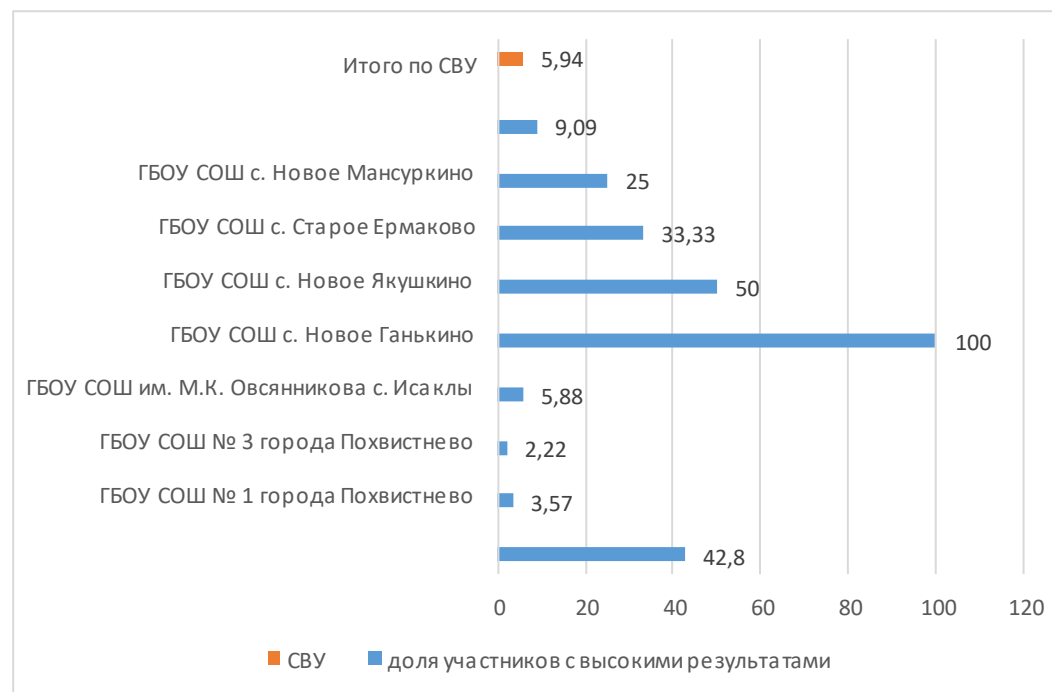
Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2025

по биологии

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	7	3	42,8
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	28	1	3,57
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	41	1	2,22
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	6	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	9	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	2	0	0
м.р. Иса克林ский			
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	17	1	5,88
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	9	0	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	1	1	100
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	1	50
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	2	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	1	0	0
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	6	2	33,33
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	5	0	0
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	0	0
м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	9	0	0
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	5	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	0
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	3	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	5	0	0

ГБОУ СОШ с.Кротково	2	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	2	0	0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	1	25
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	7	0	0
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	11	1	9,09
ИТОГО по СВУ	202	12	5,9

Доля участников ОГЭ по биологии, получивших высокие результаты в 2025 году, в %

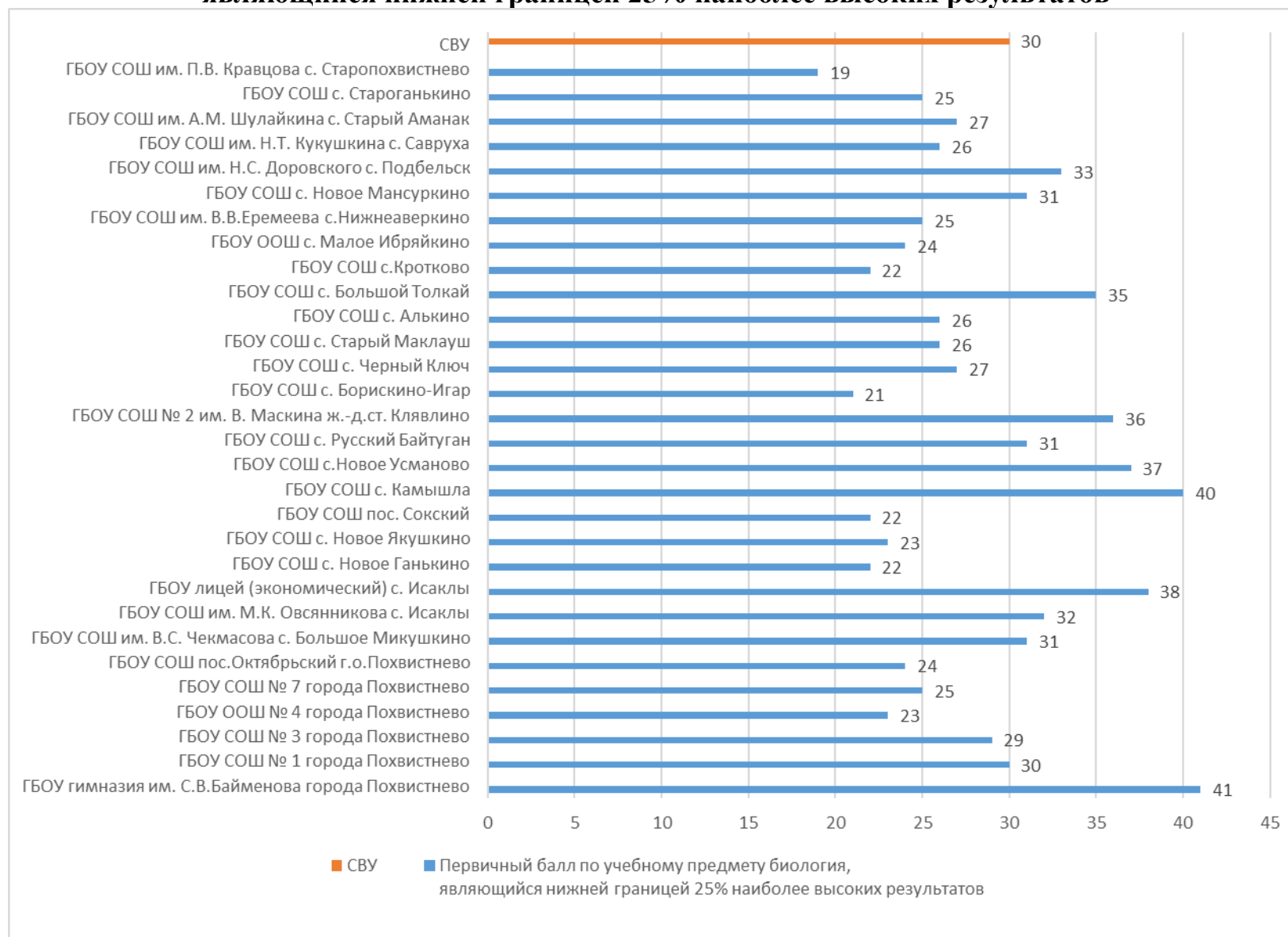


Вывод: в 9 (30%) образовательных организациях округа из 30 школ, принимавших участие в ОГЭ по биологии, зафиксированы высокие результаты в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по учебному предмету биология,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО	Показатель по ОО	Показатель по СВУ	Вывод
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	41	30	выше
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	30		=
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	29		ниже
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	23		ниже
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	25		ниже
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	24		ниже
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	31		выше
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	32		выше
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	38		выше
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	22		ниже
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	23		ниже
ГБОУ СОШ пос. Сокский	22		ниже
ГБОУ СОШ с. Камышла	40		выше
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	37		выше
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	31		выше
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	36		выше
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	21		ниже
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	27		ниже
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	26		ниже
ГБОУ СОШ с. Алькино	26		ниже
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	35		выше
ГБОУ СОШ с.Кротково	22		ниже
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	24		ниже
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	25		ниже
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	31		=
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	33		выше
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	26		ниже
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	27		ниже
ГБОУ СОШ с. Староганькино	25		ниже
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	19		ниже

**Первичный балл по учебному предмету биология,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Вывод: в 10 (33,3%) из 30 образовательных школ округа показатель выше окружного значения, в 18 (60%)- ниже

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	66,67	50	53,91	83,33	83,33
2.	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	98,02	100	94,78	97,22	100
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	57,71	0	46,09	70,83	100
4	Научные методы изучения	Б	89,3	50			

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)				84,78	95,83	100
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	33,83	0	25,22	40,28	83,33
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	П	80	0	78,26	81,94	100
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	55,72	0	47,39	65,28	87,5
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	52	50	53,91	72,22	83,33
9	Сравнение признаков и свойств растений и	П	62,19	25			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	животных (множественный выбор)				39,13	65,97	83,33
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	51,24	0	17,39	44,44	87,15
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	П	31,09	25	30	45,14	91,67
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	39,05	0	48,7	68,06	86,33
13	Организм человека. Задание с рисунком	П	57,21	0	44,4	71,30	80,56
14	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	55,72	50	77,39	86,6	75
15	Организм человека. Установление последовательности	Б	80,1	0	40,3	55,56	96,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Организм человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	58,46	0	51,74	68,75	70,83
17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	П	48,76	0	36,09	63,19	66,67
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	П	31,46	50	16,52	43,75	95,83
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	Б	69,26	50	56,52	85,42	95,83
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	73,34	0	63,5	86,11	100
21	Анализ экспертных данных в табличной или графической форме	Б	77,15	50	69	89,3	91
22	Объяснять роль биологии в	П	34,13	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого				19,8	51,39	83,33
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	35,61	0	24,78	44,44	91,67
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	49,58	0	40,29	62,65	83,33
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	48,57	0	36,52	63,96	86,11
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и	В	33	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания				16,23	53,70	75

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9), (Таб.2-10)

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	50	53,91	83,33	83,33
	0	50	46,09	16,67	16,67
2	1	0	98,78	97,22	100
	0	100	5,22	2,78	0
3	0	100	53,91	70,83	0
	1	0	46,09	29,17	100
4	2	0	72,17	91,67	100
	1	0	25,22	8,33	0
	0	100	2,61	0	0
5	1	0	27,83	27,78	16,67
	2	0	11,30	26,39	75
	0	100	60,87	45,83	8,33
6	0	100	78,26	18,06	0
	1	0	21,74	81,94	100
7	0	100	35,65	50	8,33
	1	0	33,91	30,56	8,33

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	0	30,43	19,44	83,33
8	0	50	46,09	72,22	16,67
	1	50	53,91	27,78	83,33
9	0	50	35,65	45,83	0
	1	50	50,41	40,28	33,33
	2	0	13,91	13,89	66,67
10	0	100	73,04	0	8,33
	1	0	19,13	72,22	8,33
	2	0	7,83	27,78	83,33
11	0	50	59,13	44,44	0
	1	50	21,74	20,83	16,67
	2	0	19,13	34,72	83,33
12	0	100	51,30	31,94	16,67
	1	0	48,70	68,06	83,33
13	0	100	22,61	5,56	0
	1	0	37,39	16,67	25
	2	0	24,35	36,11	8,33
	3	0	15,65	41,67	66,67
14	0	50	22,61	86,11	25
	1	50	77,39	13,89	75
15	0	100	40,87	44,44	8,33
	1	0	59,13	55,56	91,67
16	2	0	23,48	48,61	41,67
	1	0	56,52	40,28	58,33
	0	100	20	11,11	0
17	2	0	17,39	43,03	58,33
	1	0	37,39	40,28	16,67
	0	100	74,78	16,67	25
18	2	0	7,83	31,94	91,67
	1	50	17,39	23,61	8,33
	0	50	74,78	44,44	0
19	1	100	48,70	20,83	8,33
	0	0	19,13	4,17	0
	2	0	32,17	75	91,67

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	1	0	36,52	86,11	100
	0	100	63,48	13,89	0
21	0	50	20	2,78	0
	2	50	58,26	81,94	83,33
	1	0	21,74	15,28	16,67
22	0	100	72,17	33,33	8,33
	1	0	15,62	30,56	16,67
	2	0	11,30	36,11	75
23	0	100	66,09	43,06	0
	1	0	18,26	25	16,67
	2	0	15,65	31,94	83,33
24	1	0	35,65	27,78	0
	0	100	26,09	2,78	0
	2	0	29,57	54,17	50
	3	0	8,70	15,28	50
25	0	100	39,13	9,72	0
	1	0	22,61	22,22	0
	2	0	27,83	37,50	41,67
	3	0	10,43	30,56	58,33
26	0	100	66,96	13,89	0
	1	0	20,87	30,56	16,67
	2	0	8,70	36,11	41,67
	3	0	3,48	19,44	41,67

**Освоение элементов содержания предмета биология (в соответствии со спецификацией ОГЭ)
в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа**

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	П	П	П	Б	П	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б	В	В	П	В	В
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	92	100	92,3	96,2	73,1	100	88,5	85	76,9	80,8	38,5	85	61,5	100	85	88,5	92,3	84,6	88,5	92	88,5	76,9	69,2	87,2	76,9	82,1
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	71	95	72,4	92,1	63,2	82	71,1	34	50	40,8	43,4	47	80,3	79	53	51,3	63,2	13,2	63,2	53	75	47,4	38,2	61,4	37,7	36,8
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	89	91	65,7	88,6	64,3	94	84,3	57	71,4	58,6	52,9	77	67,1	86	71	68,6	65,7	25,7	78,6	80	74,3	47,1	31,4	71,4	34,3	41,9
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	71	86	42,9	92,9	35,7	43	78,6	14	35,7	35,7	28,6	86	64,3	71	57	50	57,1	7,1	35,7	57	35,7	57,1	28,6	61,9	23,8	23,8
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	60	90	70	95	55	70	70	20	35	35	15	50	60	90	40	55	60	10	80	50	90	35	25	66,7	20	36,7
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	50	100	100	100	0	100	100	50	75	50	50	100	50	100	50	50	100	0	100	100	100	100	75	100	83,3	66,7
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	50	83	62,5	87,5	58,3	83	70,8	67	41,7	25	54,2	25	87,5	83	33	50	41,7	16,7	66,7	92	70,8	33,3	37,5	72,2	38,9	16,7
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	78	100	94,4	100	77,8	78	94,4	78	72,2	72,2	72,2	67	100	100	89	61	83,3	55,6	88,9	89	88,9	72,2	61,1	81,5	48,1	66,7
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	100	100	100	75	50	100	100	100	75	75	75	50	75	100	100	50	100	50	100	50	75	75	75	100	83,3	66,7
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	100	100	100	100	100	100	100	100	50	50	0	0	100	100	100	100	50	0	100	100	100	50	50	66,7	100	66,7
ГБОУ СОШ пос. Сокский	50	100	50	100	0	100	75	50	50	25	50	50	83,3	100	50	75	75	50	75	50	100	50	50	50	33,3	33,3
ГБОУ СОШ с.Старое Ермаково	100	100	100	100	50	100	50	100	100	100	50	100	100	100	100	100	50	0	100	0	100	0	100	66,7	33,3	33,3
ГБОУ СОШ с. НовоеУсманово	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	66,7	100	100	50	100	0	50	100	100	0	0	100	66,7	66,7

ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	83	100	66,7	91,7	83,3	83	75	83	66,7	41,7	75	67	50	100	33	58,3	83,3	25	83,3	83	100	33,3	33,3	61	44,4	77,8
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	82	100	90,9	100	68,2	100	100	82	95,5	77,3	63,6	91	60,6	91	82	72,7	81,8	40,9	90,9	82	86,4	72,7	50	75,8	69,7	54,5
ГБОУ СОШ с. Борискино- Игар	50	100	87,5	100	12,5	75	100	25	50	62,5	50	0	66,7	75	75	75	37,5	25	87,5	75	87,5	37,5	37,5	41,7	50	33,3
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	50	100	100	100	100	100	75	50	50	100	25	100	33,3	100	100	100	75	25	75	100	100	50	50	100	83,3	33,3
ГБОУ СОШ с. Алькино	83	100	83,3	91,7	83,3	100	100	100	91,7	66,7	16,7	67	72,2	83	83	58,3	66,7	41,7	83,3	50	100	33,3	50	66,7	50	44,4
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	80	90	85	90	65	70	95	60	70	65	55	70	70	90	60	65	70	50	65	80	80	45	15	76,7	36,7	20
ГБОУ ООШ с. Красные Ключи	78	100	100	83,3	61,1	100	77,8	33	77,8	61,1	88,9	78	55,6	89	67	77,8	88,9	50	77,8	100	94,4	66,7	55,6	66,7	48,1	63
ГБОУ СОШ с.Кротково	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	50	0	66,7	100	0	100	100	50	50	100	100	0	100	66,7	66,7	66,6
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	100	100	100	50	100	100	100	100	50	100	0	100	100	100	50	100	0	100	100	50	50	50	100	66,7	66,7
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	100	100	0	50	50	100	0	0	0	0	0	100	66,7	0	0	50	0	0	0	100	50	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	67	100	83,3	83,3	66,7	100	66,7	33	58,3	16,7	83	61	91,7	100	50	50	58,4	0	75	83	66,7	50	25	55,6	33,3	50
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	83	92	100	95,8	62,5	92	87,5	67	62,5	54,2	79,2	47,2	75	92	75	79,2	66,7	20,8	95,8	92	100	62,5	58,3	83,3	63,9	47,2
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	50	100	50	100	75	100	50	50	50	50	50	50	83,3	100	0	50	75	0	100	100	100	25	25	66,7	66,7	50
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	67	100	83,3	91,7	58,3	100	75	83	41,7	58,3	75	83	44,4	83	50	58,3	58,3	50	83,3	83	83,3	58,3	66,7	83,3	77,8	66,7
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	67	100	33,3	83,3	33,3	100	83,3	33	50	33,3	33,3	33	66,7	100	67	66,7	83,3	16,7	66,7	33	50	50	50	44,4	66,7	55,6
ГБОУ СОШ с. Староганькино	0	100	50	75	25	50	75	0	50	50	0	100	66,7	50	0	75	0	25	50	100	100	0	0	0	0	0

ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с.Старопохвистнево	75	88	59,4	93,8	71,9	69	87,5	44	62,5	40,6	40,6	81	50	75	56	37,5	46,9	15,6	56,3	56	71,9	50	56,3	68,8	35,4	39,6
---	----	----	------	------	------	----	------	----	------	------	------	----	----	----	----	------	------	------	------	----	------	----	------	------	------	------

1.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня сложности с процентом выполнения ниже 50:

Задание №5 (33.83%)

Процент выполнения по группам:

- Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -0%
- группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 25,22%
- группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 40,28%
- группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 83,33%

Задание №12 (39,05%)

Процент выполнения по группам:

- Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -0%
- группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 48,7%
- группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 68,06%
- группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 86,33%

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня:

Задание №16 (58,46%)

Процент выполнения по группам:

- Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -0%
- группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 51,74%
- группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 68,75%
- группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 70,83%

Задание №19 (69.26%)

Процент выполнения по группам:

- Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -50%
- группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 56,52%
- группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 85,75%
- группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 95,83%

Задание №14 (55,72%)

Процент выполнения по группам:

- Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -50%

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 77,39%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 86,6%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 75%

Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.

Задания повышенного уровня с наименьшими процентами выполнения.

Задание №7 (55.72%)

Процент выполнения по группам:

Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -0%

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 47,39%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 65,28%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 87,5%

Задание №10 (51.24%)

Процент выполнения по группам:

Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -0%

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 17,39%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 44,44%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 87,15%

Задание №11 (51.24%)

Процент выполнения по группам:

Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -25%

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 30%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 44,14%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 91,67%

Задание №12 (39.05%)

Процент выполнения по группам:

Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -0%

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 48%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 68%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 86%

Задания высокого уровня с наименьшими процентами выполнения.

Задание №23 (35.61%)

Процент выполнения по группам:

Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -0%

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 24,78%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 44%
группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 91,67%

Задание №25 (48.57%)

Процент выполнения по группам:

Группа участников экзамена, получивших отметку «2» -0%
группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 36,52%
группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 63,96%
группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 86,11%

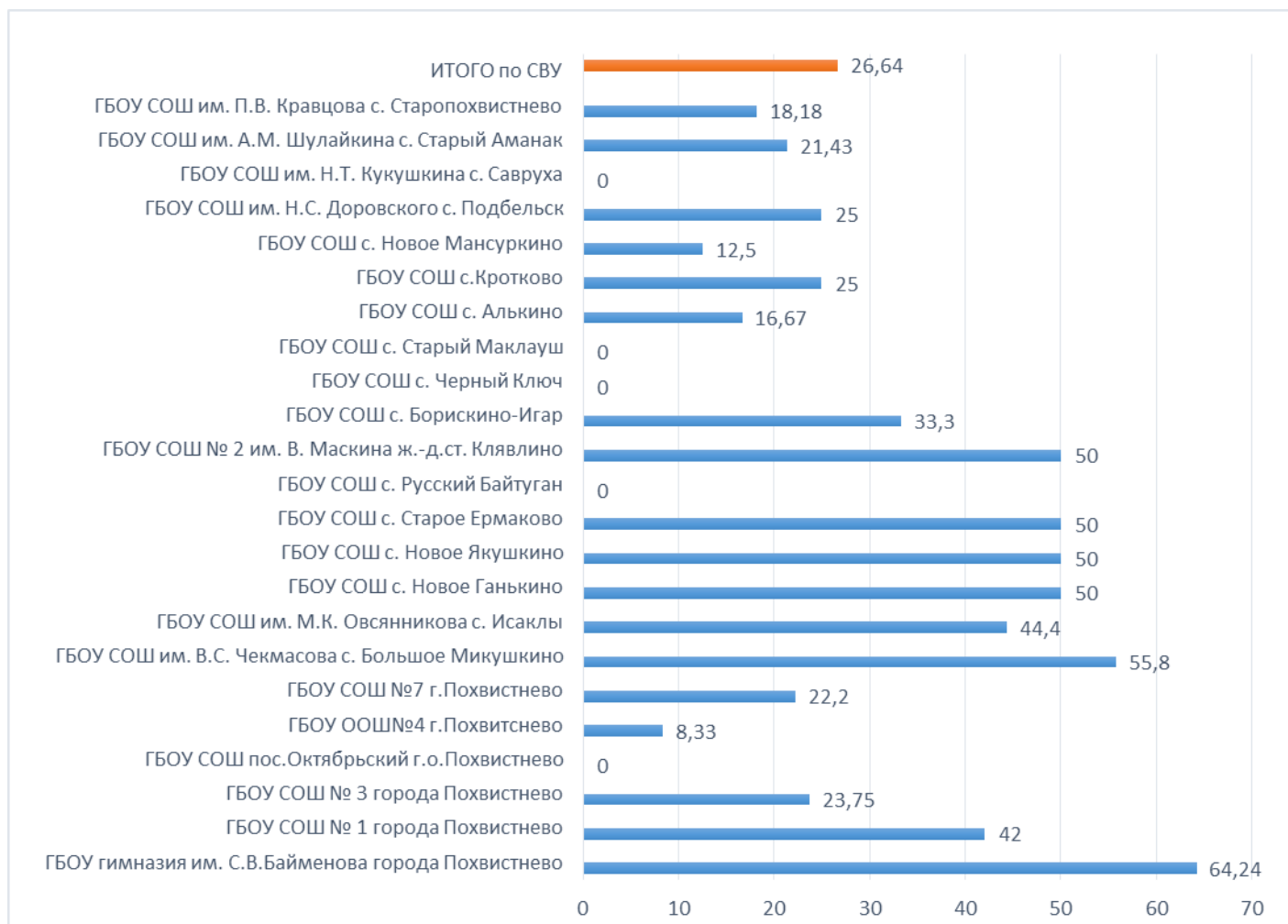
**Задания, вызвавшие затруднения на ОГЭ-2025
(средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)**

ОО/АТЕ	Обще е колич ество участ ников	Средний процент выполнения									
		Задание №5	Задание №10	Задание №11	Задание №12	Задание №14	Задание №16	Задание №19	Задание №23	Задание №25	Задание №26
г.о. Похвистнево											
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	7	64,24	50								
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	28	42	28,57	30,36	50				35,71	40,48	36,9
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	41	23,75	28,05	32,93					26,83	47,15	34,15
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	2	0	50	50				50	50	33,3	50
ГБОУ ООШ№4 г.Похвистнево	11	8,33	8,33	33,3	33,3		50		33,3		16,67
ГБОУ СОШ №7 г.Похвистнево	9	22,2	22,2	33,3	44,4		55,56		5,56	44,46	14,81
м.р. Исаклинский											
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	17	55,8	32,35	29,14	38,24	47		35	20,59	56,86	17,65
ГБОУ СОШ	9	44,4	38,89	55,6			55,6		44,3	55,6	29,63

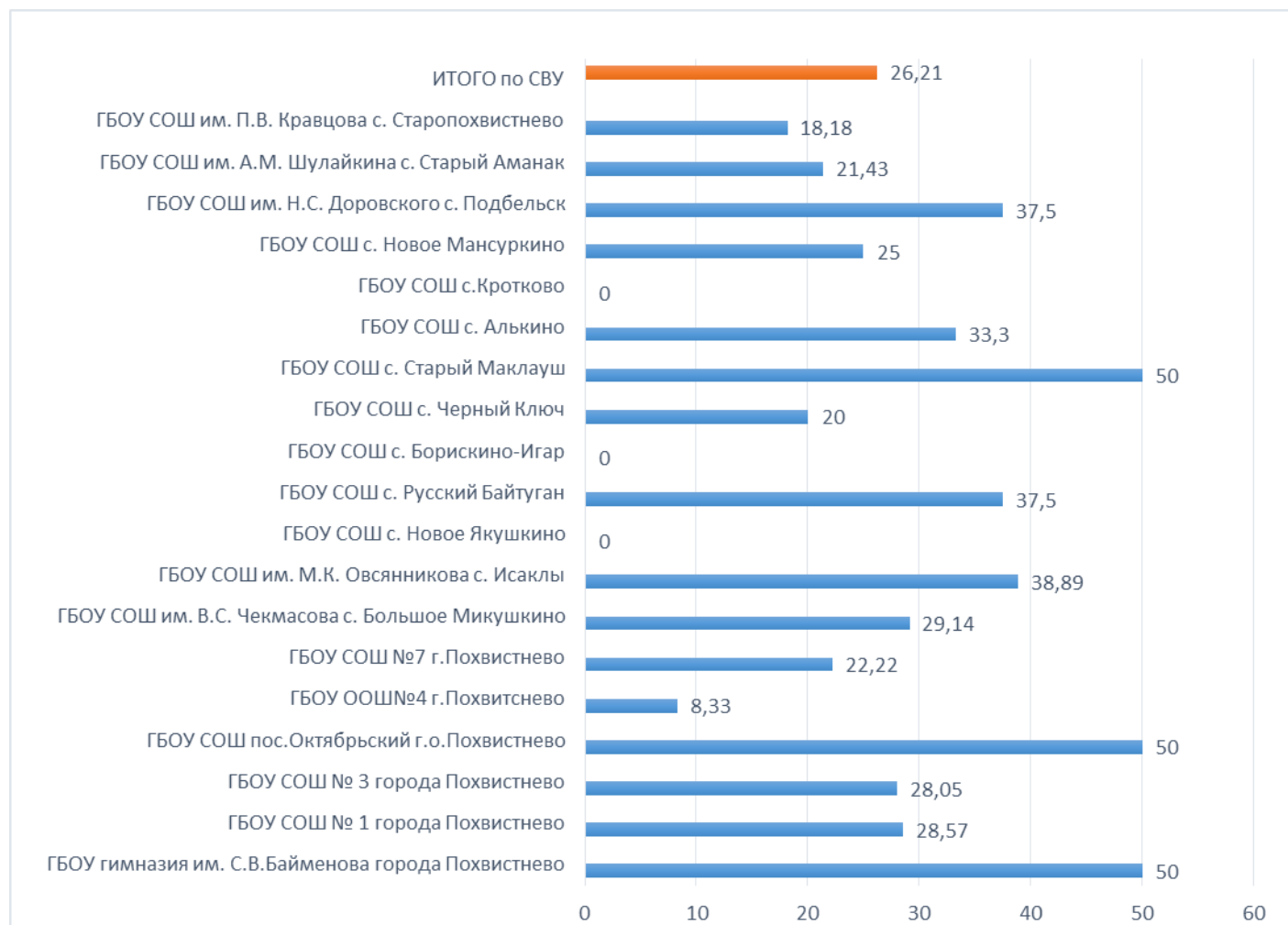
им. М.К. Овсянникова с. Исаклы											
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	1					0	50				
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	50		50			50		50	50	50
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	2	50	0	50	50		50		0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	1		0	0			50		50		0
м.р. Камышлинский											
ГБОУ СОШ с. Камышла	6										50
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	50	0							50	50
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	4		40	30			40			46,67	26,67
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	0	37,5	37,5			25				50
м.р. Клявлинский											
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	9	50	55,56	44,44					38,89	51,85	51,85
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	33,3	0	33,3		33,3	50	50	0		0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	5	0	20	20			30		30	46,67	33,3
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	50	0			50	50		38,5	46,3
м.р. Похвистневский											
ГБОУ СОШ с. Алькино	3	16,67	33,3	33,3	0			50	33,3		33,3
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	5		30	20	20		50		50	40	
ГБОУ СОШ с.Кротково	2	25	0	25			50	50	50	16,67	16,67
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	12,5	25	50	25			50			
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского	4	25	37,5		50		50				41,67

с. Подбельск											
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0		50	0	0			50	33,3	33,3
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	7	21,43	21,43	57,14	42,86		42,86		14,29	38,10	9,52
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3		33,3	33,3					0	22,2	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	11	18,18	18,18	31,82	36,36					48,48	18,18
ИТОГО по СВУ	202	26,64	26,21	34,84	37,5	15,6	42,73	32,85	30,87	40	25,71

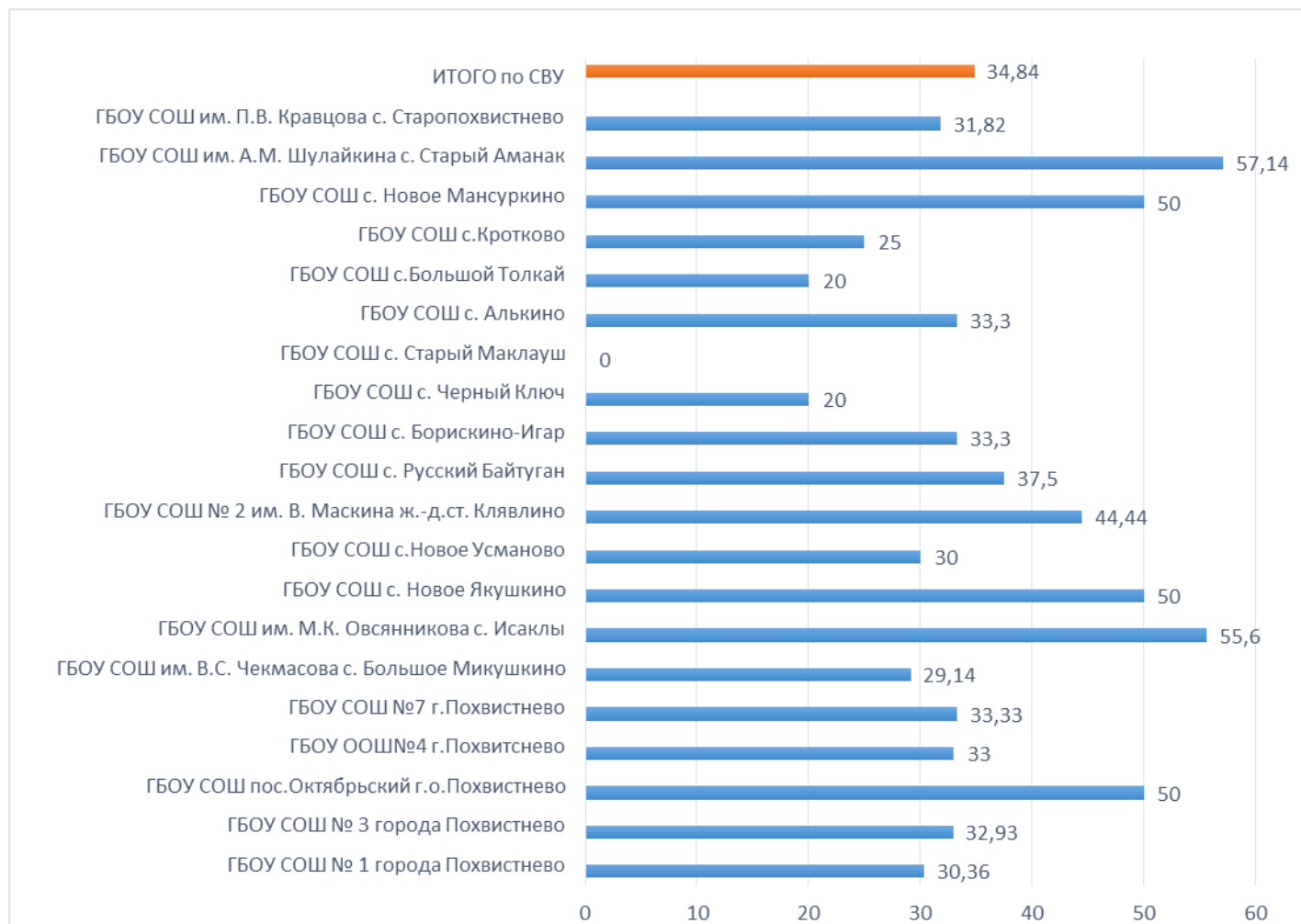
**Задание № 5 - базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



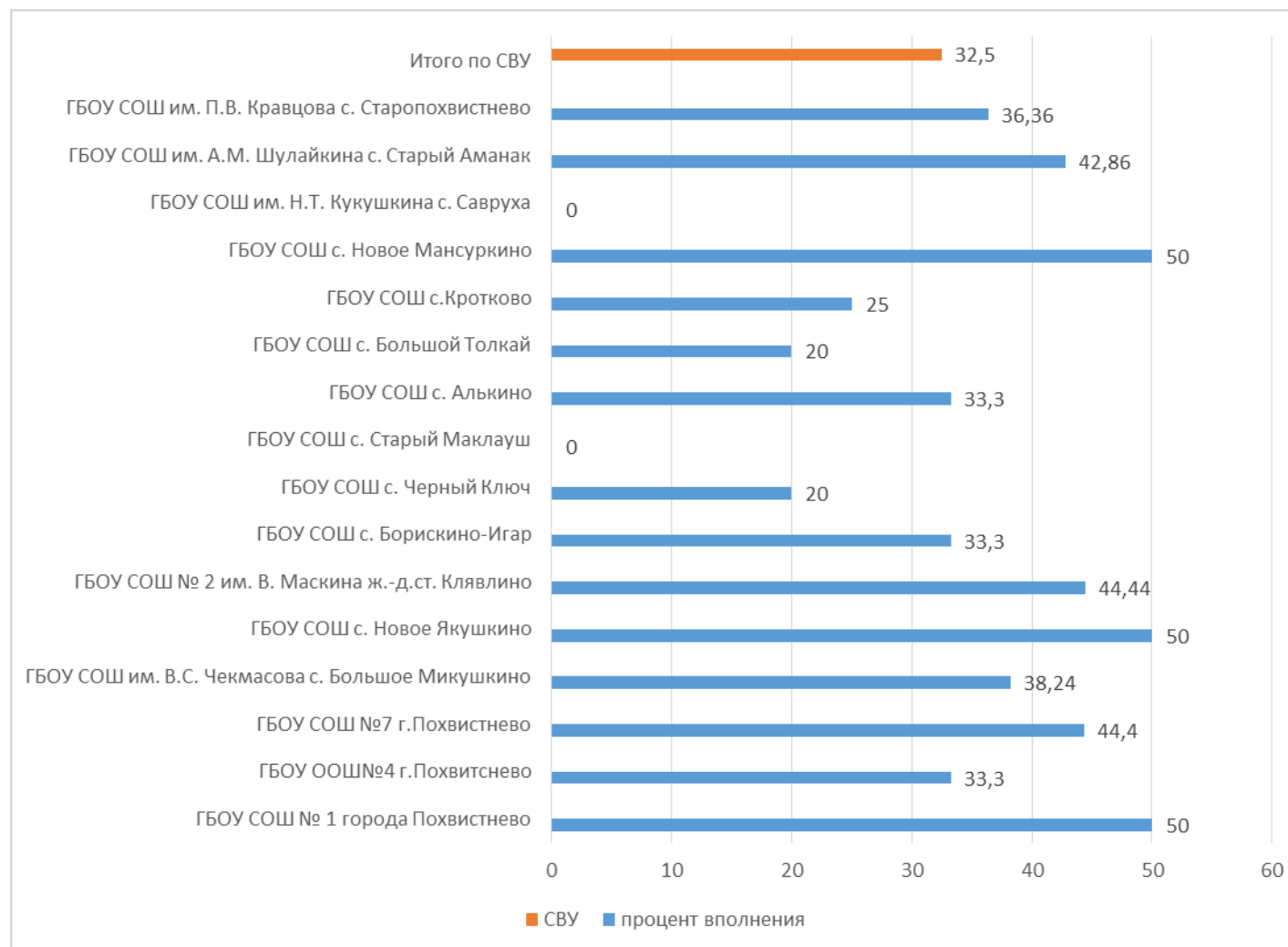
**Задание № 10 повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 11 повышенный уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



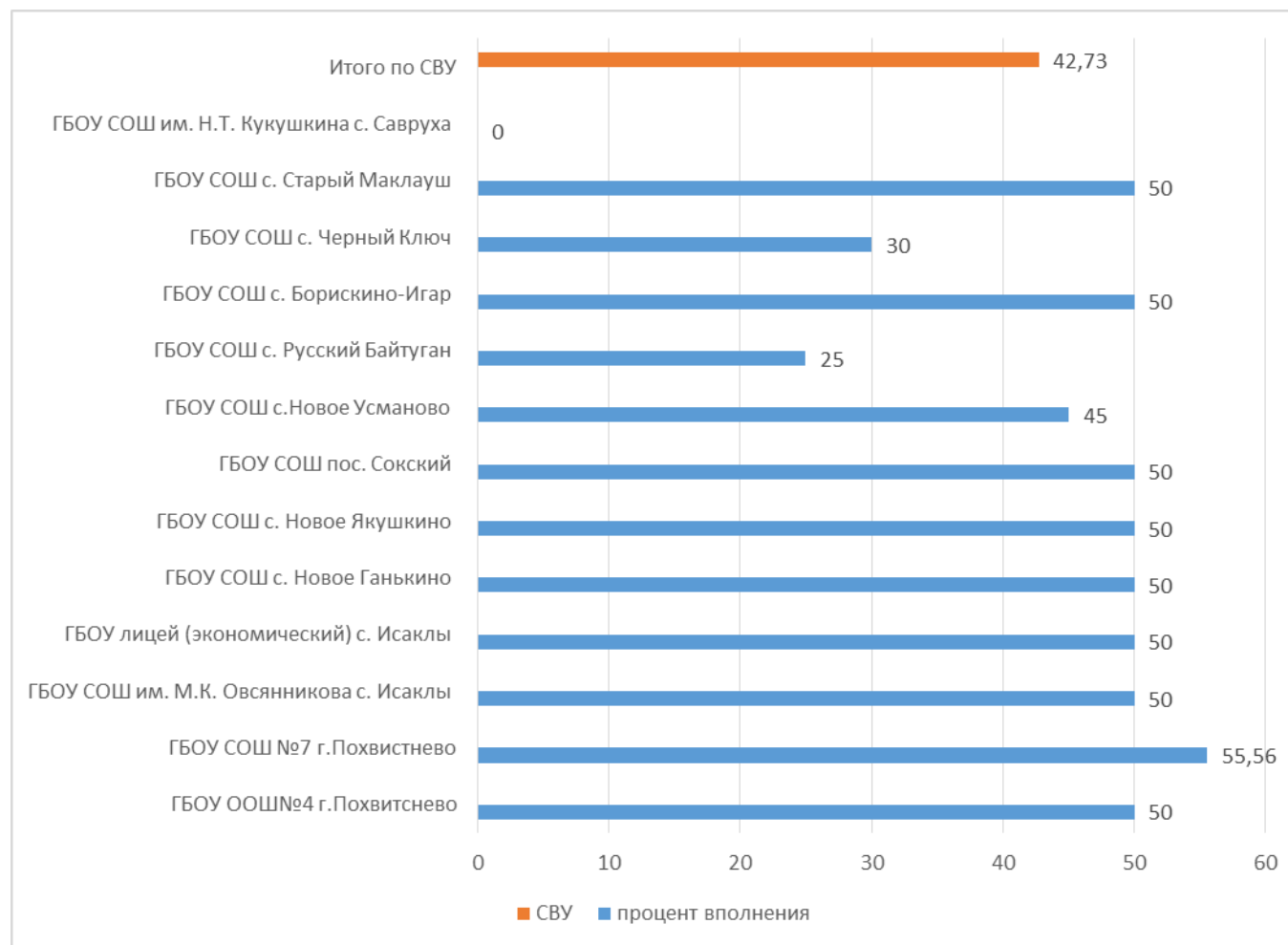
Задание № 12 базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)



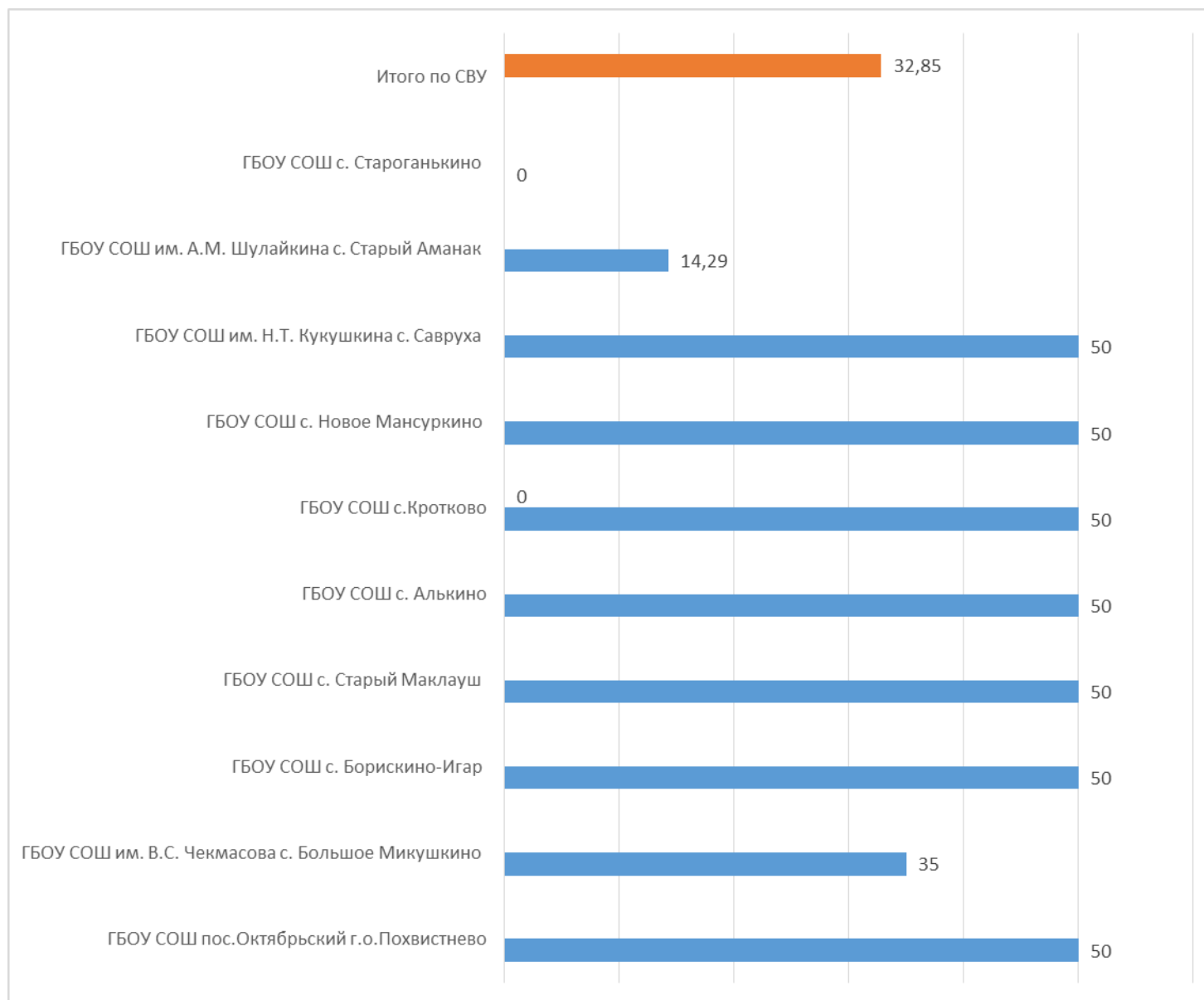
Задание № 14 базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)



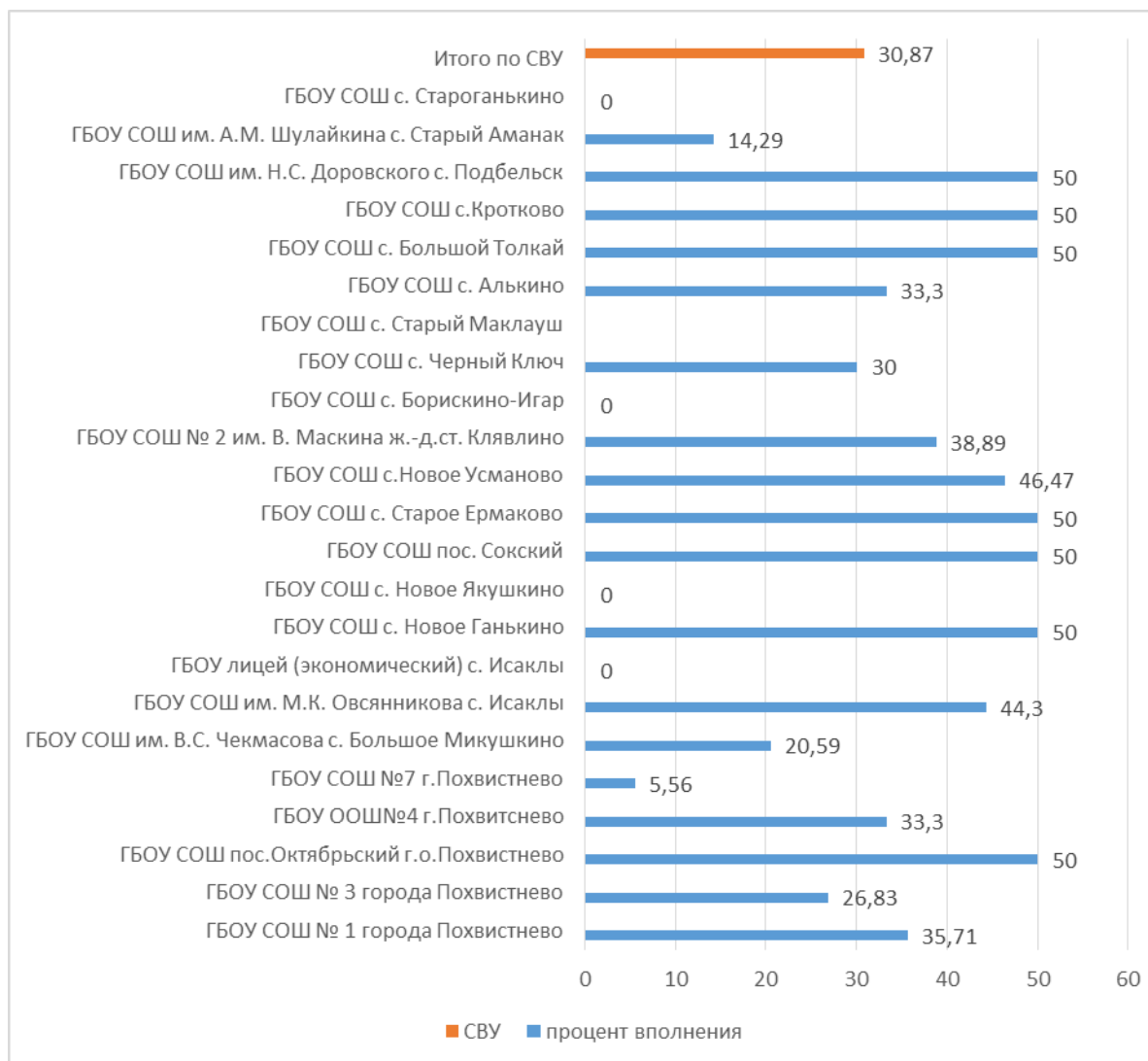
Задание № 16 базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)



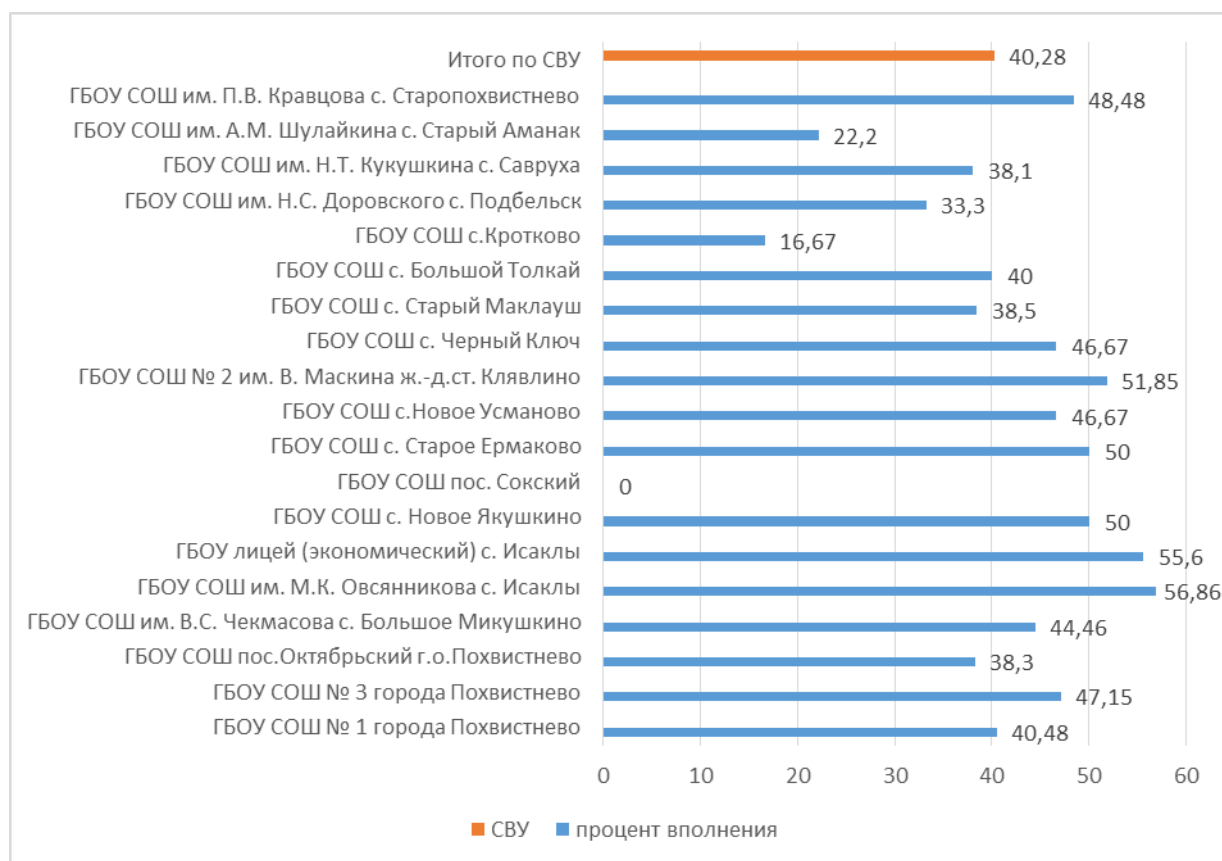
**Задание № 19 базовый уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



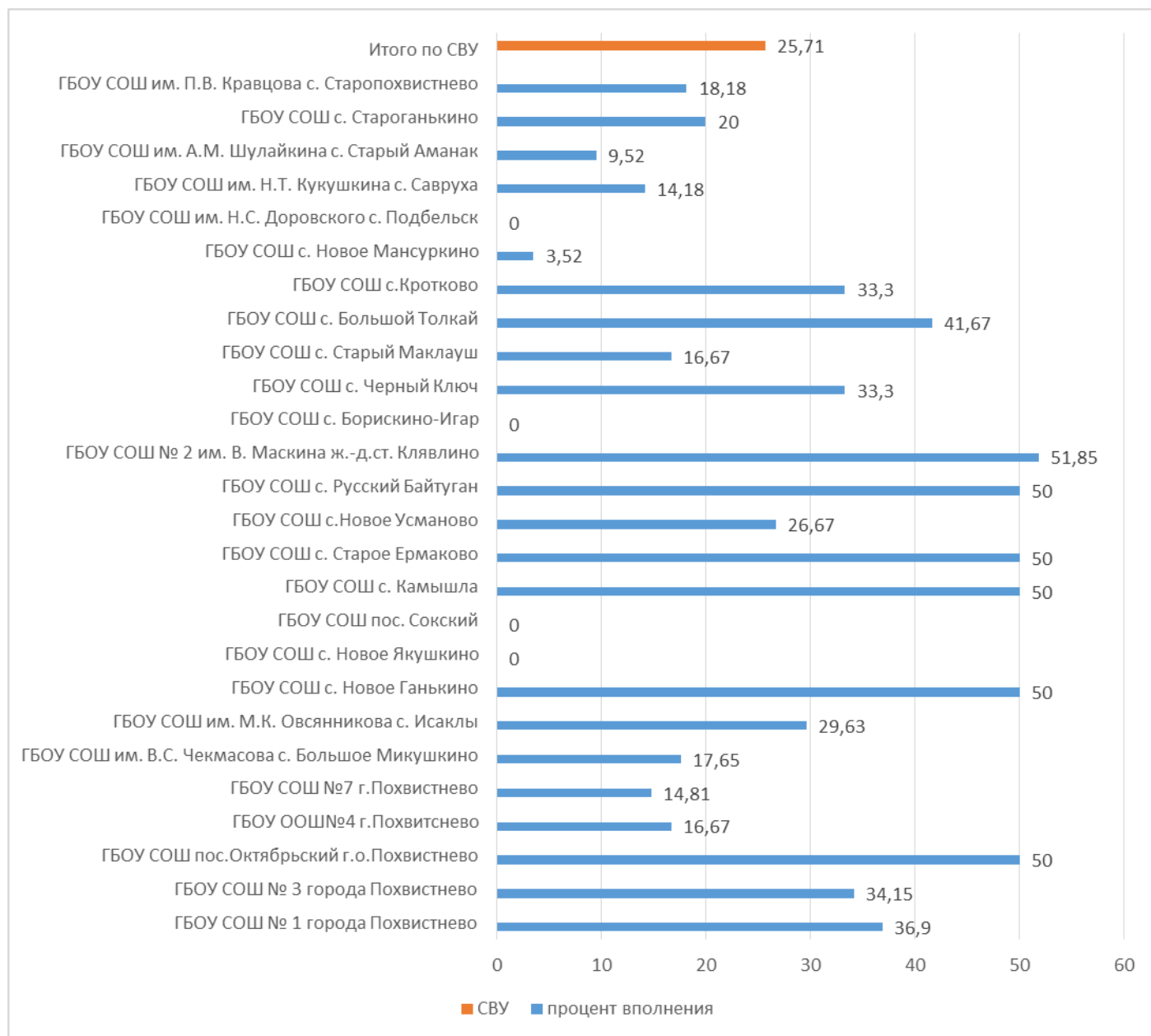
**Задание № 23 высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



**Задание № 25 высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



Задание № 26 высокий уровень
(средний % выполнения в разрезе ОО)



1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности экзаменационной работы в 2025 году средние во всех группах экзаменуемых, за исключением выпускников с отличной подготовкой. Возможной причиной полученных результатов явилось фрагментарное дистанционное обучение в течение последних лет. Экзаменуемые с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения ниже 50) в заданиях с выбором ответа:

№5 – Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы; №3 – Царство Животные. Достаточно низкий процент выполнения заданий базового уровня сложности свидетельствует, что, вероятно, учителям не удалось решить проблему, связанную с сокращением часов на изучение биологии в базисном учебном плане VI класса, учесть ошибки и недоработки в подготовке к экзамену и повысить эффективность методики предэкзаменационного

повторения в течение учебного года. Полученные результаты выполнения конкретных заданий позволяют говорить о том, что аттестуемые плохо распознают по изображению типичных представителей (или их отдельные части) животного мира и царства грибов, а также не справляются с определением биологических понятий и терминов по вышеупомянутой тематике.

Задания, проверявшие знания и умения четвертого блока «Человек и его здоровье», широко представлены во всех частях экзаменационной работы. Сравнительный анализ результатов выполнения заданий на базовом уровне показывает, что наибольшие затруднения у аттестуемых возникали в темах:

- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма (Регуляция функций организма, способы регуляции. Механизмы регуляции функций. Нервная система: центральная и периферическая, соматическая и вегетативная. Рефлекторный принцип работы нервной системы. Рефлекторная дуга. Гуморальная регуляция. Железы внутренней секреции. Гормоны);

- Внутренняя среда. Транспорт веществ (Функции крови и лимфы. Поддержание постоянства внутренней среды. Состав крови. Группы крови. Иммуитет. Кровеносная и лимфатическая системы: строение, функции);

- Органы чувств (Органы чувств и их значение в жизни человека. Сенсорные системы, их строение и функции);

- Психология и поведение человека (Высшая нервная деятельность человека. Безусловные и условные рефлексы, их значение. Познавательная деятельность мозга. Эмоции, память, мышление, речь. Сон и бодрствование. Значение сна. Предупреждение нарушений сна. Особенности психики человека: осмысленность восприятия, словесно-логическое мышление, способность к накоплению и передаче из поколения в поколение информации. Индивидуальные особенности личности: способности, темперамент, характер, одарённость. Психология и поведение человека. Цели и мотивы деятельности. Роль обучения и воспитания в развитии психики).

Результаты выполнения заданий по пятому блоку «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» показывают необходимость повысить эффективность изучения тем в 9 классе:

- Влияние экологических факторов на организмы (Экология, экологические факторы, их влияние на организмы. Среда обитания. Популяция как форма существования вида в природе. Взаимодействие популяций разных видов в экосистеме. Сезонные явления в жизни растений. Сезонные явления в жизни животных);

- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира. (Экосистемная организация живой природы. Экосистема, её основные компоненты. Структура экосистемы. Пищевые связи в экосистеме. Взаимодействие популяций разных видов в экосистеме. Естественная экосистема (биогеоценоз). Агроэкосистема (агроценоз) как искусственное сообщество организмов. Биосфера – глобальная экосистема. В.И. Вернадский – основоположник учения о биосфере. Структура биосферы. Распространение и роль живого вещества в биосфере. Значение охраны биосферы для сохранения жизни на Земле. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы. Современные экологические проблемы, их влияние на собственную жизнь и жизнь окружающих людей. Последствия деятельности человека в экосистеме).

Столь низкие результаты выполнения заданий части 1 выпускниками с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнями подготовки могут объясняться слабыми знаниями курса биологии VI–IX классов, а также возрастными психофизиологическими особенностями подростков при усвоении сложного содержания обобщающего раздела курса биологии за IX класс. Поэтому им трудно использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, у них слабо сформированы приёмы работы по критическому анализу полученной информации и оценке её достоверности.

Экзаменуемые с неудовлетворительным уровнем подготовки допускали многочисленные ошибки (с процентом выполнения 0,0) в заданиях:

- №21 на знание экосистемной организации живой природы. Выявлять следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами – №24 на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Это свидетельствует о слабом знании понятийного аппарата биологии. Данное задание к тексту биологического содержания проверяет освоенное значительной частью выпускников умение работать с научно-популярными текстами биологического содержания, понимать, сравнивать, обобщать, находить в тексте нужную информацию, представленную как в явном, так и неявном виде для ответа на поставленный вопрос. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2-3 вопроса к тексту, состоящих из одного-двух предложений (или цитат), в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данные задания проверяют не только умение понимать биологический текст и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в измененной ситуации, используя при

этом содержание предложенного экзаменационного текста. При этом вызывают затруднения ответы на вопросы, требующие дополнительных знаний, отсутствующие в тексте. Поэтому наблюдается низкий процент выполнения этого задания в группе с неудовлетворительным уровнем подготовки.

Введение в экзаменационные материалы небольших по объему (около 1500 знаков) и разных по тематике биологических текстов позволяет объективно проверить не только предметные, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста.

Задание №19 проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье; выполнение важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях.

Задание №23 проверяет умение анализировать и объяснять данные, полученные в ходе биологических экспериментов. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2 вопроса к тексту, в котором описан биологический

эксперимент. Данные задания проверяют умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; понимать описание биологического эксперимента и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос. Введение в экзаменационные материалы таких заданий позволяет объективно проверить не только предметные, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- постановка целей;
- формулировка гипотез и выводов;
- объяснение результатов эксперимента.

Задание №25 направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 2-3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Это позволяет проверить сформированность умений находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям. Максимальный балл в задании №25 выставляется в случае, если экзаменуемый не только находит связи между статистическими данными, представленными в табличной форме, но и делает

выводы об их причинах. Введение в экзаменационные материалы статистических данных биологического содержания дает возможность проверить следующие предметные и общеучебные умения, навыки и способы деятельности:

- находить нужную информацию, представленную в таблицах;
- проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями, строить на основании сравнений статистических данных собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся статистику, представленную в таблицах;
- соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из предложенных таблиц.

Задание №26 требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. При этом, экзаменуемый должен показать знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека. При разработке задания 26 использовались четыре варианта таблиц. Причем, таблица 4 присутствовала во всех случаях (несколько вариантов меню), тогда как таблицы 1,2,3 комбинировались в зависимости от условий задания. Контекст задания базируется на проверке умений работать не только со статистическими данными, приведёнными в таблицах, но и на способности учитывать конкретные условия задачи, где подросток или молодой человек оказывается в ситуации приближенной к реальной. Основные ошибки наблюдаются при определении энергозатрат (арифметические ошибки, незнание алгоритма подсчета величины) и при составлении меню (не учитываются все условия задачи), часто отсутствуют ответы на все поставленные вопросы. Задание проверяет сформированность умений обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях, умение обосновывать зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, рациональной организации труда и отдыха, соблюдения правил поведения в окружающей среде; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье». Ответы же большинства экзаменуемых носят бытовой характер без привлечения знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, содержат биологические ошибки. Затруднения вызывают вопросы о регуляции процессов пищеварения, дыхания, выделения, о заболеваниях органов и систем органов человека, о мерах профилактики заболеваний. Чаще всего это связано не только с отсутствием глубоких знаний, но и неумением адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задание и находить оптимальные пути его выполнения, четко формулировать свой ответ и записывать его с учетом норм русского литературного языка, организовывать свою деятельность в условиях ограниченного времени, контролировать результаты своей работы.

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания №23, №25 и №26 относятся к заданиям высокого уровня.

Задание №23 требовало от обучающихся объяснить результаты, полученные в ходе представленного биологического эксперимента, и проанализировать влияние определенных условий на экспериментальные объекты. Средний процент выполнения – 45,0% (в группе не набравших минимальный балл результат составил 0,0%). В задании №23 обучающиеся не продемонстрировали умение проводить несложные биологические эксперименты. Это говорит о том, что более половины обучающихся не продемонстрировали исследовательские умения: соотносить современные биологические знания с информацией, полученной из описания биологического эксперимента; формулировать гипотезу о взаимосвязях в биологических явлениях и делать вывод на основе данных биологического эксперимента.

Задание №26 связано с решением учебных задач на применение полученных знаний по биологии в практической жизни человека. Обучающимся необходимо было вычислить энергозатраты при различной физической нагрузке, составить рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, сделать выводы на основании полученных результатов. Средний процент выполнения В 2025 году составил 33% что превышает показатель 2024 года(17,5%). В группе не преодолевших минимальный порог результат составил 0,0%, а в группе с отметкой «3» – 16,23%, соответственно. Выпускники не смогли объяснять зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды, оценить воздействие факторов окружающей среды на здоровье. Отсутствие метапредметных умений по построению рассуждений от общих биологических закономерностей к частным, выделения причинно-следственных связей в вопросах правильного рациона питания, работы с массивами данных, представленных в табличном варианте, повлияло на успешность выполнения этого задания.

1.1.4. выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Северо-Восточного округа в целом можно считать достаточным*

Анализ содержания заданий ОГЭ позволяет говорить о достаточном уровне

сформированности следующих умений обучающихся ОО Северо-Восточного округа:

- распознавать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира;

- определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов;
- распознавать основные части клетки и т.д.;
- работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Северо-Восточного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- Анализ содержания заданий ОГЭ позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений и навыков:
- осуществлять анализ полученной информации с использованием различных способов оценки ее достоверности;
- распознавать на рисунках органы и системы органов биологических объектов (использование понятийным аппаратом биологии) и описывать биологические объекты;
- описывать и объяснять результаты эксперимента и данные таблицы (использование научных методов для изучения биологических объектов);
- анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды (проведение качественных и количественных расчетов, а также обосновать необходимость рационального и здорового питания);
- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся ОО Северо-Восточного округа.
- Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что выпускники Северо-Восточного управления в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных компетенций по биологии в основной школе.

Прочие выводы

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ обучающихся с разным уровнем подготовки по биологии.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- Учителям

На основании проведенного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ-2025 выявлены основные затруднения, которые испытывают обучающиеся на экзамене по биологии:

- умение определять последовательность биологических процессов, явлений;
- умение устанавливать соответствие между различными структурами и их функциями;
- умение применять термины;
- умение объяснять результаты эксперимента.

В целях совершенствования образовательного процесса, для устранения выявленных типичных затруднений учителям на уроках необходимо более эффективно использовать имеющийся у них арсенал современных средств обучения. При наличии возможности использования на занятии натуральных объектов, различных коллекций, которые представляют собой натуральные объекты, объединенные определенной тематикой, влажных препаратов, гербария, микропрепаратов, педагоги часто заменяют их различными аудиовизуальными средствами. В результате у обучающихся искажаются представления об объектах живой природы, строении и функционировании живых организмов. При анализе большого объема разнообразной и сложной информации педагогом рекомендуется представлять ее максимально наглядным образом. При этом результат будет лучше, если демонстрация готовых материалов заменена на самостоятельное составление обучающимися таблиц, схем, рисунков.

Особое внимание следует уделять практическим методам обучения:

- распознавание и определение природных объектов;
- наблюдения с последующей регистрацией явления;
- проведение эксперимента (решение опытом);
- работа с раздаточным материалом;
- моделирование.

Многообразие, особенности жизнедеятельности и взаимодействие биологических объектов необходимо раскрывать при помощи экскурсий. Следует помнить, что виртуальные экскурсии не должны полностью замещать реальные походы в ботанические сады, зоологические, анатомические музеи, полевые выезды и т.д. Здесь необходимо соблюдать разумный баланс для формирования реалистичных представлений о биологических объектах у обучающихся.

При планировании и осуществлении предметного изучения биологии, важно учитывать межпредметные связи изучаемых тем. Понятия об уровнях организации живой природы требуют установления связей с химией, физикой, математикой, географией, историей; для раскрытия понятий морфологии и анатомии, физиологии живых организмов необходимы знания о составе и видах химических веществ, их

физических свойствах; ряд тем общей биологии непосредственно связаны с медициной, селекцией и т.д. Необходимо создавать на уроках условия для развития у обучающихся метапредметных компетенций и навыков анализа, сравнения, выявления соотношений структуры и функции, выявления и формулировки закономерностей (использование кейс-технологии, проектной технологии).

Следует систематически включать в планирование урока отработку учебных заданий и учебных ситуаций, способствующих развитию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной). Задания по функциональной грамотности не должны занимать большую часть урока, но могут использоваться на разных его этапах. Для формирования функциональной грамотности обучающихся применимы различные приемы технологии развития критического мышления: кластер, проблемная ситуация, ассоциация, синквейн.

В процессе подготовки к экзамену по биологии, повторение материала следует проводить по тематическому принципу, отрабатывая задания от простых к сложным, обращая внимание на преемственность и взаимосвязь информации из разных разделов. Это способствует систематизации знаний и выстраиванию целостной картины взаимосвязи живых организмов между собой и с неживой природой. Необходимо включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия.

При изучении новых терминов для лучшего их усвоения обучающимися использовать приемы:

- выявление этимологии каждого нового термина, запись терминов на доске и в тетрадях;
- тренировочные упражнения на соотношение термина с понятием;
- индуктивный и дедуктивный пути введения новых терминов;
- использование терминов в различных учебных ситуациях.

Педагогам необходимо регулярно в процессе подготовки к экзамену знакомить обучающегося и его родителей с динамикой достижений и возникающими трудностями, корректировать индивидуальные планы подготовки обучающихся.

В ходе совершенствования организации и методики преподавания биологии на основе выявленных типичных ошибок и затруднений в общеобразовательных организациях Северо-Восточного управления в 2025–2026 учебном году рекомендуем:

Использовать в работе «Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Биология» в 2025/2026 учебном году» ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» от 12.08.2025 № 01-09/815

ГБУ ДПО «Похвистневскому РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Обсудить результаты ГИА 2025 года на заседаниях окружного УМО, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества

подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.
4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.
5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.
6. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

Образовательным организациям Северо-Восточного образовательного округа:

1. Провести анализ результатов ГИА 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, технологии учебно-группового сотрудничества и др.
3. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.
4. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2024.
5. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
6. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
7. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровней сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
8. Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.
9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
10. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
11. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
12. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества,

тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям:

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала.

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Необходимо при изучении биологии в школе уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания. ФГОС ООО содержит прямые требования к перестройке учебного процесса в деятельностном и коммуникативно-когнитивном русле. В этой связи еще раз подчеркнем, что задания, используемые в КИМ ОГЭ, ВПР, НИКО, при всех различиях контролируют одни и те же необходимые умения в четырех видах речевой деятельности и языковые навыки.

Эффективной формой работы при подготовке к ОГЭ является парная и групповая, а также индивидуальная работа. Рекомендуем использовать на уроках биологии следующие технологии:

- технология развития критического мышления;
- технологии проблемного обучения;
- проектные технологии;
- интерактивные технологии;
- технологии уровневой дифференциации обучения.

При работе в группе обучающихся с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

1. В процессе решения биологических задач следует тщательно анализировать ход решения, объясняя

каждый его шаг, чтобы исключить механическое запоминание ответов обучающимися.

2. Обратить особое внимание на повторение следующих элементов содержания:

- многообразие и значение животных и растений;
- роль грибов в природе, жизни человека и собственной деятельности;
- бактерии, их строение и жизнедеятельность, роль бактерий в природе, жизни человека, меры профилактики заболеваний, вызываемых бактериями;
- экосистемная организация живой природы круговорот веществ и превращение энергии;
- система, многообразие и эволюция живой природы;
- человек и его здоровье.

3. Формировать основы экологической грамотности обучающихся: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих, осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

4. Совершенствовать приемы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме; распознавать, описывать, изучать, сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.

5. При повторении классификации живых организмов последовательно использовать методы: наглядно-иллюстративный, объяснительно-иллюстративный, частично-поисковый, самостоятельная работа с дополнительной литературой и учебником, с ЦОР.

6. При проведении биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, экологического мониторинга в окружающей среде организовать обсуждение результатов в группах.

7. Использовать четкие критерии выявления признаков систематических групп живых организмов.

8. При отработке заданий линии 15 и 16 на знание особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, ВНД, поведения использовать различные схемы, рисунки, анатомический атлас. Ограничить использование иллюстративного материала сети Интернет только проверенными и рекомендованными для учебного процесса сайтами, предварительно обсудить этот вопрос с обучающимися.

9. При изучении новых терминов для лучшего их усвоения обучающимися использовать приемы:

- выявление этимологии каждого нового термина, запись терминов на доске и в тетрадях;
- тренировочные упражнения на соотношение

термина с понятием; – индуктивный и

дедуктивный пути введения новых терминов;

– использование терминов в различных учебных ситуациях.

При работе в группе обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

1. Активно использовать современные дидактические и контрольные материалы, критериальный подход к оценке их работ. Должна быть четко спланирована индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание (т.е. оценивание достижений ученика относительно его самого, «оценивание для обучения», а не для контроля) в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами обучения.

2. Самостоятельное повторение обучающимися теоретического материала, алгоритмов и пояснений к заданиям базового уровня сложности.

3. На уроках и консультациях сделать акцент на решении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

– обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

– на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей биологии образовательного округа;

– организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;

– проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;

– организовать посещение уроков учителей биологии образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

– провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (38-39 баллов);

– обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно- группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Развитие естественнонаучной грамотности на основе предметного содержания курса биологии в основной школе в контексте требований ФГОС»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к биологии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей биологии по следующим вопросам:

1. О государственной итоговой аттестации по биологии в 9-х классах в 2025 году: анализ результатов, актуальные задачи на новый учебный год.
2. О разработке алгоритма подготовки обучающихся к выполнению «западающих» заданий на ОГЭ по биологии (из опыта работы)
3. О преподавании биологии в 2025 – 2026 учебном году с учетом результатов ОГЭ по биологии и современных требований ФГОС ООО.
4. Организация и содержание внеурочной деятельности по биологии на уровне основного общего образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Нина Борисовна Дунышина</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», заместитель директора</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бадртдинова Юлия Олеговна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей химии и биологии</i>

Ответственный специалист в Северо-Восточном образовательном округе по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Раиса Рамисовна Акимова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>