

Методический анализ результатов ОГЭ

по географии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	469	56,85	451	55,27	397	53,94
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	197	42,0	191	57,65	185	46,60
Мужской	272	58,0	260	42,35	212	53,40

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету в Северо-Восточном округе по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	444	94,7	381	84,48	358	90,18
2.	Обучающиеся лицеев	6	1,3	11	2,44	11	2,77
3.	Обучающиеся гимназий	11	2,3	17	3,77	19	4,78
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	8	1,7	42	9,31	9	2,27

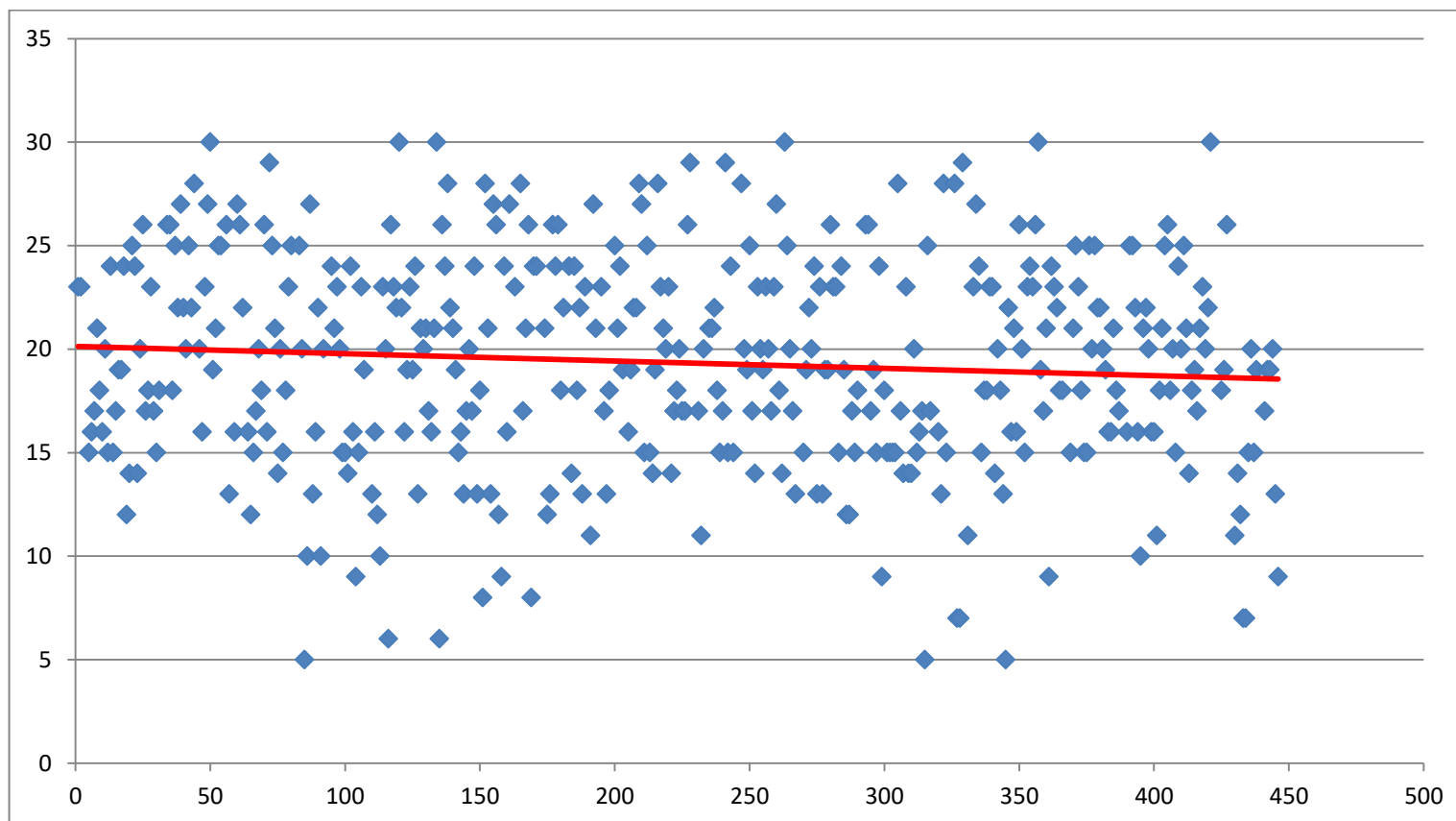
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2025г. снизился показатель количества участников ГИА по географии на 1,3%. Акцент выбора сместился в сторону информатики.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	10	2,13	21	4,65	25	6,3
«3»	145	30,92	172	38,14	148	37,3
«4»	234	49,89	196	43,46	174	43,8
«5»	80	17,06	62	13,75	50	12,6

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Исаклинский	51	0	0	19	37,2	24	47,1	8	15,7
2.	м.р. Камышлинский	44	4	9,1	17	38,6	18	40,9	5	11,4
3.	м.р. Клявлинский	60	6	10	18	30	25	41,7	11	18,3
4.	м.р. Похвистневский	139	7	5	57	41	56	40,3	19	13,7
5.	г.о. Похвистнево	103	8	7,8	37	35,9	51	49,5	7	6,8

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	6,1	38	43,9	12	55,9	93,9
2.	Обучающиеся лицеев	0	9,1	54,5	36,4	90,9	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Обучающиеся гимназий	0	42,1	57,9	0	57,9	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	33,3	33,3	0	33,3	33,3	66,7

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	100	0	0
2.	ГБОУ ООШ с. Стюхино	50	50	50
3.	ГБОУ СОШ №7 города Похвистнево	33,3	22,2	66,7

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Показатель количества выпускников, не преодолевших минимальный порог по предмету, увеличился по сравнению с прошлым годом на 1.65% и составило 6,3%. Качество обучения снизилось незначительно - на 0,81%.

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2025 География

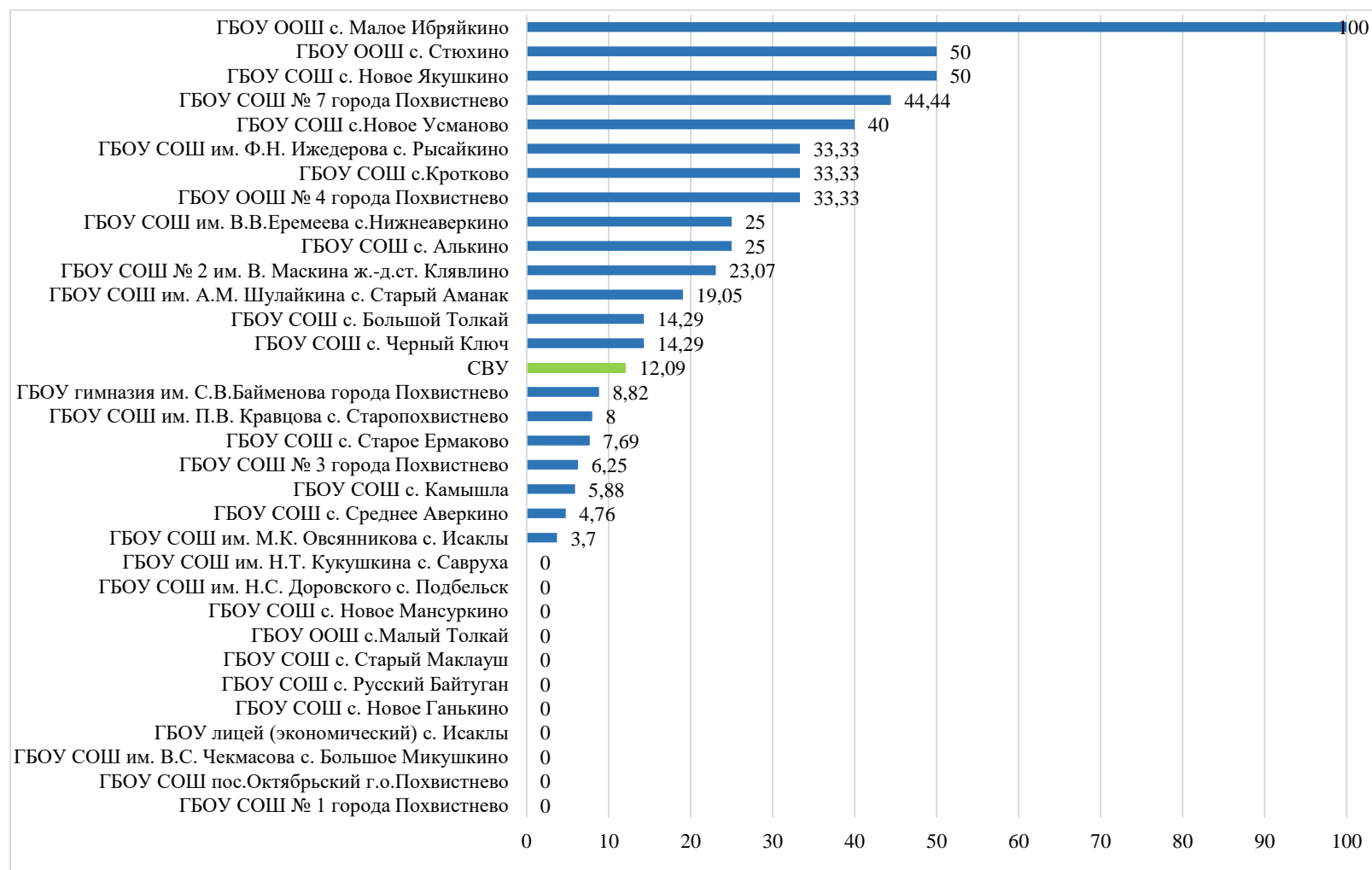
ОО	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1–2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	34	2	5,88	1	2,94	3	8,82
ГБОУ гимназия	19	0	0	0	0	0	0

им. С.В.Байменова города Похвистнево							
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	32	2	6,25	0	0	2	6,25
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	6	1	16,67	1	16,67	2	33,33
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	9	3	33,333	1	11,11	4	44,44
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	3	0	0	0	0	0	0
м.р. Иса克林ский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	27	0	0	1	3,7	1	3,7
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	11	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	9	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	2	0	0	1	50	1	50
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	17	0	0	1	5,88	1	5,88
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	10	3	30	1	10	4	40

ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	13	1	7,69	0	0	1	7,69
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	52	5	9,61	7	13,46	12	23,07
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	7	1	14,29	0	0	1	14,29
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	8	0	0	2	25	2	25
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	7	0	0	1	14,29	1	14,29
ГБОУ СОШ с.Кротково	3	1	33,33	0	0	1	33,33
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	1	1	100	0	0	1	100
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижеаверкино	4	0	0	1	25	1	25
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	24	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	3	1	33,33	0	0	1	33,33

ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	10	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	21	0	0	1	4,76	1	4,76
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	21	0	0	4	19,05	4	19,05
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	25	2	8	0	0	2	8
ГБОУ ООШ с. Стюхино	4	2	50	0	0	2	50
ИТОГО по СВУ	397	25	6,3	23	5,79	48	12,09

Доля участников ОГЭ по географии, получивших низкие результаты в 2025 году, в %

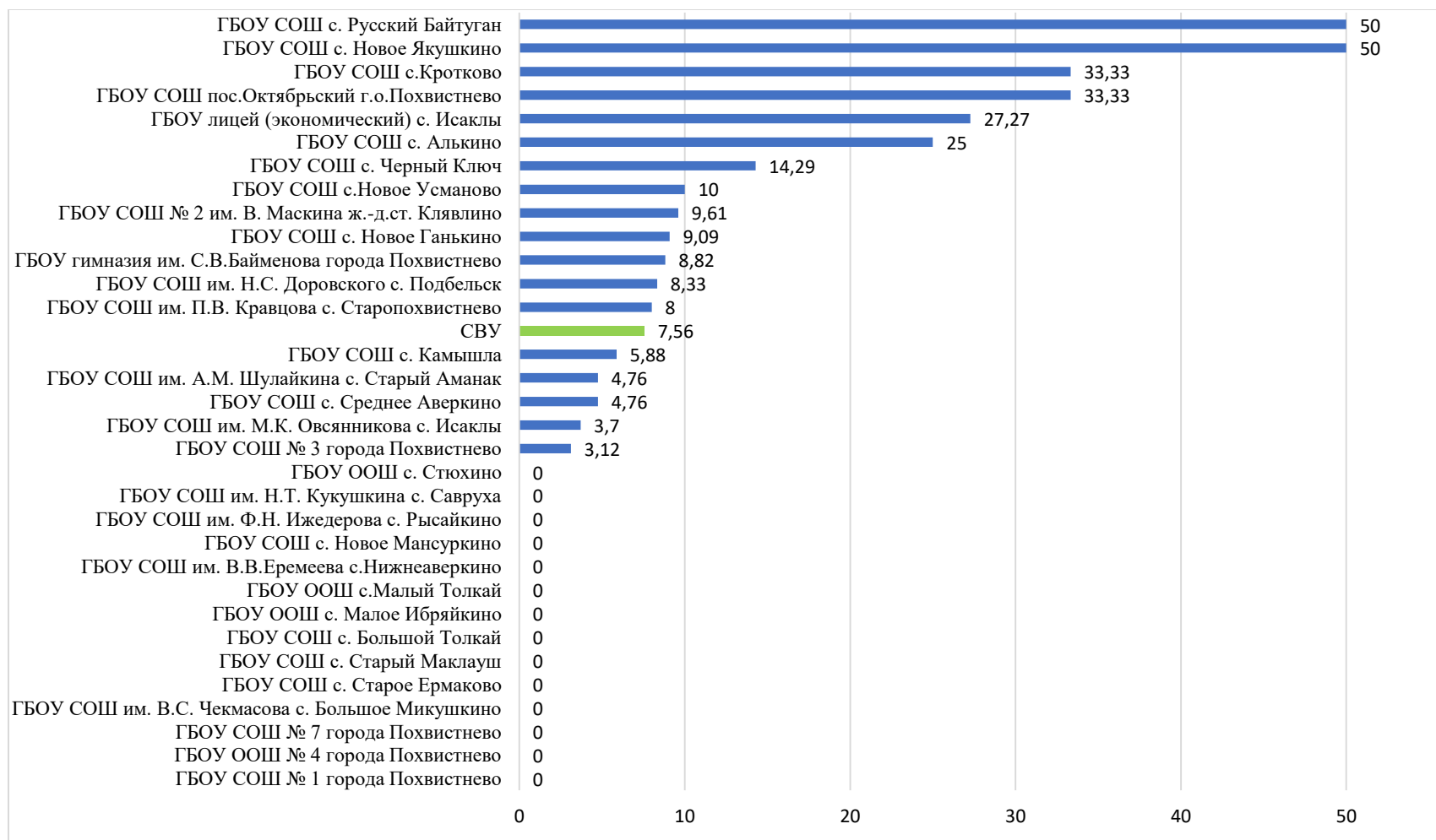


Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2025
География

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	34	3	8,82
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	19	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	32	1	3,12
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	6	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	9	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	3	1	33,33
м.р. Иса克林ский			
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	2	0	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	27	1	3,7
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	11	3	27,27
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	9	1	9,09
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	2	1	50
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	2	50
ГБОУ СОШ с. Камышла	17	1	5,88
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	10	1	10
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	13	0	0
м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	52	5	9,61
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	7	1	14,29
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	8	2	25
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	7	0	0

ГБОУ СОШ с.Кротково	3	1	33,33
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	1	0	0
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	4	0	0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	4	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	24	2	8,33
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	3	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкинас. Савруха	10	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	21	1	4,76
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	21	1	4,76
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	25	2	8
ГБОУ ООШ с. Стюхино	4	0	0
ИТОГО по СВУ	397	30	7,56

Доля участников ОГЭ по географии, получивших высокие результаты с запасом 1–2 балла на ОГЭ в 2025 году, в %

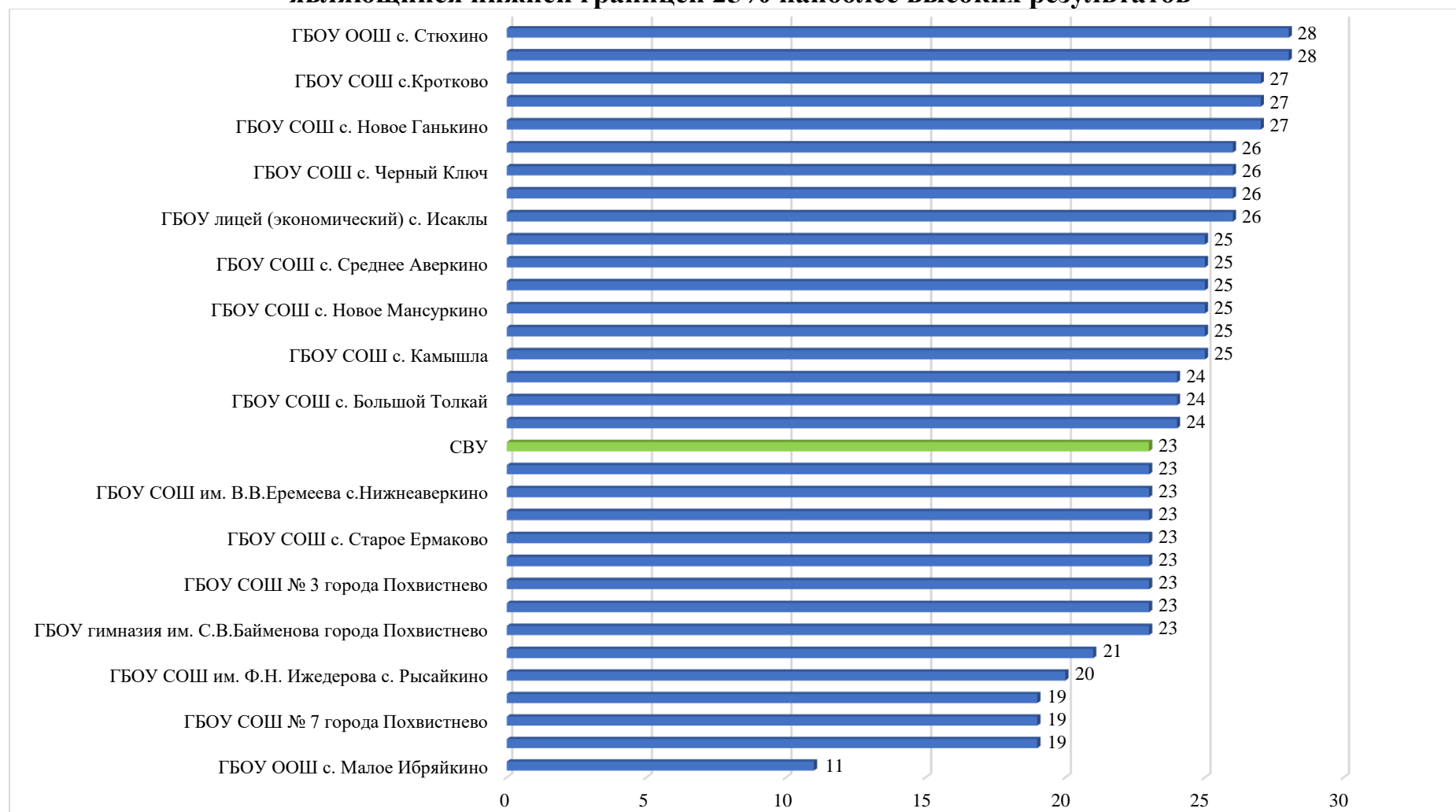


**Первичный балл по географии,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов.**

ОО	Показатель по ОО	Показатель по Северо-Восточному округу	Вывод
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	23	23	=
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	23		=
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	23		=
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	19		↓
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	19		↓
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	19		↓
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	23		=
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	21		↓
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	26		↑
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	27		↑
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	26		↑
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	27		↑
ГБОУ СОШ с. Камышла	25		↑
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	25		↑
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	23		=
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	24		↑
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	23		=
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	26		↑
ГБОУ СОШ с. Алькино	26		↑
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	24		↑
ГБОУ СОШ с.Кротково	27		↑
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	11		↓
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	28		
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	23		=

ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	25		↑
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	25		↑
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	20		↓
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкинас. Савруха	24		↑
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	25		
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	23		=
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	25		↑
ГБОУ ООШ с. Стюхино	28		↑

**Первичный балл по географии,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Вывод: в 18 (56,25%) образовательных организациях округа из 32 школ, принимавших участие в ОГЭ по географии, показатель выше окружного значения.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	65,74	44,00	59,46	67,82	88
2	<i>Умение использовать</i> географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	88,92	60	81,08	96,55	100
3	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	53,65	24	43,92	60,92	72

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	66,50	16	54,73	74,71	98
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	87,91	48	83,11	94,25	100,
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	69,77	44	58,78	78,16	86
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	59,19	12	41,22	70,69	96
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	84,38	72	79,73	87,93	92
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	31,99	40	31,76	29,89	36
10	Умение выбирать и использовать источники географической	Б	89,42	60	85,14	94,25	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
11	<i>Умение представлять в различных формах</i> (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	61,96	32	49,32	70,11	86
12	<i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	70,53	18	61,82	79,89	90
13	<i>Освоение и применение системы знаний</i> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	52,14	8	33,78	61,49	96,
14	<i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	60,71	24	42,57	71,84	94
15	<i>Умение классифицировать</i> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	43,58	12	33,11	48,85	72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	<i>Умение устанавливать взаимосвязи</i> между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	62,47	48	40,54	72,99	98
17	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	58,94	40	52,03	60,92	82
18	<i>Умение использовать</i> географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	67,51	44	54,73	74,71	92
19	<i>Освоение и применение системы знаний</i> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	89,17	32	85,81	97,70	98
20	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	56,17	8,	34,46	71,84	90
21	<i>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями</i> географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	52,90	12	43,24	59,20	80
22	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	78,09	24	72,30	86,21	94
23	<i>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями</i> географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	53,65	8	33,11	65,52	96
24	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	64,48	12	50,00	74,71	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	78,09	36	68,24	87,93	94
26	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	П	62,47	24,00	44,59	73,56	96,00
27	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	62,22	12	39,19	79,31	96
28	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. <i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. <i>Умение классифицировать</i> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.	Б	39,55	0	18,92	50,57	82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни</i>						
29	<i>Умение объяснять</i> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	24,18	4	9,46	28,16	64
30	<i>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве</i>	П	28,97	4	10,14	35,06	76

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	44	59,46	67,82	88
	0	56	40,54	32,18	12
2	1	60	81,08	96,55	72
	0	40	18,92	3,45	28
3	1	24	43,92	60,92	98
	0	76	56,08	39,08	2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	1	16	54,73	74,71	100
	0	84	45,27	25,29	0
5	1	48	83,11	94,25	86
	0	52	16,89	5,75	14
6	1	44	58,78	78,16	96
	0	56	41,22	21,84	4
7	1	12	41,22	70,69	92
	0	88	58,78	29,31	8
8	1	72	79,73	87,93	36
	0	28	20,27	12,07	64
9	1	40	31,76	29,89	100
	0	60	68,24	70,11	0
10	1	60	85,14	94,25	86
	0	40	14,86	5,75	14
11	1	32	49,32	70,11	90
	0	68	50,68	29,89	10
12	2	6	42,57	63,79	50
	1	28	38,51	32,18	80
	0	68	18,92	4,02	20
13	0	8	33,78	61,49	94
	1	92	66,22	38,51	6
14	0	24	42,57	71,84	94
	1	76	57,43	28,16	6
15	0	12	33,11	48,85	72
	1	88	66,89	51,15	28
16	0	48	40,54	72,99	98
	1	52	59,46	27,01	2
17	0	40	52,03	60,92	82
	1	60	47,97	39,08	18
18	0	44	54,73	74,71	92
	1	56	45,27	25,29	8

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
19	0	32	85,81	97,7	98
	1	68	14,19	2,3	2
20	0	8	34,46	71,84	90
	1	92	65,54	28,16	10
21	0	12	43,24	59,2	80
	1	88	56,76	40,8	20
22	0	24	72,3	86,21	94
	1	76	27,7	13,79	6
23	0	8	33,11	65,52	96
	1	92	66,89	34,48	4
24	0	12	50	74,71	98
	1	88	50	25,29	2
25	0	36	68,24	87,93	94
	1	64	31,76	12,07	6
26	0	24	44,59	73,56	96
	1	76	55,41	26,44	4
27	0	12	39,19	79,31	96
	1	88	60,81	20,69	4
28	0	0	18,92	50,57	82
	1	100	81,08	49,43	18
29	0	4	9,46	28,16	64
	1	96	90,54	71,84	36
30	0	4	10,14	35,06	76
	1	96	89,86	64,94	24

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

На основе предоставленной статистики выявляются следующие группы заданий, вызвавшие наибольшие трудности у участников ОГЭ по географии.

Задания базового уровня сложности (Б) с процентом выполнения ниже 50%:

–Задание 9 (31.99%). Наименьший процент среди БУ.

–Задание 28 (39.55%).

–Задание 20 (56.17%). Хотя чуть выше 50%, но значительно ниже среднего по БУ.

Задания повышенного (П) и высокого (В) уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% нет.

Задания повышенного уровня (П) с наименьшими процентами выполнения:

–Задание 30 (28.97%).

–Задание 15 (43.58%).

–Задание 3 (53.65%).

–Задание 23 (53.65%).

–Задание 7 (59.19%).

Задания высокого уровня (В) с наименьшими процентами выполнения: задание 29 (24.18%). Самое сложное задание экзамена.

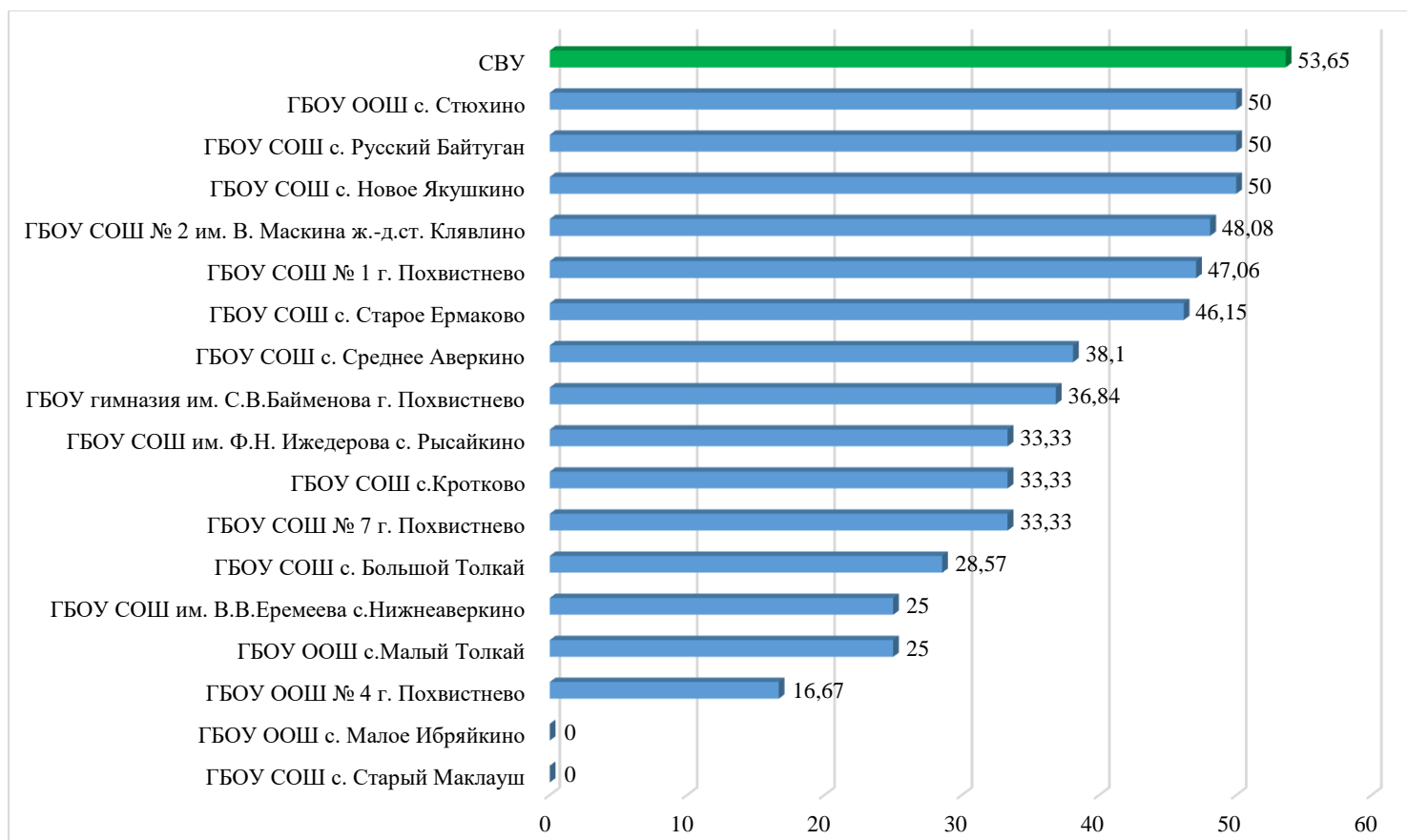
Задания, с наименьшим процентом выполнения на ОГЭ-2025
(% выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения						
		Задание №3	Задание №9	Задание №15	Задание №20	Задание №28	Задание №29	Задание №30
	Уровень	П	Б	П	Б	Б	В	П
г.о. Похвистнево								
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	34	47,06	35,29	38,24		41,18	29	30
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	19	36,84	26,32	31,58		36,84	42,11	26,32
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	32		43,75	47,75		50	28,13	34,98
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	6	16,67	33,33	33,33	33,33	33,33	0	33,33
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	9	33,33		33,33	33,33	0	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	3		33,33			33,33	0	0

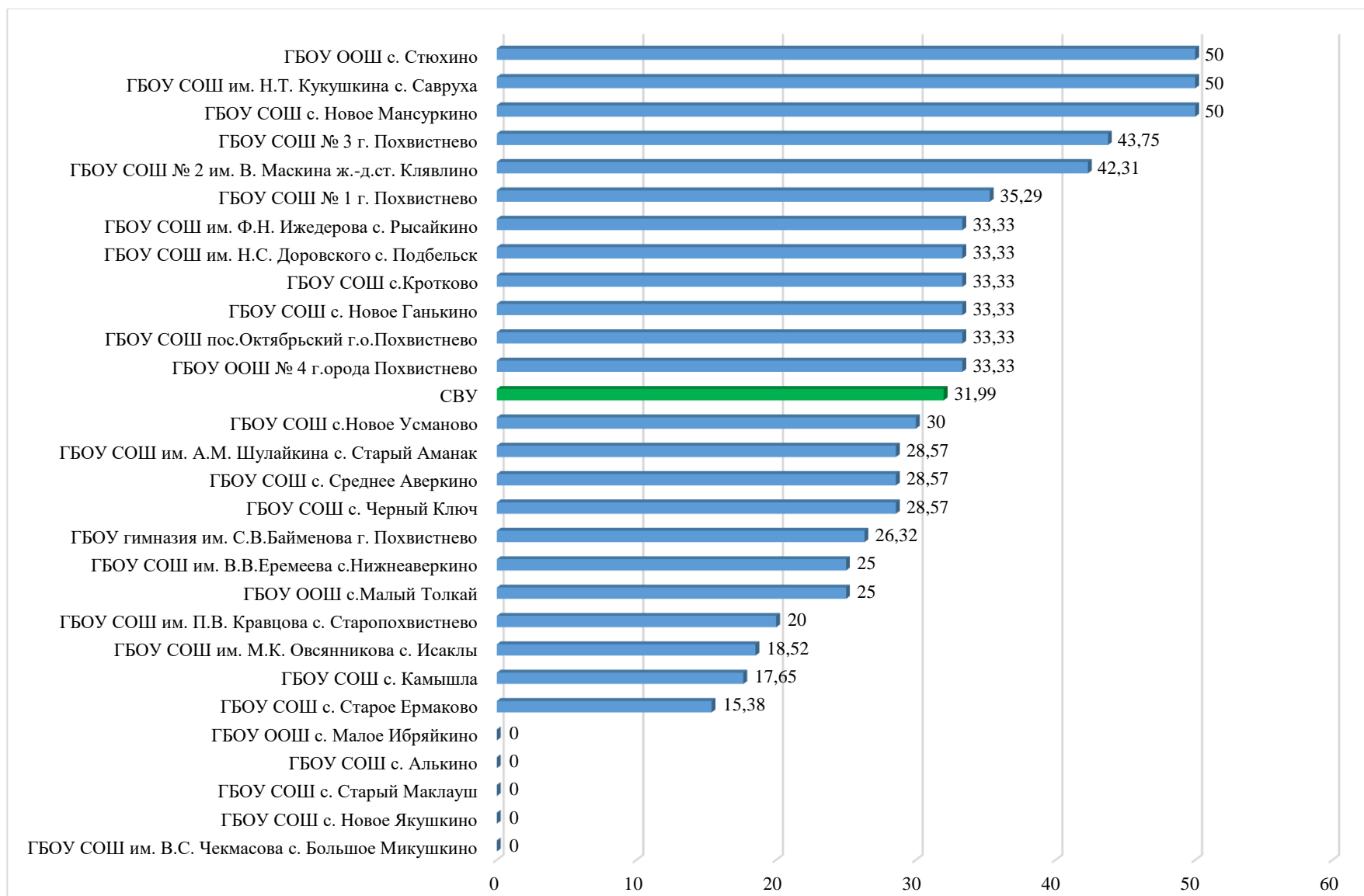
м.р. Исаклинский								
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	2		0	50			0	50
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	27		18,52	48,15	44,44	22,22	25,93	11,11
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	11							
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	9		33,33	44,44		44,44	22,22	22,22
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	2	50	0	50	50	50	50	0
м.р. Камышлинский								
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	50			50	50	25	25
ГБОУ СОШ с. Камышла	17		17,65	41,18	47,06	17,65	17,65	17,65
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	10		30	10	50	40	20	30
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	13	46,15	15,38	30,77	38,46	23,08	53,85	15,38
м.р. Клявлинский								
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	52	48,08	42,31	36,54		34,62	26,92	30,77
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	0			0	0	
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	7		28,57				28,57	42,86
м.р. Похвистневский								
ГБОУ СОШ с. Алькино	8		0		37,5	37,5	37,5	37,5
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	7	28,57				28,57	14,29	28,57
ГБОУ СОШ с.Кротково	3	33,33	33,33			33,33	33,33	33,33

ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	1	0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	4	25	25		50		0	25
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	4	25	25	50	50		0	
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4		50				0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	24		33,33	41,67		45,83	33,33	41,67
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	3	33,33	33,33		0	33,33	33,33	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкинас. Савруха	10		50	30		50	10	10
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	21	38,10	28,57	28,57			19,05	42,86
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	21		28,57		47,62	33,33	14,29	33,33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	25		20	50	48	32	12	24
ГБОУ ООШ с. Стюхино	4	50	50	25	50	50	25	25
ИТОГО по СВУ	397	53,65%	31,99%	43,58%	56,1%	39,55%	24,18	28,97%

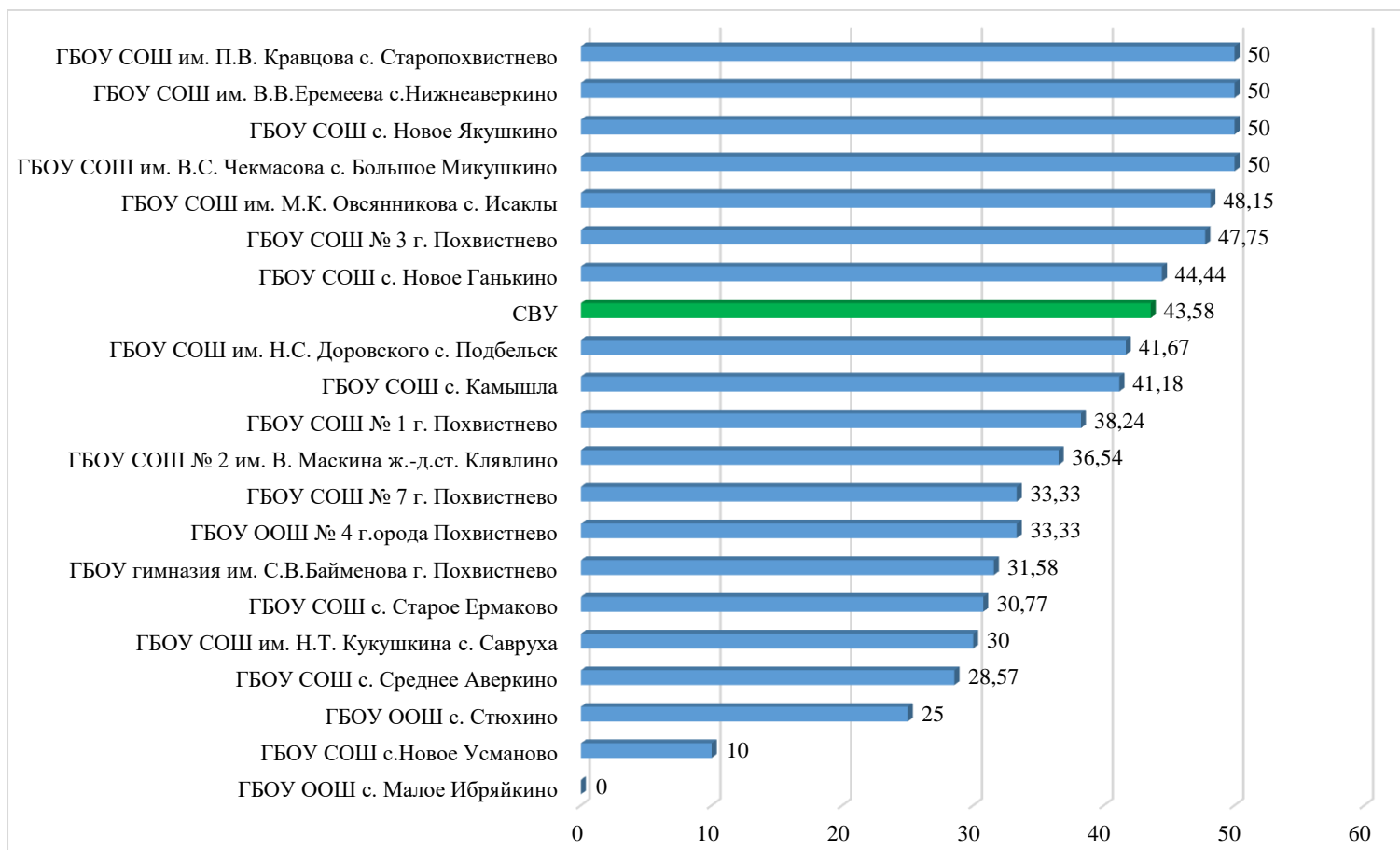
Задание № 3 – повышенный уровень (средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)



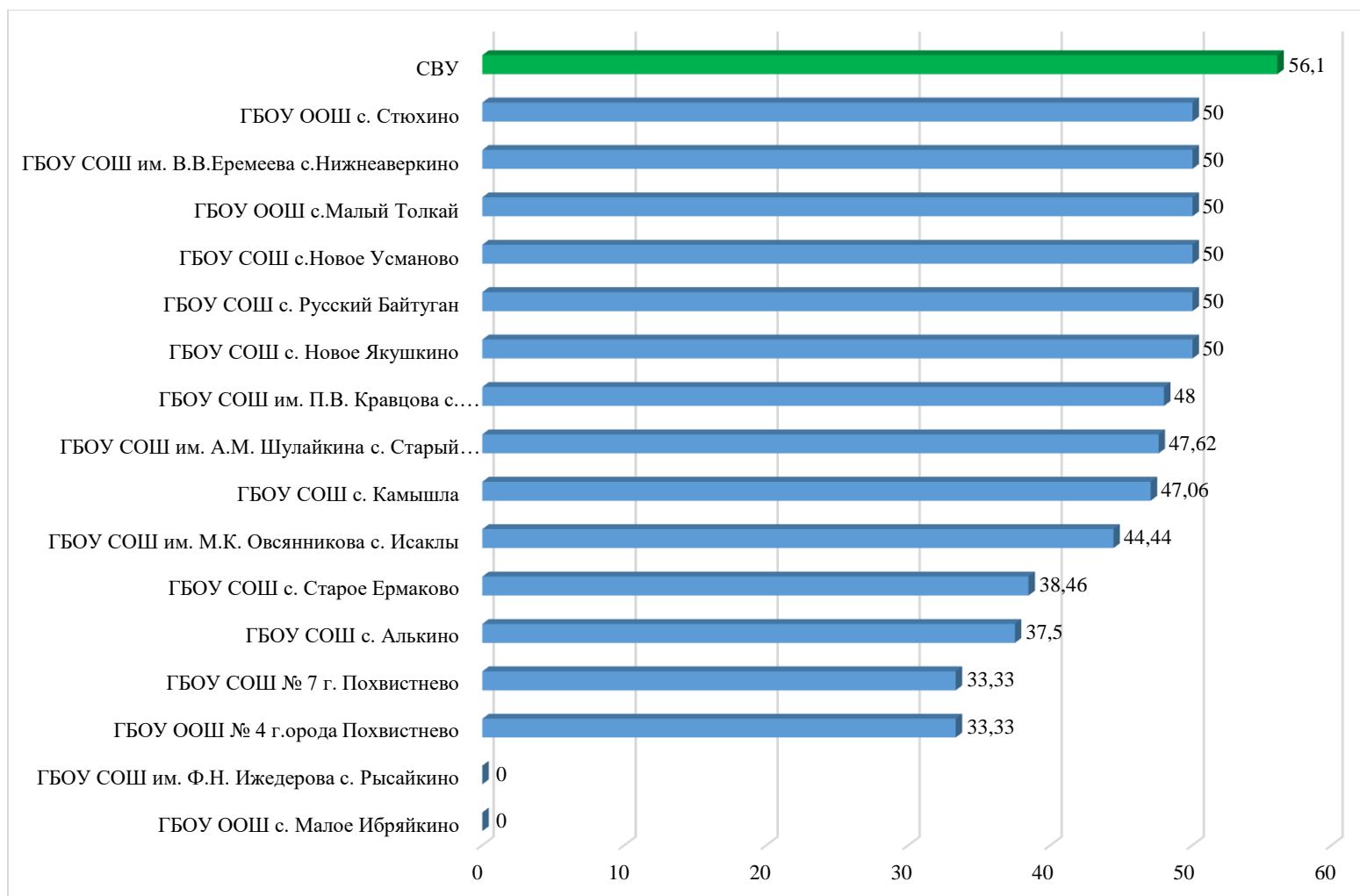
№ 9 – базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)



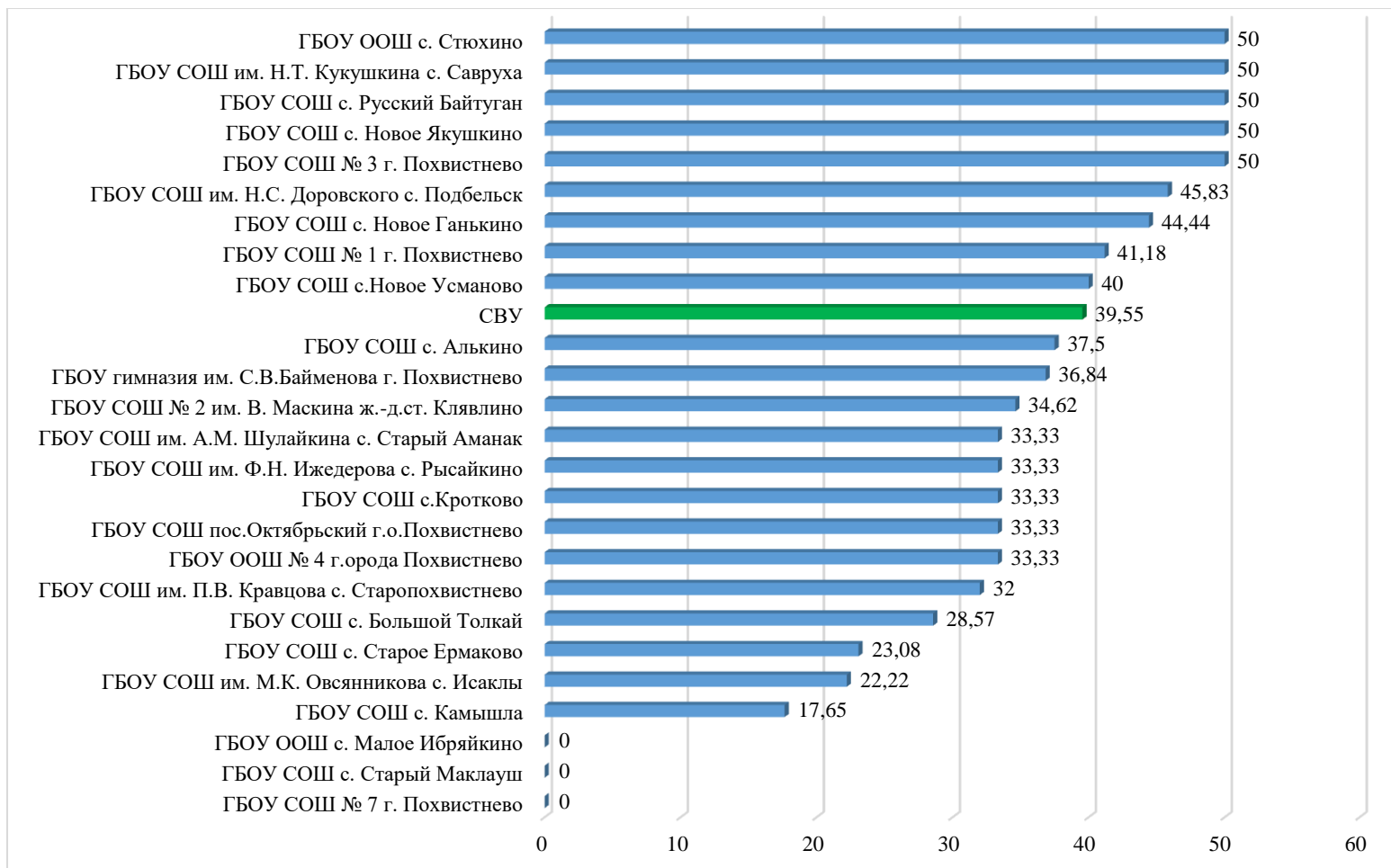
№ 15 –повышенный уровень (средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)



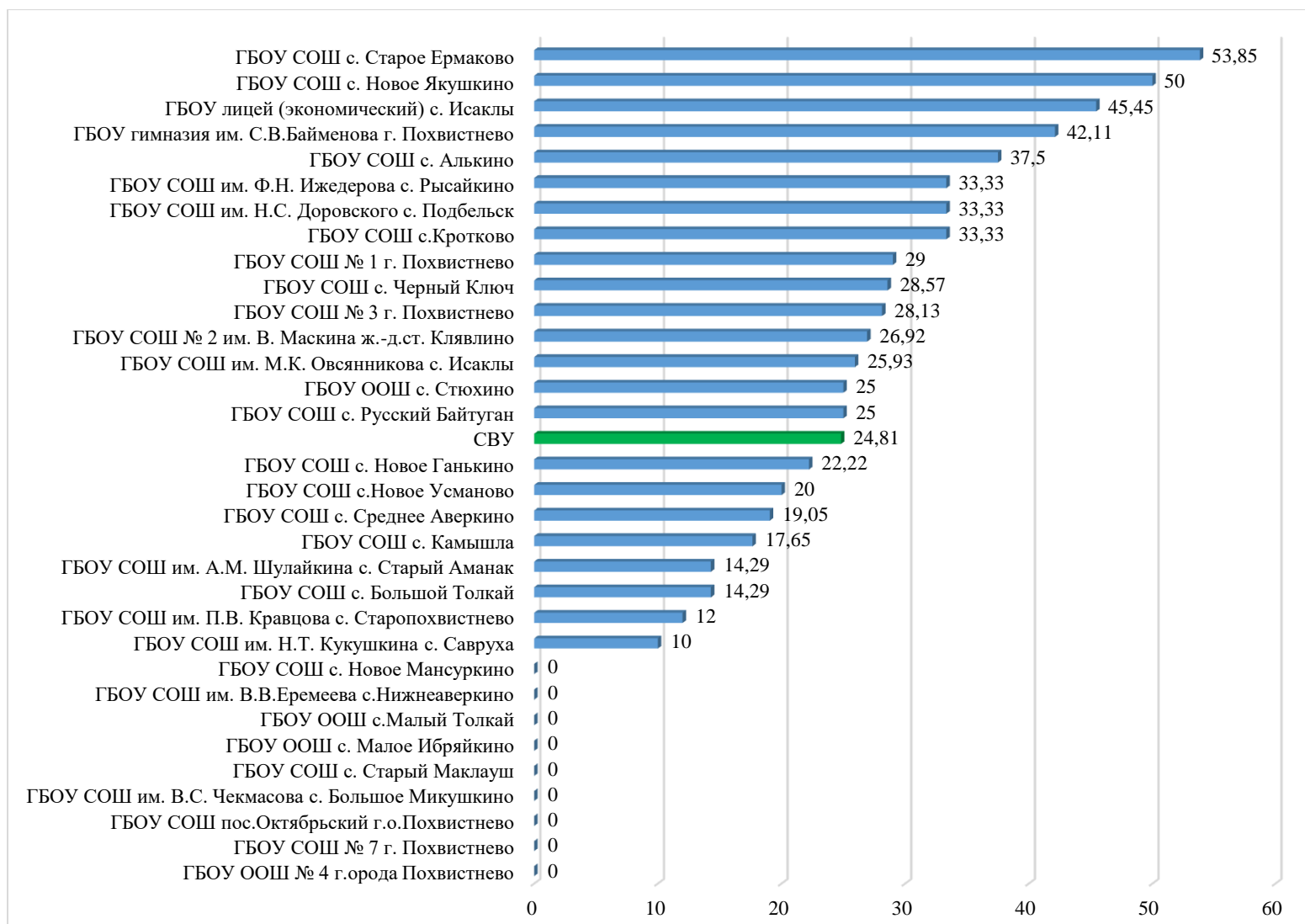
№ 20 – базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)



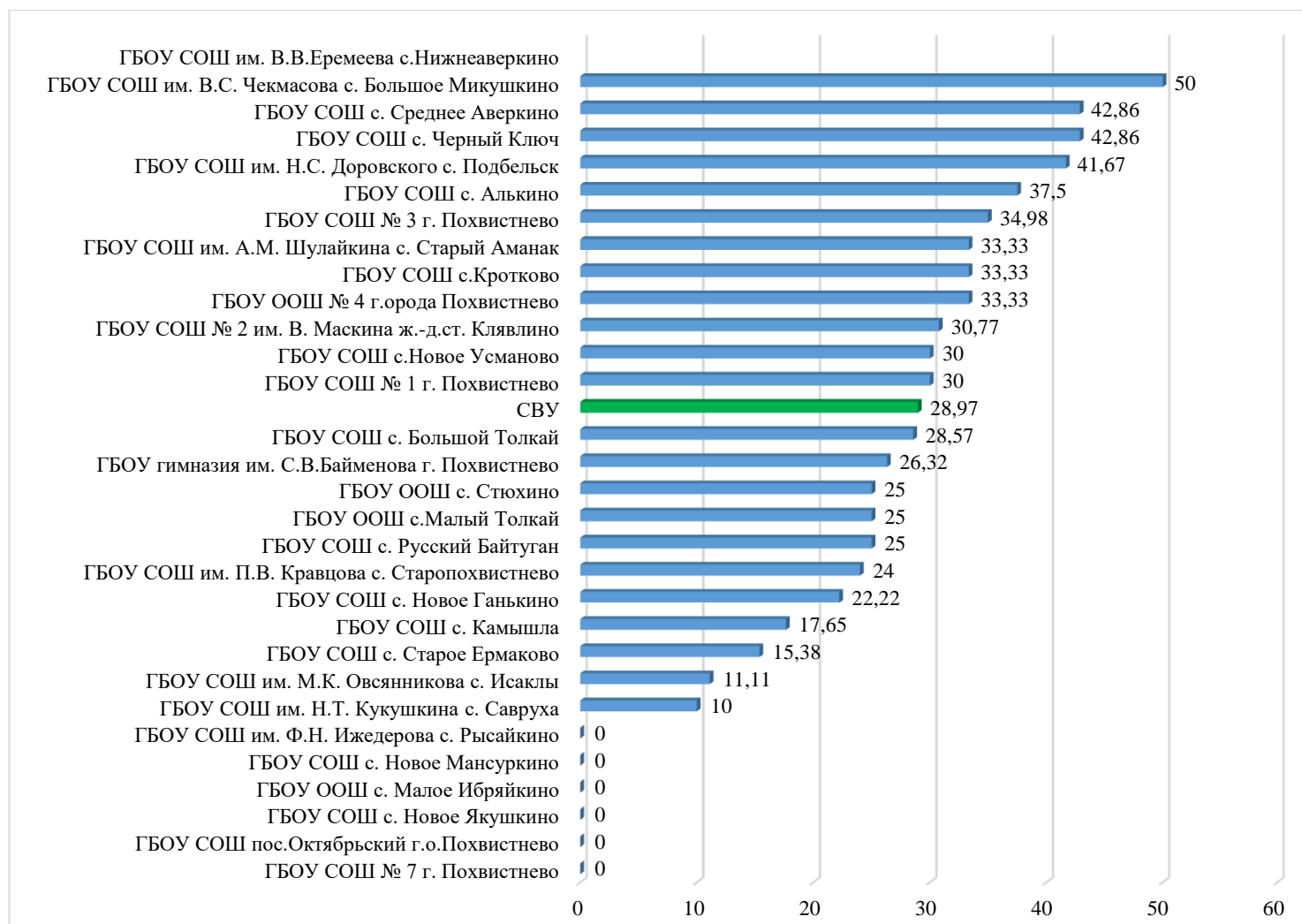
№ 28 – базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)



№ 29 – высокий уровень (средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)



№ 30 – повышенный уровень (средний % выполнения в разрезе ОО 50% и ниже)



3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Типы заданий, вызвавшие наибольшее число ошибок:

1. Интерпретация и классификация географических объектов и явлений. Учащиеся столкнулись с проблемами при выполнении заданий, требующих сравнения, классификации и анализа специфических признаков географических объектов. Подобные задания встречаются в пунктах №3, №15, №28 и требуют развитого критического мышления и внимательного отношения к деталям.
2. Решение задач на основе концепций устойчивого развития. Многим школьникам непросто справляться с вопросами, направленными на оценку воздействия человеческой деятельности на природу и предложение мер по сохранению экосистем. Такими были задания №9, №14, №29, №30, где важно учитывать экологический фактор и долгосрочную перспективу.
3. Работа с источниками географической информации. Значительные сложности возникли при обработке и интерпретации различных типов информации (карты, графики, таблицы). Сюда относятся задания №4, №6, №7, №22, где требуется выбрать и применить нужную информацию для решения поставленной задачи.
4. Применение знаний на практике. Некоторые ученики испытывают трудности с переносом теоретических знаний на практику, включая задачи, требующие самостоятельного принятия решений относительно конкретного региона или объекта. Эти задания (№13, №16, №21) демонстрируют необходимость интеграции общих принципов географии с повседневными ситуациями.

Диапазон выполнения базовых заданий варьируется от 31.99% до 89.42%.

Наименее успешно выполнены следующие базовые задания:

- Задание 9 — 31.99% (умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни).
- Задание 13 — 52.14% (умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия)
- Задание 20 — 56.17% (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни)
- Задание 28 — 39.55% (комплексное применение знаний)

Наиболее успешно выполнены базовые задания:

- Задание 2 — 88.92% (умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве)
- Задание 5 — 87.91% (овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач)

- Задание 10 — 89.42% (умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни)
- Задание 19 — 89.17% (освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах)

Выводы:

- Учащиеся испытывают серьезные трудности с заданиями, требующими комплексного применения знаний и работы с различными источниками информации
- Хорошо освоены базовые понятия и простые практические навыки
- Требуется усиление работы над развитием аналитических навыков и умения работать с географической информацией.

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет от 28.97% до 70.53%.

Основные показатели выполнения:

- Минимальный процент выполнения: 28.97% (задание 30)
- Максимальный процент выполнения: 70.53% (задание 12)
- Средний процент выполнения: около 55-60%

Хорошо освоенные умения (процент выполнения выше 60%):

- Оценка характера взаимодействия деятельности человека и природы (№12 - 70.53%)
- Установление взаимосвязей между природными, социальными и экономическими явлениями (№16 - 62.47%)
- Использование географических знаний для описания существенных признаков явлений (№18 - 67.51%)

Слабо освоенные умения (процент выполнения ниже 40%):

- Классификация географических объектов и явлений (№15 - 43.58%)
- Использование географических знаний для описания существенных признаков (№30 - 28.97%)
- Сравнение географических объектов (№3 - 53.65%)

Основные проблемы участников экзамена:

- Трудности с классификацией географических объектов
- Сложности в использовании терминологии
- Проблемы с комплексным анализом географических явлений

Рекомендации:

- Усиление работы над развитием аналитических навыков
- Дополнительная практика в классификации географических объектов

- Совершенствование умений работать с географической терминологией

Выполнение заданий высокого уровня:

Задание 11: умение представлять географическую информацию в различных форма— 61,96%х

Задание 29: умение объяснять влияние географических объектов на качество жизни— 24,18%

Основные трудности участников:

- Объяснение влияния географических объектов на качество жизни
- Оценка взаимодействия человека и природы
- Решение комплексных геоэкологических задач
- Определение качества окружающей среды

Слабо развиты навыки:

- Комплексный анализ географических явлений
- Применение теоретических знаний в практических задачах
- Работа с геоэкологическим содержанием
- Оценка качества окружающей среды

Рекомендации: усилить работу над развитием:

- Аналитических навыков
- Умения решать комплексные задачи
- Способности к междисциплинарному анализу.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Анализ результатов ОГЭ по географии 2025 года позволяет выявить устойчивую корреляцию между низким процентом выполнения ряда заданий и недостаточной сформированностью у выпускников ключевых метапредметных умений. Наиболее значимое влияние на результаты оказали познавательные универсальные учебные действия (УУД), в частности, работа с информацией и основы учебно-исследовательской деятельности.

Наиболее проблемные группы заданий и связанные с ними метапредметные дефициты:

1. Задания на работу с источниками информации (№4, №6, №7, №9, №10, №22, №25)

Предметный контекст: Умение выбирать и использовать географические источники информации (картографические, статистические, текстовые) для решения задач.

Метапредметные умения:

- Познавательные УУД (Работа с информацией):

- Поиск и выделение информации: умение находить информацию в различных источниках.
- Анализ и синтез: умение анализировать, обобщать, интерпретировать информацию.
- Знаково-символические действия: умение работать с таблицами, схемами, графиками, картами.

Типичные ошибки, обусловленные метапредметным дефицитом:

- Задание №9 (31,99% выполнения): Невозможность извлечь и сопоставить данные из нескольких источников (например, карты и текста). Учащиеся часто выбирают случайный ответ, не проведя анализ.
- Задания №4, №6, №7: Неумение «читать» карту не как иллюстрацию, а как источник конкретных данных (координаты, абсолютные высоты, специализация хозяйства). Ошибки в определении направлений, расстояний, извлечении качественной и количественной информации.
- Задание №22 (78,09%): Хотя результат средний, в группе с отметкой «3» процент выполнения низкий. Ошибки связаны с неспособностью проанализировать статистическую таблицу, выделить тенденции и сделать на их основе вывод.

2. Задания на сравнение, классификацию и установление причинно-следственных связей (№3, №15, №16, №17, №24)

Предметный контекст: Умение сравнивать географические объекты, классифицировать явления, устанавливать взаимосвязи.

Метапредметные умения:

- Познавательные УУД (Логические действия):
 - Сравнение и классификация: умение выделять существенные и несущественные признаки для сравнения и организации информации.
 - Установление причинно-следственных связей: умение строить логическое рассуждение, включающее установление причин и следствий.

Типичные ошибки, обусловленные метапредметным дефицитом:

- Задание №3 (53,65%): Учащиеся сравнивают объекты по второстепенным, а не существенным признакам. Не владеют алгоритмом сравнения (что сравнивать? по каким параметрам?).
- Задание №15 (43,58%): Неумение классифицировать объекты по заданному основанию. Путаница в признаках, относящихся к разным классам явлений (например, антропогенные и природные объекты).
- Задание №16 (62,47%): Сложности в построении причинно-следственных цепочек (например, как рельеф и климат влияют на специализацию сельского хозяйства региона). Ответы часто фрагментарны, не показывают полной логической связи.

3. Задания на практическое применение знаний в новой ситуации (№13, №29, №30)

Предметный контекст: Умение решать практические задачи, оценивать явления, объяснять влияние географических факторов на жизнь человека.

Метапредметные умения:

- Познавательные УУД (Основы проектной и исследовательской деятельности):

- Умение самостоятельно предлагать способы решения проблемы.
- Умение оценивать возможные последствия действий.
- Регулятивные УУД:
- Целеполагание и планирование: умение понять конечную цель задания и выстроить последовательность действий для ее достижения.

Типичные ошибки, обусловленные метапредметным дефицитом:

- Задание №29 (24,18%): Самое сложное задание. Учащиеся не могут перенести знания об устойчивом развитии на конкретную ситуацию. Ответы носят общий, абстрактный характер («надо беречь природу») без предложения конкретных мер и аргументации их последствий. Это свидетельствует о несформированности исследовательского и проектного мышления.
- Задание №13 (52,14%): Неумение применить знание формул (например, миграционного прироста) к реальным статистическим данным. Проблема не в незнании формулы, а в неспособности выбрать правильный алгоритм действия для конкретных цифр.

4. Задания, требующие интерпретации и представления информации (№11)

Предметный контекст: Умение представлять информацию в различных формах (графики, таблицы).

Метапредметные умения:

- Познавательные УУД (Знаково-символические действия):
- Умение преобразовывать информацию из одного вида в другой (например, из текстовой формы в графическую).

Типичные ошибки, обусловленные метапредметным дефицитом:

- Задание №11 (61,96%): Ошибки связаны с непониманием принципов построения графиков (масштаб, выбор типа диаграммы), невнимательным прочтением легенд. Учащиеся механически переносят цифры, не интерпретируя их.

Низкие результаты выполнения значительной части заданий КИМ ОГЭ по географии в Северо-Восточном округе в 2025 году являются следствием не только предметных, но и системных метапредметных дефицитов.

Ключевые проблемы:

1. Несформированность навыков работы с информацией: извлечения, анализа, синтеза и интерпретации данных из разных источников.
2. Слабое развитие логических действий: сравнения, классификации, установления причинно-следственных связей.
3. Недостаточный уровень сформированности основ исследовательской деятельности: неумение применять знания в новой, практико-ориентированной ситуации, предлагать и аргументировать решения.

Для существенного повышения качества географического образования в округе необходима системная работа по формированию метапредметных результатов на протяжении всего курса обучения географии, начиная с 5-6 классов, через активное использование соответствующих педагогических технологий (проектная деятельность, кейс-метод, критическое мышление).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

1. Приоритетная работа с географическими источниками информации:

– Задание №9 (31,99% выполнения): Ввести в практику каждого урока обязательную работу с атласом. Регулярно давать задания на извлечение конкретных данных из карт различной.

– Задания №4, №6, №7, №22: Использовать не только учебные, но и актуальные статистические материалы (с сайтов Росстата, министерства экологии региона), космические снимки, новостные статьи о природных и экономических явлениях в России и мире. Учитывать школьников не просто извлекать, но и интерпретировать и критически оценивать данные.

2. Формирование понятийного аппарата через практику:

– Для борьбы с формальным заучиванием терминов (задания №5, №21, №23) использовать приемы визуализации: составление ментальных карт, схем взаимосвязей (например, «цепи питания в природной зоне тайги»), ассоциативных кластеров.

– Связывать понятия с местным контекстом: организовать практические работы по изучению природных комплексов Похвистневского района, исследованию качества воды, изучению структуры хозяйства города.

3. Развитие навыков анализа и синтеза для решения практических задач:

– Задания №29 (24,18%) и №30 (28,97%): Ввести в практику разбор кейсов на основе реальных экологических и экономических проблем региона (например, влияние деятельности предприятий на окружающую среду, проблемы малых городов). Учитывать школьников не только констатировать факты, но и предлагать аргументированные пути решения, оценивая их с точки зрения устойчивого развития.

– Задания №3, №15, №17: Уделить особое внимание сравнительным характеристикам. Разработать шаблоны и алгоритмы для сравнения географических объектов (стран, регионов России, природных зон), отрабатывая выделение существенных, а не второстепенных признаков.

4. Системная подготовка к ОГЭ:

– С начала года активно использовать Открытый банк заданий ФИПИ. Анализировать с учениками структуру и формулировки заданий, особенно тех, что вызвали наибольшие трудности.

– Моделировать ситуацию экзамена на пробных работах, уделяя время не только решению, но и анализу типичных ошибок самими учащимися.

Использовать в работе информационно-методическое письмо, разработанное ГАУ ДПО СО ИРО «Инструктивно-методическое письмо «О преподавании географии в 2025-2026 учебном году» <https://edsou.ru/wp-content/uploads/2025/08/geografiya.pdf>

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- Обсудить на заседаниях окружного УМО по географии результаты ГИА и затруднений, в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
- Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
- На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями географии.
- Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.
- Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.
- Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям географии:

1. Для группы риска (не преодолевшие мин. порог или сделавшие это с трудом – ~12% участников):
 - Сделать акцент на отработке заданий базового уровня (№1, №2, №5, №8, №10, №19). Использовать опорные конспекты, шаблоны, детальные инструкции.
 - Индивидуальная работа по устранению пробелов на основе анализа диагностических работ. Основное внимание – формированию навыков смыслового чтения и базовой работе с картой.
2. Для основной массы учащихся (преодолевшие мин. порог – ~82% участников):
 - Основной фокус на заданиях повышенного уровня сложности (№3, №12, №16, №18, №24). Использовать групповые формы работы, технологию взаимного обучения.
 - Формирование оценочной самостоятельности: учить школьников проверять свои работы по предложенным критериям, анализировать собственные ошибки.
3. Для мотивированных учащихся (преодолевшие высокий порог – ~7,5% участников):
 - Индивидуальные образовательные маршруты с упором на задания высокого уровня сложности (№11, №29, №30).

- Привлечение к проектно-исследовательской деятельности с выходом на конференции и конкурсы. Работа с дополнительными источниками, данными реальных секторов экономики и экологии.
- Целенаправленная подготовка к ВсОШ по географии.

Образовательным организациям округа:

1. Внести коррективы в учебные планы и программы, предусмотрев:

- Время на повторение и ликвидацию типичных затруднений, выявленных анализом ОГЭ.
- Часы на консультации для дифференцированной работы с группами учащихся разного уровня подготовки, особенно в 9-х классах.

2. Организовать внутришкольный мониторинг качества образования, ориентированный не на оценку, а на выявление дефицитов каждого ученика в разрезе проверяемых умений (работа с картой, анализ текста, решение практических задач).

3. Стимулировать использование цифровых ресурсов (Яндекс.Учебник, Фоксфорд, интерактивные картографические сервисы) для организации персонализированной тренировки учащихся.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ, окружному учебно-методическому объединению:

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,
- организовать посещение уроков учителей географии образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Образовательным организациям округа:

- провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (26-27 балла);
- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к географии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей географии по следующим вопросам:

1. «От анализа ошибок ОГЭ-2025 к планированию учебного процесса: как работать с «западающими» заданиями №9, №28-30» (практикум по разработке уроков).
2. «Краеведческий компонент на уроках географии как ресурс для формирования практико-ориентированных умений» (обмен эффективными практиками).
3. «Инструменты формирующего оценивания на уроках географии для своевременной коррекции образовательных дефицитов».
4. «Эффективные приемы работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию к предмету «География»».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дунышина Нина Борисовна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тихонова Ирина Александровна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей географии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>