

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по ИНФОРМАТИКЕ
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	300	36,36	364	44,61	346	47
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	105	35,0	133	36,54	152	43,9
Мужской	195	65,0	231	63,46	194	56,1

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету в Северо-Восточном округе по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	262	87,3	320	87,91	297	85,8

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся лицеев	3	1	7	1,92	9	2,6
3.	Обучающиеся гимназий	29	9,7	28	7,70	36	10,4
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	6	2	9	2,47	4	1,2

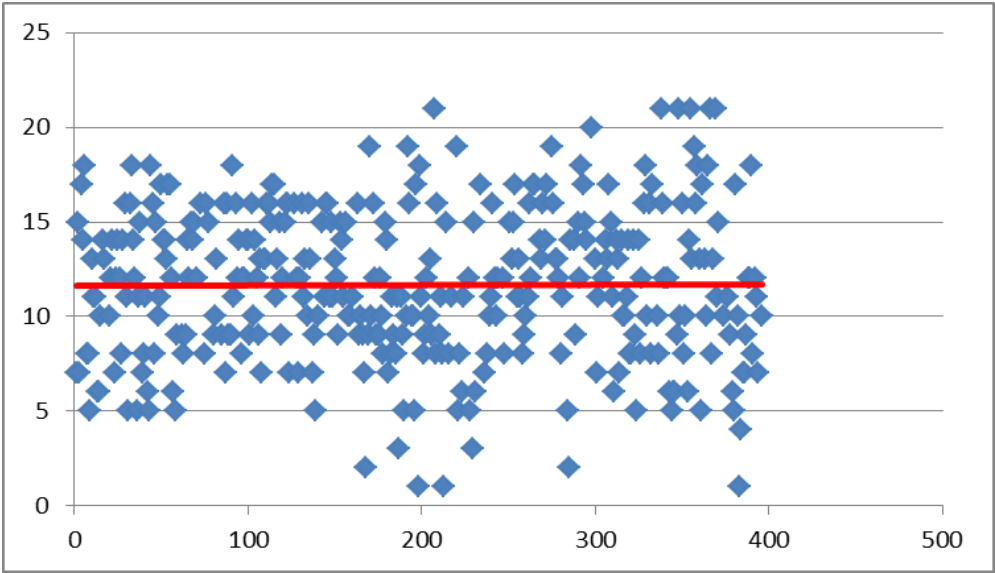
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Если говорить о характере изменения количества участников ГИА по предмету, то следует отметить, что существует устойчивая тенденция увеличения количества выпускников, выбирающих информатику для прохождения ГИА.

В 2023г. данный показатель -36,36%, в 2024 г. - 44,61, а в 2025г. – 47%. Увеличился показатель в этом году на 2,39%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	7	2,34	8	2,19	8	2,3
«3»	133	44,33	126	34,62	129	37,3
«4»	118	39,33	165	45,33	170	49,1
«5»	42	14	65	17,86	39	11,3

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№	АТЕ	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---	-----	-------	-----	-----	-----	-----

п/п		участников	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Исаклинский	73	0	0	28	38,3	38	52,1	7	9,6
2.	м.р. Камышлинский	68	0	0	18	26,5	47	69,1	3	4,4
3.	м.р. Клявлинский	62	4	6,5	33	53,2	19	30,6	6	9,7
4.	м.р. Похвистневский	58	2	3,5	14	24,1	33	56,9	9	15,5
5.	г.о. Похвистнево	85	2	2,3	36	42,4	33	38,8	14	16,5

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,7	37,2	50	10,1	60,1	97,3
2.	Обучающиеся лицеев	0	33,3	66,7	0	66,7	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	38,9	36,1	25	61,1	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	0	25	50	25	75	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	0	100	100
3.	ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	0	100	100

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Староганькино	33,3	33,3	66,7
2.	ГБОУ СОШ с. Алькино	20	40	80
3.	ГБОУ СОШ №7 города Похвистнево	11,8	35,3	88,2
4.	ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	7,7	40,4	92,3

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Наблюдается отрицательная динамика результатов ОГЭ по информатике. Увеличился показатель количества выпускников, не преодолевших минимальный порог по предмету на 0,11%. Показатель качества обучения снизился на 2,79%.

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2025

Информатика

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	36	0	0	6	16,67	6	16,67
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	29	0	0	3	10,34	3	10,34
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	1	0	0	0	0	0	
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	17	2	11,76	5	29,41	7	41,17
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Иса克林ский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	17	0	0	5	29,41	5	29,41
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	40	0	0	7	17,5	7	17,5
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	9	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос.Сокский	3	0	0	0	0	0	0
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	40	0	0	3	7,50	3	7,50
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	14	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	14	0	0	3	21,42	3	24,42
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	52	4	7,69	4	7,69	8	15,38
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	5	0	0	2	40	2	40
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	5	1	20	2	40	3	60
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	3	0	0	1	33,33	1	33,33

ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1	0	0	1	100	1	100
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	15	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Аманак	7	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	1	33,33	1	33,33	2	66,66
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	8	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	346	8	2,31	43	12,42	51	14,73

Доля участников ОГЭ по информатике в 2025 году, получивших низкие результаты, в %



Вывод: в 13 (41,93%) образовательных организациях округа из 31 принимавших участие в ОГЭ по информатике, зафиксированы низкие результаты в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

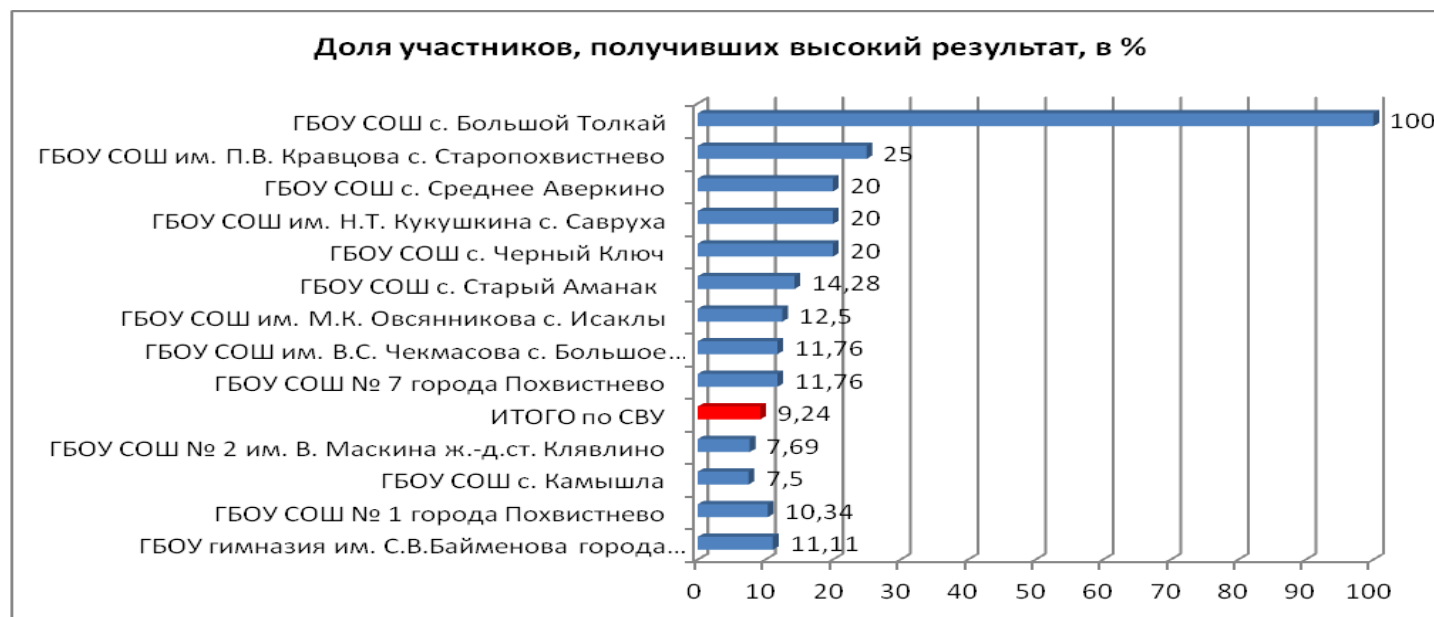
Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2025

Информатика

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	36	4	11,11
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	29	3	10,34
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1	0	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	1	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	17	2	11,76
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о.Похвистнево	1	0	0
м.р. Иса克林ский			
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	17	2	11,76
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	40	5	12,5
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	9	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	3	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	1	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	3	0	0
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	40	3	7,50
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	14	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Усманово	14	0	0
м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	52	4	7,69
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	5	1	20
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2	0	0
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	5	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	1	100
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	3	0	0
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	1	0	0
ГБОУ СОШ с Новое Мансуркино	1	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	7	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	2	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	15	3	20

ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5	1	20
ГБОУ СОШ с. Старый Аманак	7	1	14,28
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	8	2	25
ИТОГО по СВУ	346	32	9,24

Доля участников ОГЭ по информатике в 2025 году, получивших высокие результаты, в %

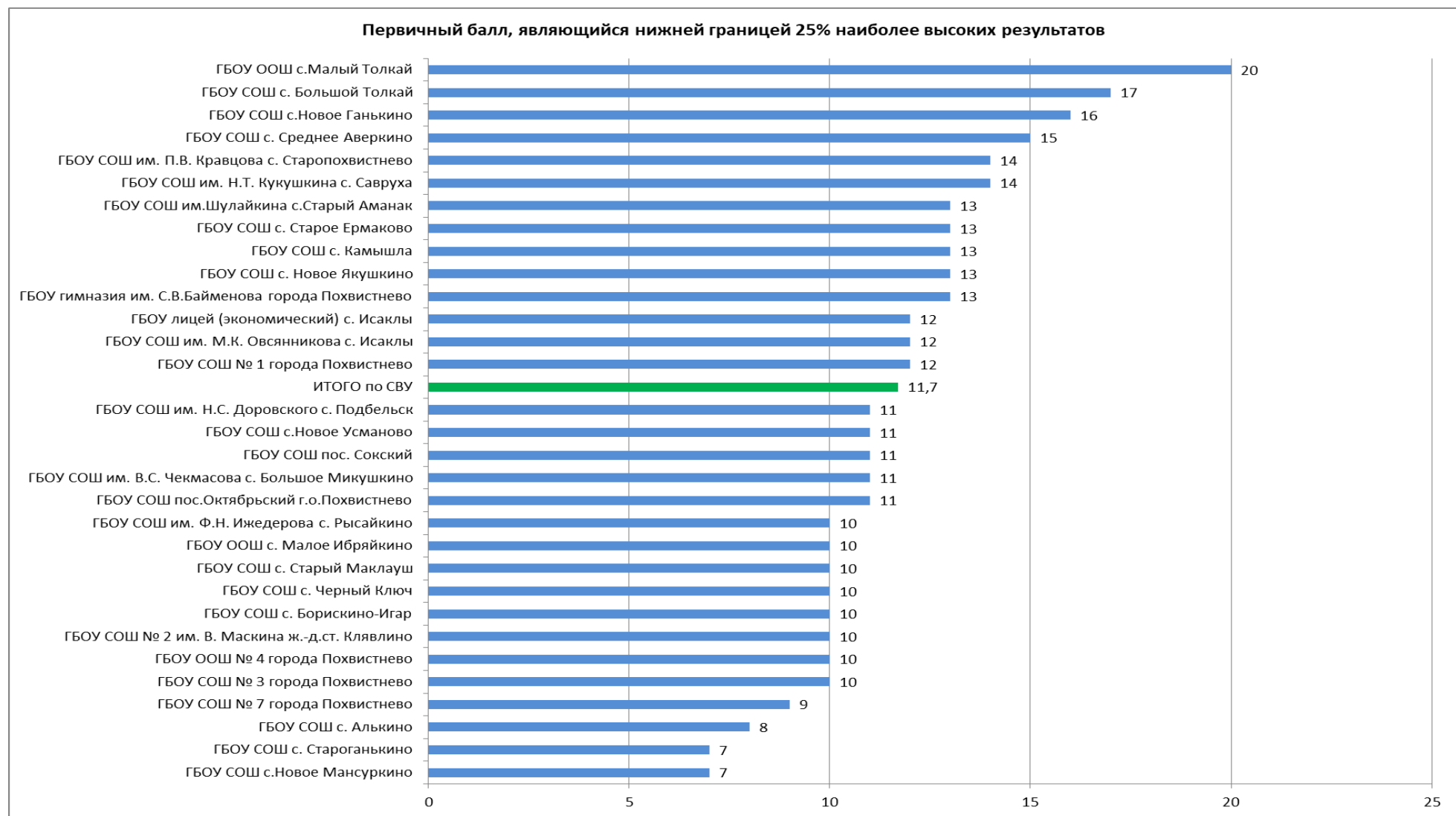


Вывод: в 14 (45,16%) образовательных организациях округа из 31, принимавших участие в ОГЭ по информатике, зафиксированы высокие результаты с запасом 1-2 балла в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по информатике,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО	Показатель по ОО	Показатель по СВУ	Вывод
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	13,0	11,70	↑
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	12,0		↑
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	10,0		↓
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	10,0		↓
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	9,0		↓
ГБОУ СОШ пос. Октябрьский г.о.Похвистнево	11,0		↓
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	11,0		↓
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	12,0		↑
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	12,0		↑
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	16,0		↑
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	13,0		↑
ГБОУ СОШ пос. Сокский	11,0		↓
ГБОУ СОШ с. Камышла	13,0		↑
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	13,0		↑
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	11,0		↓
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	10,0		↓
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	10,0		↓
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	10,0		↓
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	10,0		↓
ГБОУ СОШ с. Алькино	8,0		↓
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	17,0		↑
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	10,0		↓
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай	20,0		↑
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	7,0		↓
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	11,0		↓
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	10,0		↓

ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	14,0	↑
ГБОУ СОШ им. Шулайкина с.Старый Аманак	13,0	↑
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	15,0	↑
ГБОУ СОШ с. Староганькино	7,0	↓
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	14,0	↑



Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	84	37,50	72,87	91,76	100
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	86	62,50	72,87	92,94	100
3	Определять истинность составного высказывания	Б	75	12,50	58,91	84,12	100
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	69	0	52,71	78,24	94,87
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	88	0	79,84	94,71	100
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	41	0	21,71	48,82	82,05
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	84	25,0	72,87	91,76	100
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	53	0	38,76	58,82	82,05
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	84	50,0	71,32	91,18	100
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	62	0	42,64	71,76	100
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	80	12,50	68,99	88,24	94,87
12	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	Б	64	0	44,19	74,71	97,44
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2.)	П	59	6,25	36,05	70,59	97,44
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	27	0	7,36	53,82	70,97
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	44	0	7,75	61,18	100
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	4	0	0	0,88	30,77

В ОГЭ 2025 года, было 10 заданий базового уровня, 3 задания повышенного уровня (№ 8,9,13) и 3 задания высокого уровня (№ 14,15,16). Статистические данные выполнения отдельных заданий свидетельствуют, что в 2025 году результаты по заданиям ниже результатов 2024 года. Рассмотрим выполнение заданий разными группами.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.50

I группа. Участники экзамена, получившие отметку «5». Процент выполнения заданий в данной группе составляет от 30,77% до 100% . Участниками этой группы задания почти по все заданиям получили высокие баллы от 82,05% до 100%, кроме 2 заданий №14 – 70,94% и №16 – 30,77%.

II группа участников, получившие отметку «4». Выполнение заданий в данной группе составляет от 0,88% до 94,71 %. Сложности возникли:

- с заданием базового уровня № 6(48,82%) на формальное исполнение алгоритма, записанные на языке программирования,
- заданиями повышенного уровня № 8(58,82%) на понимание принципы поиска информации в Интернете ,
- заданием высокого уровня сложности №14 (53,82%) на умение проводить обработку большого массива данных с использование средств электронной таблицы, заданием высокого уровня сложности №16(0,88%) создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

С большинством заданий выпускники данной группы справились на среднем уровне. Данные результаты подтверждают пониженный уровень подготовки учащихся данной группы в сравнении с прошлым годом. В 2024 году процент выполнения заданий в этой группе составлял от 28% до 97%

III группа участников, получившие отметку «3». Выполнение заданий в данной группе составляет от 7% до 79,84 %. Наиболее сложными заданиями (процент выполнения ниже 50) для данной группы оказались:

- задание №6(21,71%) (базового уровня) на формальное исполнение алгоритма, записанные на языке программирования, хотя в сравнении, а прошлым годом показатель выше, так как в 2024 году показатель был 0%
- задание №8(38,76%) (повышенного уровня сложности), на понимание принципа поиска информации в Интернете, выполнение которого составил 38,76%, что на 17,76% выше в сравнении с прошлым годом,
- задание №10(42,64%) (базового уровня сложности) на умение записывать числа в различных системах счисления уровень выполнения данного задания выпускниками ниже на 0,36% в сравнении с прошлым годом,
- задание №13(36,05%) (повышенного уровня сложности) выпускниками с низкими результатами в сравнении с прошлым годом понизился на 0,95% (2024 г. – 37%);
- задание №14(7,36%) (высокого уровня сложности) на умение проводить обработку большого массива данных с использование средств электронной таблицы выпускниками с низкими результатами составил 7,36%, по сравнению с прошлым годом понизился на 0,64% (2024 г. – 8%),
- задание №15(7,75%) (высокого уровня сложности) на умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1.) выпускниками с низкими результатами составил 7,75%, по сравнению с прошлым годом понизился на 4,25% (2024 г. – 12%),
- задание №16 (0%) (высокого уровня)на умение выполнять программы на универсальном языке программирования по сравнению с 2024 ухудшился на 12%

Низкие показатели по выполнению заданий с № 13 по и 16 говорят о низком показателе сформированности предметных и метапредметных результатов;

IV группа. Выпускники, получившие отметку «2». Данный показатель свидетельствует о низком уровне подготовки к экзамену, об отсутствии навыков систематизации информации. Выполнение заданий составило от 6,25% до 62,50%. Затруднения вызвали

- задания базового уровня: №4, №5, №6, №10, №12 - (0%), №3, №11 - (12,5%), №7(25%) , №1 - (37,50), №2 (62,50%),
- задания повышенного уровня - №13 (6,25%), №9 (50%),
- задания высокого уровня сложности №14, №15, №16 – 0% выполнение.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	37,50	72,87	91,76	100
	0	62,50	27,13	8,24	0
2	1	62,50	72,87	92,94	100
	0	37,50	27,13	7,06	0
3	1	12,50	58,91	84,12	100
	0	87,50	41,09	15,88	0
4	1	0	52,71	78,24	94,87
	0	0	47,29	21,76	5,13
5	1	0	79,84	94,71	100
	0	0	20,16	5,29	0
6	1	0	21,71	48,82	82,05
	0	0	78,29	51,18	17,95
7	1	25,0	72,87	91,76	100
	0	75,0	27,13	8,24	0
8	1	0	38,76	58,82	82,05
	0	0	61,24	41,18	17,95
9	1	50,00	71,32	91,18	100
	0	50,00	28,68	8,82	0
10	1	0	42,64	71,76	100
	0	0	57,36	28,24	0
11	1	12,50	68,99	88,24	94,87
	0	87,50	31,01	11,76	5,13
12	1	0	44,19	74,71	97,44
	0	0	55,81	25,29	2,56
13	3	0	0	0	0
	2	0	35,89	21,28	94,87
	1	2,56	16,66	18,97	5,13
	0	17,94	12,80	33,33	0
14	3	0	2,56	46,15	38,46
	2	0	5,12	87,17	38,46
	1	0	30,76	15,64	20,51
	0	20,51	29,23	14,61	2,56

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
15	3	0	0	0	0
	2	0	25,64	26,4	100
	1	0	0	5,12	0
	0	20,51	30,51	16,66	0
16	3	0	0	0	0
	2	0	0	2,56	30,76
	1	0	0	2,56	0
	0	20,51	33,07	43,07	69,23

**Освоение элементов содержания предмета информатика
(в соответствии со спецификацией ОГЭ) в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ГБОУ гимназия им.С.В.Байменова города Похвистнево	94,44	80,56	77,78	86,11	86,11	55,56	88,89	63,89	80,56	61,11	86,11	75,0	62,50	40,28	47,22	20,83
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	86,21	79,31	86,21	79,31	93,10	55,17	82,76	44,83	82,76	68,97	79,31	72,41	50,0	27,59	46,55	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	100	100	100	100	100	0	100	0	100	100	100	0	50	0	0	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	100	100	100	0	100	0	100	0	100	0	100	100	100	0	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	70,59	76,47	47,06	70,59	70,59	41,18	88,24	52,94	88,24	35,29	64,71	52,94	47,06	17,65	11,76	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	100	100	100	0	100	0	100	100	100	0	100	100	50,0	33,33	0	0
ГБОУ СОШ им. В.С.Чекмасова с.Большое Микушкино	70,59	76,47	76,47	58,82	88,24	29,41	70,59	41,18	88,24	52,94	82,35	47,06	58,82	27,45	47,06	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	77,50	92,50	77,50	72,50	90,00	40,00	80,00	52,50	87,50	50,00	82,50	50,00	53,75	25,83	62,50	0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	88,89	88,89	88,89	55,56	88,89	66,67	88,89	44,44	100	55,56	88,89	55,56	72,22	25,93	22,22	11,11
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	50,0	66,67	100	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	100	100	66,67	33,33	100	66,67	100	100	44,44	33,33	0
ГБОУСОШ пос.Сокский	66,67	100	100	33,33	66,67	33,33	66,67	66,67	100	33,33	100	66,67	50,00	44,44	0	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	90,00	85,00	75,00	70,00	92,50	22,50	85,00	50,00	80,00	67,50	82,50	62,50	81,25	36,67	67,50	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	100	85,71	92,86	42,86	100	50,00	92,86	71,43	64,29	71,43	78,57	78,57	57,14	42,86	71,43	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	92,86	92,86	42,86	71,43	100	1429	85,71	35,71	78,57	92,86	64,29	50,00	75,00	19,05	46,43	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	73,08	82,69	71,15	57,69	80,77	48,08	76,92	53,85	80,77	57,69	78,85	73,08	46,15	22,44	23,08	3,85
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	100	66,67	100	100	100	0	100	66,67	100	33,33	66,67	66,67	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	80,00	80,00	60,00	60,00	80,00	60,00	100	40,00	80,00	60,00	40,00	60,00	30,00	13,33	20,00	20,00
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	100	50,00	100	100	50,00	50,00	50,00	100	100	50,00	50,0	25,0	0	0	0

ГБОУ СОШ с. Алькино	80,00	100	20,00	60,00	80,00	20,00	60,00	40,00	40,00	60,00	40,00	40,00	20,00	20,00	40,00	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	100
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино704	66,67	100	66,67	33,33	66,67	0	66,67	33,33	100	33,33	100	66,67	50,00	44,44	33,33	0
ГБОУ ООШ с. Малый Толкай700	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66,67	10	100
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино309	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	50,00	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	85,71	42,86	57,14	100	28,57	85,71	42,86	100	71,43	100	85,71	57,14	38,10	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	100	50,00	100	50,00	100	50,00	100	50,00	100	0	100	100	25,00	16,67	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	93,33	100	93,33	66,67	86,67	26,67	93,33	40,00	80,00	86,67	86,67	46,67	83,33	28,89	73,33	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	100	100	100	60,00	100	40,00	100	100	100	80,00	100	100	80,00	26,67	80,00	0
ГБОУ СОШ им. Шулайкина с. Старый Аманак	100	100	85,71	100	71,43	42,86	85,71	71,43	100	85,71	71,43	71,43	57,14	42,86	42,86	0
ГБОУ СОШ с. Староганькино	33,33	66,67	33,33	66,67	66,67	66,67	66,67	33,33	100	33,33	33,33	33,33	0	0	33,33	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	87,50	100	87,50	100	87,50	62,50	100	75,00	100	87,50	100	62,50	75,00	50,00	37,50	0

В округе средний процент выполнения ОГЭ по предмету «Информатика» задания базового уровня (10 заданий) 78,76%, что ниже показателя 2024г.(81,5%) на 2,74% Выполнение задания колеблется в границах от 60,58% до 89.11%)

- задание №1(87,68%) на оценивание объема памяти, необходимого для хранения текстовых данных выполнено на 1,17% ниже 2024г.(88,71%)
- задание №2 (85,68%) на умение декодировать кодовую последовательность выполнено ниже на 8,39% по сравнению с 2024г. (93,42%),
- задание №3 (78,76%) на определение истинность составного высказывания выполнено выше на 17,12% по сравнению с 2024г.(61,64%)
- задание №4 (65,11%) в котором необходимо проанализировать простейшие модели объектов выполнено ниже на 5,53%по сравнению с 2024г(70,64%)
- задание №5 (89.11%) на умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команды выполнено хорошо по сравнению с 20024г.(0%)
- задание №6 (84,45%)на умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования выполнено хорошо по сравнению с 20024г.(0%)
- задание №7 (87.56%) на знание принципов адресации в сети Интернет выполнено ниже на 4,76% по сравнению с 2024г. (92,32%),
- задание №10 (60,58%) на умение записывать числа в различных системах счисления выполнено хорошо по сравнению с 20024г.(0%)
- задание №11(82,02%) на умение производить поиск информации в файлах и каталогах компьютера выполнено ниже на 2,15%по сравнению с 2024г (84,17%)
- задание №12 (66,67%) на определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию выполнено ниже на 12,65% по сравнению с 2024г (79,32%)

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня (3 задания) составил 65,66%, что выше на 12,76% показателя 20024г.(52,9%) Однако, в этой группе два задания выполнены чуть выше 50%:

- задание №8 (51.18%) в котором необходимы знания и понимание принципов поиска информации в Интернете выполнили ниже на 0,39% показателя 2024г.(51,57%)
- задание №13 (56,66%) в котором необходимы умения создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2.) выполнили выше на 2,34% показателя 2024г. (54,32%)
- задание №9 (89,16%) на умение анализировать информацию, представленную в виде схем выполнили хорошо в сравнении с 2024(0%)

По Северо-Восточному округу средний показатель выполнения заданий высокого уровня (3 задания) составил 22,87%, что ниже на 8,62% показателя 2024г.(31,49%).

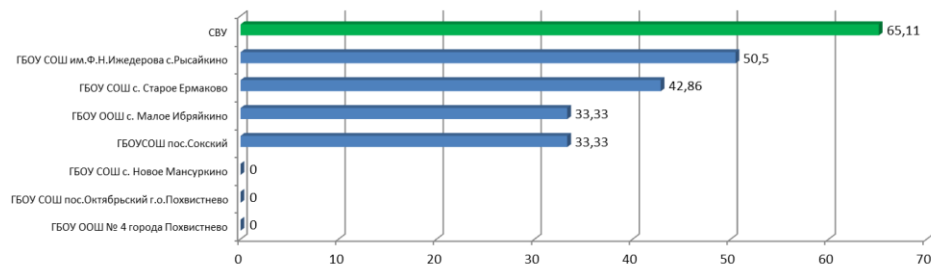
- заданию №16(8,25%) показало неумение работать на универсальном языке программирования,
- задание № 15 показала не умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1.) , так как результат ниже на 1,53% чем в 2024(35,32%)
- задание №14 (26,52%) показало неумение проводить обработку большого массива данных с использование средств электронной таблицы, о чем свидетельствует показатель на 1,15% ниже 2024 г.(27.67%).

Западающие задания по округу на ОГЭ-2025

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения															
		Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Задание №5	Задание №6	Задание №7	Задание №8	Задание №9	Задание №10	Задание №11	Задание №12	Задание №13	Задание №14	Задание №15	Задание №15
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	36													40,28	47,22	20,83	
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	29								44,83					50,0	27,59	46,55	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1						0		0				0	50,0	0	0	0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	1				0		0		0		0				0	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	17			47,06			41,18				35,29			47,06	17,65	11,76	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	1				0		0				0			50	33,33	0	0
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	17						29,41		41,18				47,06		27,45	47,06	0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	40						40,0		52,5		50,0		50,0		25,83		0
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	9								44,44						25,93	22,22	11,11
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	3						0							50,0			0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	1									33,33					44,44	33,33	0
ГБОУСОШ пос.Сокский	3				33,33		33,33				33,33			50	44,44	0	0
ГБОУ СОШ с. Камышла	40						22,5		50,0						36,67		0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	14				42,86		50,0								42,86		0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	14			42,86			14,29		35,71				50,0		19,05	46,43	0
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	52						48,08							46,15	22,44	23,08	3,85

ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3						0				33,33			0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	5								40			40		30	13,33	20,0	20,0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	2			50,0			50,0	50,0	50,0			50,0	50,0	25,0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Алькино	5			20,0			20,0		40,0	40,0		40,0	40,0	20,0	20,0	40,0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1								0						0		
ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	3				33,33		0		33,33		33,33			50	44,44	33,33	0
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	1															10	
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	1		0		0		0		0		0		0	50	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	7			42,86			28,57		42,86						38,1	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Иждерова с. Рысайкино	2		50		50		50		50		0			25	16,67	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	15						26,67		40				46,67		28,89		0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	5						40,0								26,67		0
ГБОУ СОШ им.Шулайкина с. Старый Аманак	7						42,86								42,86	42,86	0
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	33,33		33,33					33,33		33,33	33,33	33,33	0	0	33,33	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	8														50,0	37,5	0

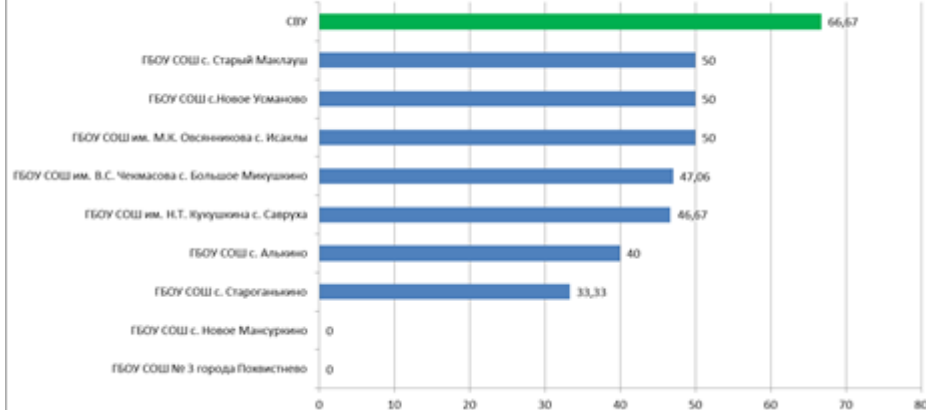
Доля участников ОГЭ по информатике , не выполнивших задание №4 в разрезе образовательных организаций, в %



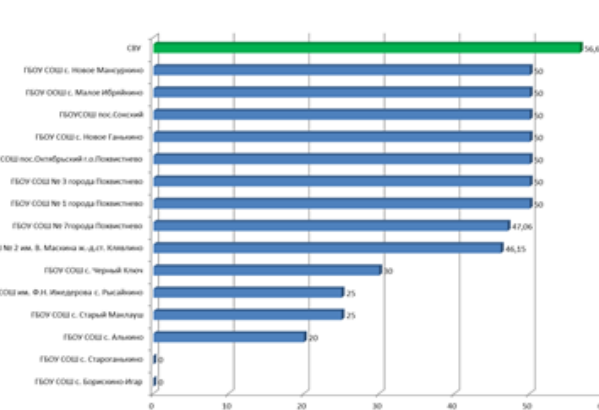
Доля участников ОГЭ по информатике , не выполнивших задания №10 в разрезе образовательных организаций, в %



Доля участников ОГЭ по информатике, не выполнивших задание № 12 в разрезе образовательных организаций, в %



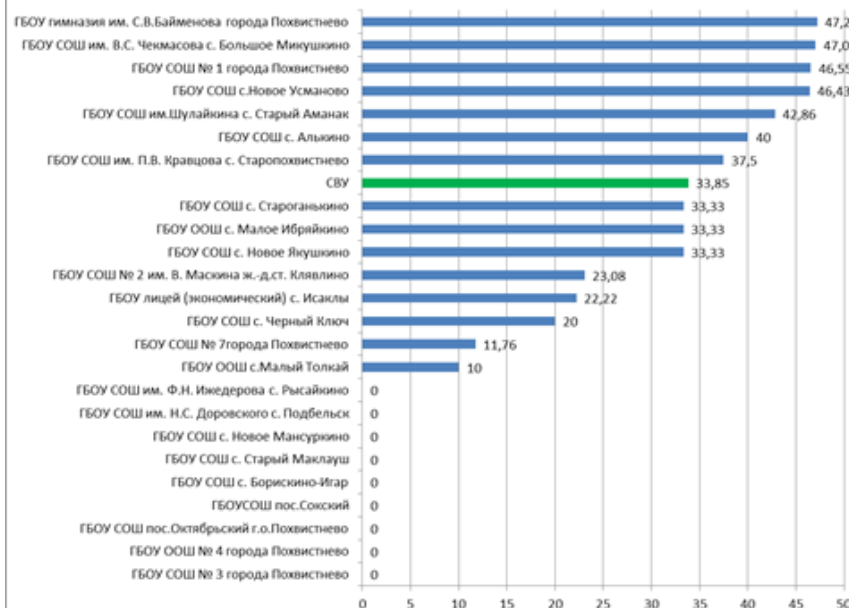
Доля участников ОГЭ по информатике, не выполнивших задание №13 в разрезе образовательных организаций, в %

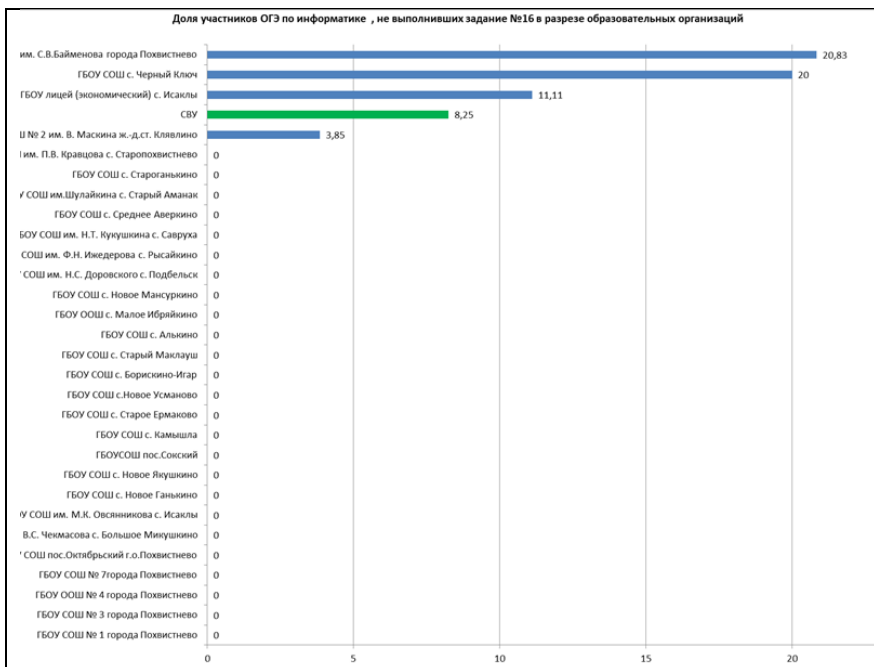


Доля участников ОГЭ по информатике, не выполнивших задание № 14 в разрезе образовательных организаций, в %



Доля участников ОГЭ по информатике, не выполнивших задание №15 в разрезе образовательных организаций, в %





3.1.1.1. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В экзаменационной работе представлены
 10 заданий базового уровня сложности: № 1–7, № 10–12,
 3 задания повышенного уровня сложности: № 8, 9, 13,
 3 задания высокого уровня сложности: № 14, 15,16

При выполнении заданий базового уровня сложности участники ОГЭ по информатике смогли продемонстрировать средний уровень освоения учебного материала, уровень правильного выполнения заданий лежит в диапазоне от 60,58 % до 89,02

Максимально успешно участниками всех кластерных групп выполнены задания базового уровня сложности: № 5— процент выполнения 89,11% , № 1 — процент выполнения 87,68 %, № 7 — процент выполнения 87,56 %, № 2 с процентом выполнения 85,68 %, № 6— процент выполнения 84,45 %, № 11 — процент выполнения 82,02 %, № 3— процент выполнения 78,76%

У всех участников ОГЭ среди задач базового уровня наибольшие затруднения вызвали задание № 10 на запись числа в различных системах счисления и задание №4 на умение анализировать простейшие модели объектов. Ошибки выполнения заданий можно свести к ошибкам, как вызванным неверными математическими расчетами, так и невнимательностью участников.

Три задания повышенного уровня сложности № 8, 9 и 13 были выполнены экзаменуемыми с результатом, соответствующим уровню сложности задания (показатель от 51.18 % до 89,16 %).

В 2025 году с заданием №9 по умению анализировать информацию, представленную в виде схем выпускники справились на хорошо с показателем 89,16%, что выше показателя 2024г. (89,16 % и 0 % соответственно) и задание № 13 повышенного уровня сложности на проверку

умений создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) выполнили с показателем 56,66 % обучающихся, что выше показателя предыдущего года на 2,34%(56,66 % и 54,32 % соответственно).

И низкий результат показали по умению совершать поиск информации в Интернете, которое необходимо было выполнить в задании №8 справились 51.18 % участников, что ниже показателя предыдущего года на 0,39% (51,18 % и 51,57 % соответственно).

Три задания высокого уровня сложности № 14, 15, 16 были выполнены экзаменуемыми с результатом, соответствующим уровню сложности задания (26,52 %, 33,85 и 8,25 % соответственно).

Задание № 14 высокого уровня сложности на проверку умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы выполнили 26,52% учащихся. Результаты выполнения данного задания показали, что задание № 14 в 2025 года выпускники выполнили хуже, чем выпускники 2024 года: уменьшение показателя на 1,15%. К основным ошибкам участников ОГЭ при выполнении этого задания можно отнести:

- отсутствие подписи данных на диаграмме, отсутствие легенды, неверное выделение области построения диаграммы и др.;
- при решении задачи с помощью фильтрации не учитывают скрытые строки.

Задание № 15 высокого уровня сложности по проверке умений создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) выполнили на 33,85% , ниже на 1,47 % по сравнению с 2024 г.и задание №16 на умение писать на универсальном языке программирования выполнили 8,25 выпускников, этот показатель в 2024 как отдельное выполнение задания не рассматривался, он учитывался в задании 15(вариант задания 15.2)

Из всей экзаменационной работы только это задание вызвало затруднение у всех кластерных групп. К основным ошибкам участников ОГЭ при выполнении этого задания можно отнести:

– недостаточные навыки работы по созданию и работе в программе исполнителя, которые стали предпосылкой большого количества ошибок в этом задании: используются команды, которых нет в системе команд исполнителя, разрезы и отступы могут быть любой длины, представленные алгоритмы решения работают только при конкретных размерах коридора, алгоритм работает только для конкретной обстановки;

– некоторые учащиеся затрудняются при использовании алгоритмических структур цикл и ветвление, для исполнителя Робот команд ПОКА и ЕСЛИ, не отслеживают, чтобы Робот не разбился при выполнении команд цикла ПОКА для закраски непрерывной области, неправильно указывают последовательность команд, алгоритм не работает в частных случаях или робот разбивается.

3.1.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*

По итогам анализа результатов ОГЭ по информатике в 2025 году можно выделить достаточным усвоение школьниками элементов содержания, освоенные умения, навыки, виды деятельности, такие как:

- умение анализировать информацию, представленную в виде схем (процент выполнения — 89,16 %).
- умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (процент выполнения — 89,11 %);
- знание принципов адресации в сети Интернет (процент выполнения — 87,56 %);

- умение декодировать кодовую последовательность — 85,68 %;
- умение оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных (процент выполнения — 87,68 %);
- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (процент выполнения — 84,45 %);
- умение поиска информации в файлах и каталогах компьютера (процент выполнения — 82,02 %).
- умение определять истинность составного высказывания (процент выполнения — 78,76 %);
- умение определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому объему (процент выполнения — 66,67 %).
- умение анализировать простейшие модели объектов (процент выполнения — 65,11 %).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- умение записывать числа в различных системах счисления (процент выполнения — 60,58 %).
- умение создавать презентации или текстовый документ (процент выполнения — 56,66 %);
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (процент выполнения — 26,52 %);
- умение понимать принципы поиска информации в Интернете (процент выполнения — 51,18 %).
- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (процент выполнения — 33,95 %).
- умение писать универсальном языке программирования (процент выполнения — 8,25 %).

Раздел 4. Рекомендации для системы образования округа

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2025 года по информатике показал, что обучающиеся в целом удовлетворительно освоили основными элементами содержания федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по предмету. Основные недостатки в подготовке выпускников по информатике, выявленные по результатам ОГЭ, требуют внесения определённых корректив в образовательную деятельность в целом и в деятельность учителей

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- **Учителям**
 - На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2025 году рекомендуется больше внимания уделять практическому применению электронных таблиц для обработки большого массива данных, а также построению диаграмм и графиков информационных процессов. Принцип «от простого к сложному» позволит обучающимся освоить задания в логической последовательности нарастания сложности как применяемых функций электронных таблиц, так и методов получения искомого результата. Целесообразно научить разным способам решения однотипных задач и позволить обучающимся самостоятельно выбирать способ решения.
 - Следует обратить внимание на дефициты в изучении основ программирования: с использованием системы программирования КуМИР с исполнителем Робот или составление программ на языке программирования. В 7–9-х классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы). В учебном процессе должны системно быть представлены задания на определение истинности

составного высказывания как условия выполнения алгоритма. Особое внимание требуется уделять рефлексии обучающимся самого процесса разработки программы как последовательного прохождения через составление алгоритма, например, с использованием метода пошаговой детализации, выбора требуемых структур данных и конструкций языка программирования для его реализации, отладки и тестирования полученного решения.

- При изучении темы «Элементы математической логики» обратить внимание на проблемы обучающихся при определении истинности составного высказывания, а также умения строить для логических выражений графическую модель в виде диаграмм Эйлера: выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, является универсальным учебным действием при работе с информацией.
- С целью совершенствования качества знаний и умений у обучающихся по предмету необходима реализация различных технологий и методов обучения: технологии проблемного обучения, эвристического метода, исследовательского метода. Целесообразность применения проблемного обучения обусловлена, в том числе, необходимостью сформировать критическое мышление, требующее применения таких методов и способов развития, как: анализ и оценка фактов, сопоставление, соотнесение, обобщение, решение проблемных задач, раскрытие причинно-следственных связей, объяснение причин ошибок алогизмов. Эвристический метод – объединяет разнообразные игровые приемы в форме конкурсов, деловых и ролевых игр, соревнований, исследований. Исследовательский метод перекликается с проблемным методом обучения. Здесь учитель сам формулирует проблему, задача обучающихся – организовать исследовательскую работу по изучению проблемы.
- Учителю необходимо продолжить работу над формированием навыка смыслового чтения, ставить задачи, требующие осознанного вычитывания и проникновения в суть, предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать над ними. Такие формы работы как: регулярное чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д. будут способствовать развитию смыслового чтения. Кроме того, необходимо продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, интерпретировать, строить модели, обобщать, выстраивать межпредметные связи, применять в различных жизненных ситуациях.
- При организации повторения акцентировать внимание на отработке базовых умений и навыков по информатике, формируемых в 7–9 классах: разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных; разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий, исполнение алгоритма для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд для всех частных случаев;
- На занятиях использовать тестовые задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов (разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся), с чёткими формулировками и понятной терминологией, желательно, чтобы КИМ включали небольшой процент заданий, выходящих за рамки экзаменационной работы по итогам основной школы, с целью дальнейшей успешной подготовки к ОГЭ;

- Обеспечить дифференцированный подход к учащимся, следить за усвоением всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне, формировать индивидуальные и групповые образовательные маршруты при изучении тем курса информатики;
- С целью своевременного контроля усвоения учащимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания проводить текущие мониторинги и другие виды
- Контроля качества знаний, систематически использовать критериальное оценивание выполнения заданий;
- Формировать фонд оценочных средств предмета на основе открытого банка заданий ФИПИ, при этом необходимо обратить особое внимание на задания, которые ориентированы на проверку надпредметных умений по преобразованию информации и представлению её в табличном и графическом видах, умения решать типовые задачи;
- При изучении раздела курса информатики «Алгоритмы и исполнители» ознакомить учащихся с различными формальными исполнителями и их системами команд: Черепашка, Робот, Чертежник, Муравей, Вычислитель;
- При изучении исполнителя Робот необходимо рассматривать задачи с неопределенной длиной препятствий, которые необходимо обойти Роботу, предпочтение отдается циклическим алгоритмам, обратить внимание на систему команд в разных средах;
- При выборе тем факультативов и элективных курсов обратить особое внимание на темы «Алгоритмизация и программирование», «Основы логики», «Информация и её кодирование», больше внимания следует уделять формализации и исполнению алгоритма при решении задач и выполнении практических работ на уроках в течение всего учебного года, включать задания ОГЭ в диагностические работы.

○ **Образовательным организациям**

1. Провести анализ итогов ГИА в 2025 году, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и обучающихся, показавших высокий уровень подготовки – таких обучающихся следует активно привлекать к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях по предмету.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, проблемное обучение, технологии смыслового чтения и т.п. Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

4. Освоение содержания предмета должно быть построено на принципах системно-деятельностного подхода, в котором главное место отводится активной и разносторонней, самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Системно-деятельностный подход как концептуальная основа ФГОС обеспечивает формирование готовности личности к саморазвитию и непрерывному образованию.

5. Необходимо выстраивать процесс обучения с применением групповых поисковых методов деятельности, при котором обучающиеся обсуждают задания, выбирают оптимальные решения.

6. При обучении и подготовке к ОГЭ активно использовать опыт, накопленный педагогическим сообществом и ведущими педагогами страны в области информатики и ИКТ, в том числе:

- портал ФГИС «Моя школа» <https://myschool.edu.ru/> – единый доступ к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учеников, родителей и учителей; целью портала является создание условий для цифровой трансформации системы образования и эффективного использования новых возможностей информационных технологий.
- открытый банк ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/>
- сайт единого содержания общего образования <https://edsoo.ru/>
- сайт К.Ю. Полякова, доктора технических наук, учителя высшей категории <https://kpolyakov.spb.ru/>, где в разделе «Школа» представлены учебные материалы по предмету, коллекция программного обеспечения, аккумулированы и систематизированы многочисленные тренировочные задания ОГЭ, материалы других авторов по подготовке к ОГЭ.
- ресурсы «Сдам ГИА: решу ЕГЭ» <https://inf-oge.sdamgia.ru/>, на котором представлены тренировочные задания ОГЭ.

7. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

8. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.

9. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

Использовать в работе «Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Информатика» в 2025/2026 учебном году» ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» от 12.08.2025 № 01-09/815

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Обсудить на заседаниях окружного УМО результаты ГИА по информатике и затруднений в разрезе каждого учреждения образовательного округа, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, обучающихся, показавших высокий уровень подготовки – таких обучающихся следует активно привлекать к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях по предмету.

2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях обучающихся скорректировать содержание методической работы с учителями информатики.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

На уроках информатики необходимо применять технологию уровневой дифференциации: обеспечивать создание различных условий обучающимся с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в

обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания образования по информатике, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности. Дифференцированный подход возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), за счёт технологии учебного сотрудничества («учим друг друга», взаимопроверка).

1. Учителям-предметникам усилить регулярную работу по систематизации и закреплению знаний обучающихся о базовых понятиях тем «Информация и измерение информации», «Алгоритмизация и программирование» и перечисленных в «Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2025 года по информатике», обращая особое внимание на типичные для обучающихся округа, АТЕ, образовательной организации затруднения и ошибки.

2. Особое внимание необходимо уделить текстовой деятельности обучающихся, связанной с аналитикой. Целесообразно использовать разнообразные методические приемы по формированию умения выделять ключевые моменты в условии, умения строить доказательную часть в ходе рассуждений и решения задач.

3. Для обучающихся, испытывающих проблемы с грамотностью чтения и информационной грамотностью, целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

4. Усилить работу по совершенствованию практической грамотности обучающихся: дифференцировать и индивидуализировать работу по овладению обучающимися базовыми алгоритмическими структурами, выявить индивидуальные затруднения в реализации алгоритмов задач, связанные с недостаточной сформированностью структурной, алгоритмической и логической компетенций. Необходимо уделить внимание формированию у обучающихся умения адекватно оценивать, структурировать и осуществлять самопроверку собственных алгоритмических решений.

5. С целью учета индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса и реализации дифференцированного подхода к обучению информатике использовать в процессе изучения языка технологию формирующего оценивания.

6. При разработке КИМ для организации текущего и итогового контроля следует регулярно использовать модели заданий, предложенных в демоверсии КИМ ОГЭ по информатике 2026 года, вести последовательную работу с материалами открытого сегмента федерального банка тестовых заданий ОГЭ.

7. При подготовке к экзамену по информатике использовать следующие ресурсы, сайт ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru/materials>); информационный портал государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (<http://www.gia.edu.ru>); открытый банк заданий ОГЭ (<https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=74676951F093A0754D74F2D6E7955F06>) и др.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки предлагается применять следующие приёмы и методы дифференцированного обучения:

- выполнять задания по предложенному образцу и/или по готовому алгоритму. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, которые позволят сформировать уверенные навыки для достижения положительного результата обучения;
- многократное повторение дидактических единиц и алгоритма действий, освоение учебного материала по опорным схемам;
- технология учебного сотрудничества, работа у доски в паре с обучающим, имеющим более высокий уровень подготовки – совместная деятельность с другими обучающимися повысит их мотивацию и познавательную деятельность.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания уделять выполнению практико-ориентированных заданий.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки необходимо применять методы для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Технологию учебного сотрудничества целесообразно применять, организовывая пары, группы однородного состава – это наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся.

Дифференцированный подход следует применять для подготовки обучающихся к ОГЭ. Для этого рекомендуется:

- выстроить индивидуальную траекторию подготовки к ОГЭ по предмету с указанием заданий и сроков проверки элементов содержания курса;
- реализовать очную/дистанционную поддержку обучающимся с целью своевременной консультации по возникающим вопросам в процессе подготовки к ОГЭ;
- на основе результатов, регулярно проводимых ОО мониторингов в формате ОГЭ, осуществлять метод дифференциации заданий, направленных на отработку проблемных зон и повышения качества успеваемости;
- на уроках осуществлять метод проблемного обучения на основе групповых, парных форм обучения с целью взаимообучения, взаимоконтроля обучающихся, использовать приём «ученик-наставник»: успешный ученик осуществляет консультацию отстающим ученикам;
- уделять особое внимание рефлексии обучающимися своих результатов подготовки к ОГЭ;
- с целью создания ситуации успеха на основе регулярных мониторингов для каждого ученика выстроить шкалу успеха, отражающую уровень освоения элементов содержания.

Организация дифференцированного обучения обучающихся позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных обучающихся.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- провести анализ результатов ГИА 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и обучающихся, показавших высокий уровень подготовки – таких обучающихся следует активно привлекать к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях по предмету;
- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Дифференцированный подход при обучении программированию в основной и старшей школе»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к информатике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий.

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- содействовать внедрению методических подходов дифференцированного обучения обучающихся на всех уровнях основного общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета,
- организовать посещение уроков учителей информатики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На методических объединениях учителей информатики рекомендуется организовать обсуждение:

- результатов ОГЭ по информатике;
- заданий с типичными ошибками и трудностями;
- демоверсии КИМ для ОГЭ 2026 года в сравнении с открытыми материалами КИМ 2025 года;
- результатов регулярных мониторингов обучающихся в формате ОГЭ и корректировки методической работы по подготовке обучающихся к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: ИНФОРМАТИКА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дуняшина Нина Борисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», старший методист</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Марина Валентиновна Абрамова</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», старший методист</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>