

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по **МАТЕМАТИКЕ**
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица -1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	825	100	816	100	736	100
ГВЭ-9	141	100	105	99,06	117	100

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	393	47,64	399	48,9	375	50,95
Мужской	432	52,36	417	51,10	361	49,05

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	735	89,09	698	85,54	644	87,5
2.	Обучающиеся лицеев	10	1,21	16	1,96	13	1,77
3.	Обучающиеся гимназий	54	6,55	62	7,60	64	8,69
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	26	3,15	40	4,90	15	2,04

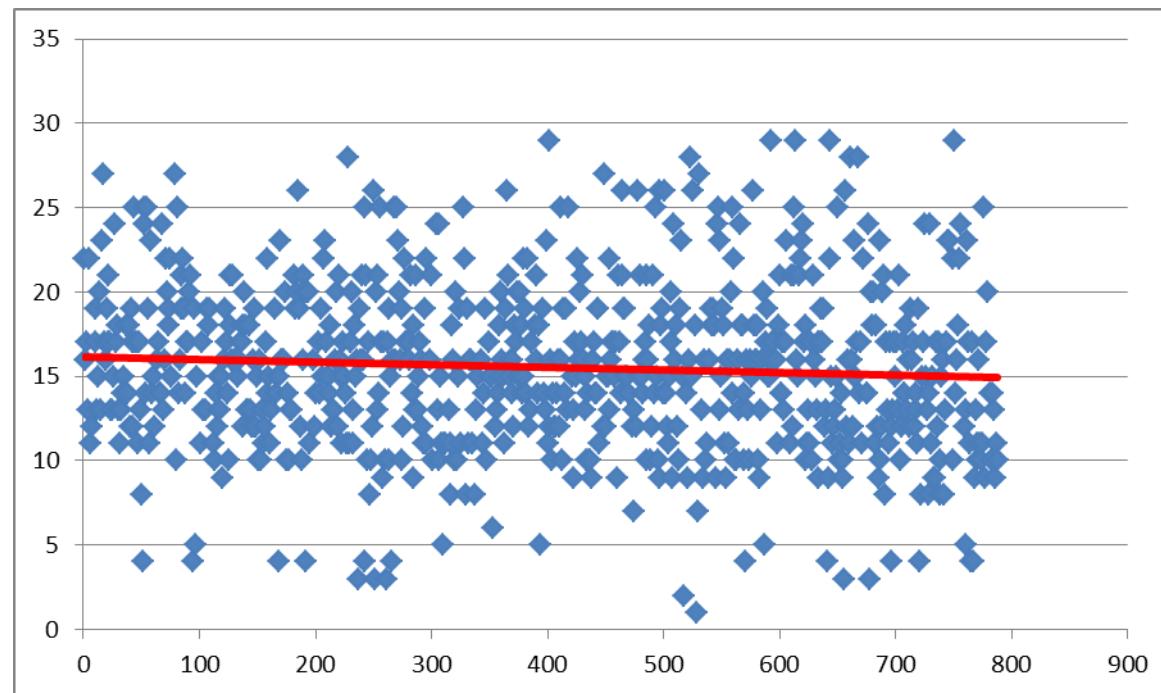
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Данный экзамен является обязательным, и здесь речь идет только об изменении соотношения по выпускникам различных видов ОО. Увеличилось количество выпускников гимназии, уменьшилось количество выпускников лицея и ООШ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	51	6,18	60	7,35	32	4,3
«3»	415	50,3	402	49,26	282	38,3
«4»	277	33,58	264	32,35	334	45,4
«5»	82	9,94	90	11,03	88	12

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Исаклинский	105	4	3,8	36	34,3	49	46,7	16	15,2
2.	м.р. Камышлинский	84	2	2,4	34	40,5	45	53,6	3	3,5
3.	м.р. Клявлинский	109	7	6,4	37	34	52	47,7	13	11,9
4.	м.р. Похвистневский	199	8	4	76	38,2	93	46,7	22	11,1
5.	г.о. Похвистнево	239	11	4,6	99	41,4	95	39,8	34	14,2

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

п/п		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	4,4	38,5	46,4	10,7	57,1	95,6
2.	Обучающиеся лицеев	0	23,1	53,8	23,1	76,9	100
3.	Обучающиеся гимназий	3,1	39,1	37,5	20,3	57,8	96,9
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	13,3	40	26,7	20	46,7	86,7

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	0	78,6	100
2.	ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	0	76,9	100
3.	ГБОУ СОШ по. Октябрьский г.о. Похвистнево	0	75	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с.Новое Якушкино	50	50	50
2.	ГБОУ ООШ с. Стюхино	50	50	50
3.	ГБОУ СОШ с. Староганькино	33,3	0	66,7

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году показатель количества выпускников значительно снизился, не преодолевших минимальный порог по предмету, он упал на 3,1% и составил 4.3%.

Показатель качества обучения носит положительную динамику, он вырос на 14,02% и составил 57,4%.

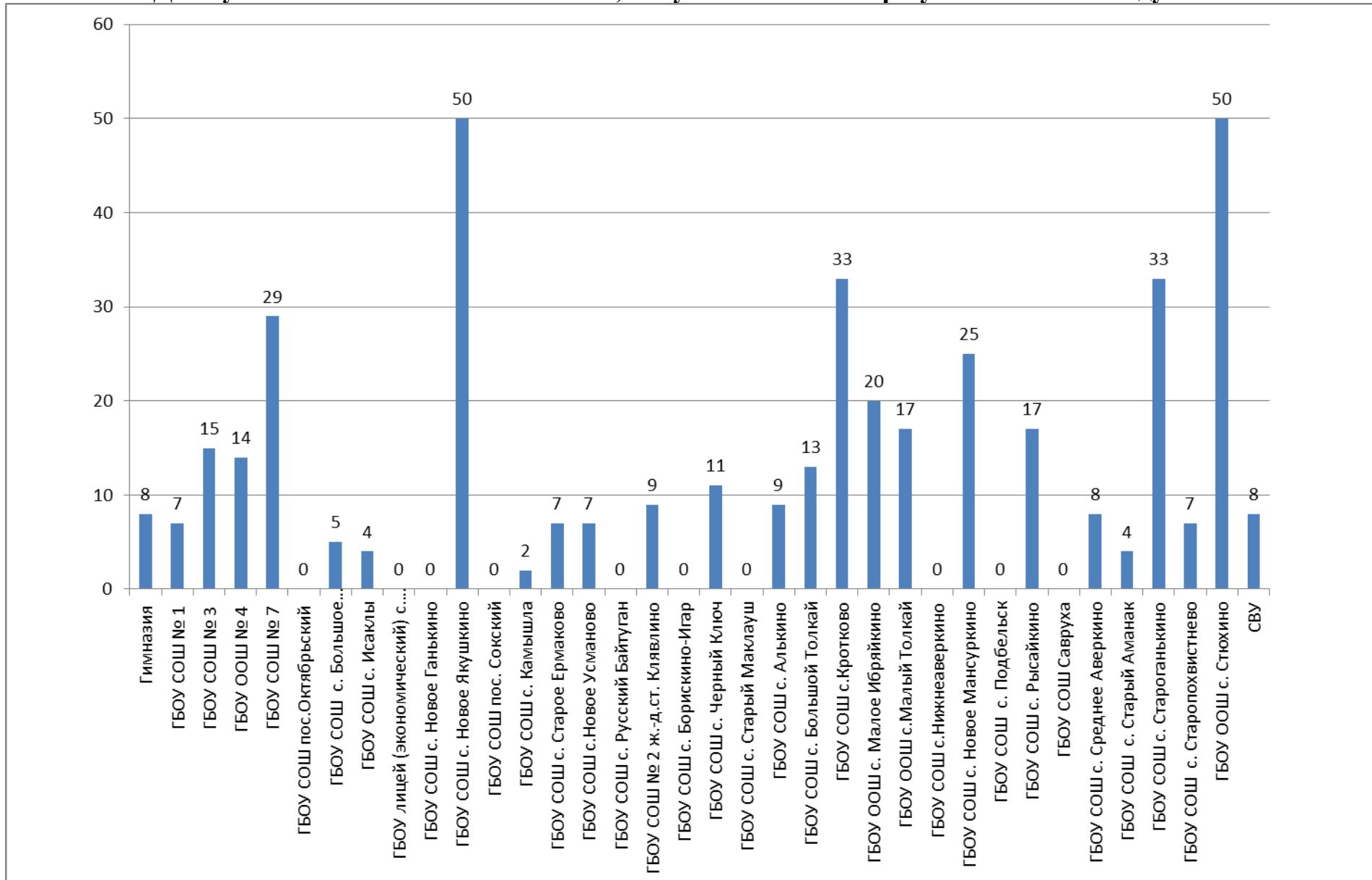
Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2025
Математика

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты ("3" - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты ("3" - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	64	2	3	3	5	5	8
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	67	2	3	3	4	5	7
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	72	3	4	8	11	11	15
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	7	0	0	1	14	1	14
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	21	4	19	2	10	6	29
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	8	0	0	0	0	0	0
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	19	1	5	0	0	1	5
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	52	1	2	1	2	2	4
ГБОУ лицей (экономический)	13	0	0	0	0	0	0

с. Исаклы							
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	14	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	2	50	0	0	2	50
ГБОУ СОШ пос. Сокский	3	0	0	0	0	0	0
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	51	0	0	1	2	1	2
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	14	1	7	0	0	1	7
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	15	1	7	0	0	1	7
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	0	0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	94	6	6	3	3	9	9
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	9	1	11	0	0	1	11
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	3	0	0	0	0	0	0
м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	11	0	0	1	9	1	9
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	8	0	0	1	13	1	13
ГБОУ СОШ с.Кротково	3	1	33	0	0	1	33

ГБОУ ООШ с. Малое Ибряйкино	5	0	0	1	20	1	20
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	6	0	0	1	17	1	17
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	5	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	1	25	0	0	1	25
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	32	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	6	1	17	0	0	1	17
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	23	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	25	0	0	2	8	2	8
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	23	1	4	0	0	1	4
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	1	33	0	0	1	33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	41	1	2	2	5	3	7
ГБОУ ООШ с. Стюхино	4	2	50	0	0	2	50
ИТОГО по СВУ	736	32	4	30	4	62	8

Доля участников ОГЭ по математике, получивших низкие результаты в 2025 году



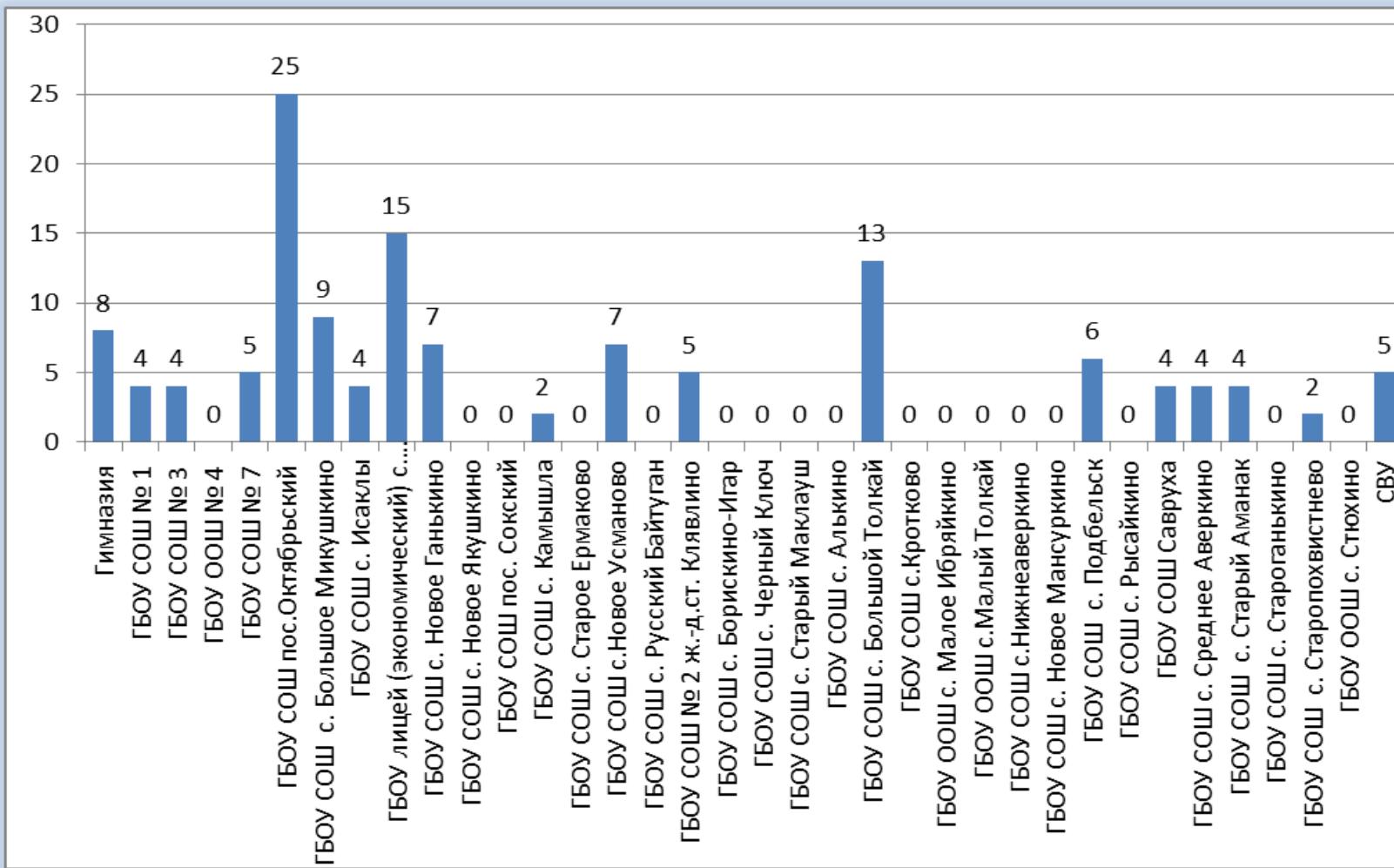
Вывод: в 26 образовательных организациях, что составляет 74% от общего количества ОО округа (35), зафиксированы низкие результаты в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2025 Математика

ОО	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5") с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	64	5	8
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	67	3	4
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	72	3	4
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	7	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	21	1	5
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	8	2	25
м.р. Исааклинский			
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	19	2	9
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	52	2	4
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	13	2	15
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	14	1	7
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	3	0	0
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	51	1	2
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	14	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	15	1	7
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	4	0	0
м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	94	5	5

ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	0	0
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	9	0	0
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	3	0	0
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	11	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	8	1	13
ГБОУ СОШ с.Кротково	3	0	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибрайкино	5	0	0
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	6	0	0
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	5	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	32	2	6
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	6	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	23	1	4
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	25	1	4
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	23	1	4
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	41	1	2
ГБОУ ООШ с. Стюхино	4	0	0
ИТОГО по СВУ	736	35	5

**Доля участников ОГЭ по математике, получивших высокие результаты
с запасом 1-2 балла на ОГЭ в 2025 году, в %**



Вывод: в 19 (54 %) образовательных организациях округа из 35, принимавших участие в ОГЭ по математике, зафиксированы высокие результаты с запасом 1-2 балла в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по учебному предмету «Математика»,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

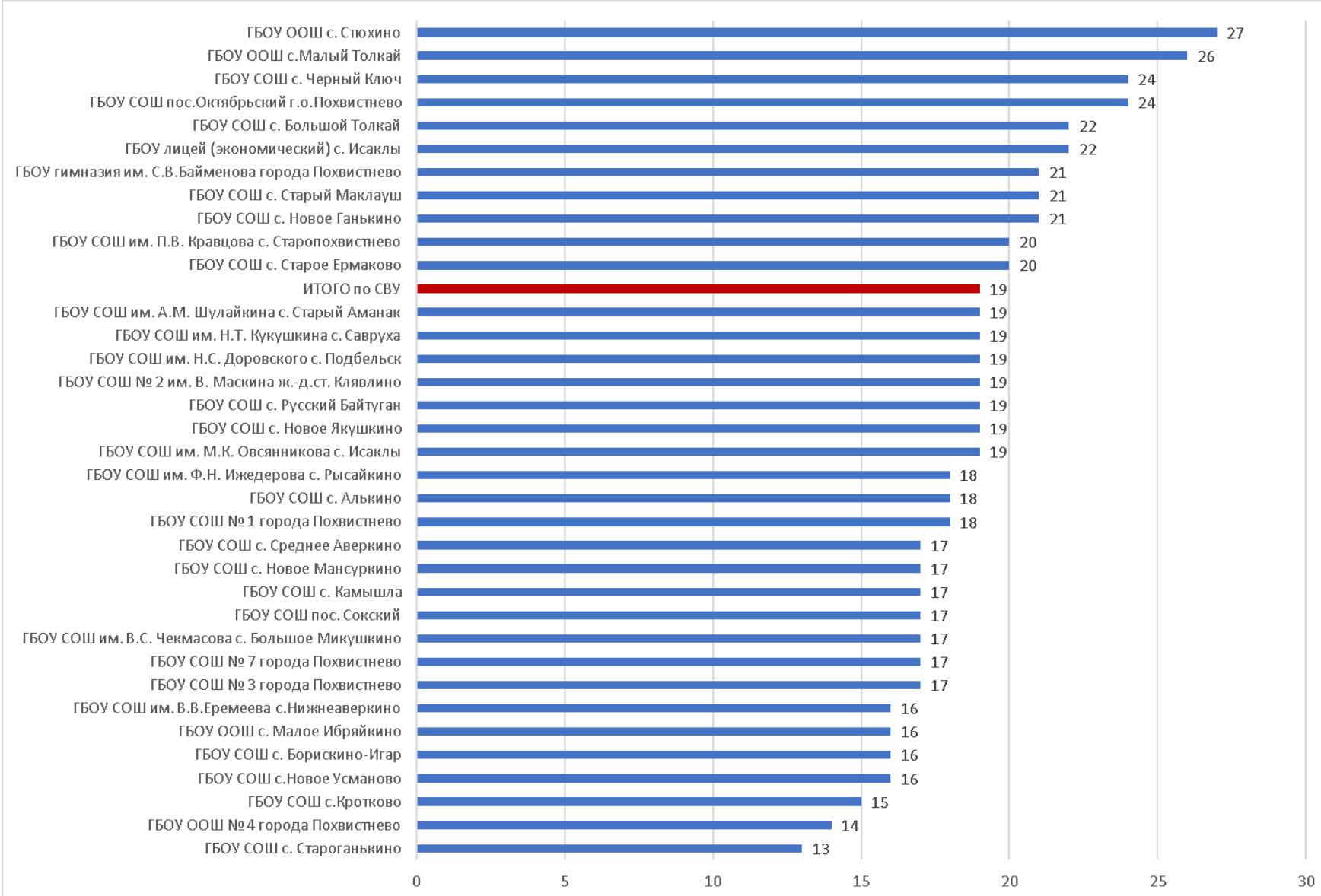
ОО	Показатель по ОО	Показатель по Северо-Восточному округу	Вывод
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	21		↑
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	18		↓
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	17		↓
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	14		↓
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	17		↓
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	24		↑
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	17		↓
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	19		=
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	22		↑
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	21		↑
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	19		=
ГБОУ СОШ пос. Сокский	17		↓
ГБОУ СОШ с. Камышла	17		↓
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	20		↑
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	16		↓
ГБОУ СОШ с. Русский Байтуган	19		=
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	19		=
ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	16		↓
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	24		↑
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	21		↑
ГБОУ СОШ с. Алькино	18		↓
ГБОУ СОШ с. Большой Толтай	22		↑

19

ГБОУ СОШ с.Кротково	15
ГБОУ ООШ с. Малое Ибрайкино	16
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	26
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	16
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	17
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	19
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	18
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	19
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	17
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	19
ГБОУ СОШ с. Староганькино	13
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	20
ГБОУ ООШ с. Стюхино	27
ИТОГО по СВУ	19

↓
↓
↑
↓
↓
=
↓
=
↓
=
↓
↑
↑

**Первичный балл по учебному предмету «Математика»,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



Вывод: в 11 (31 %) образовательных организациях округа из 35, принимавших участие в ОГЭ по математике, показатель выше окружного значения, в 17 (49%) образовательных организациях округа – ниже.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92,39	65,63	86,52	98,20	98,86
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	67,12	18,75	45,04	82,93	95,45
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной	Б	67,53	18,75	40,78	87,13	96,59

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	41,71	3,13	14,54	56,59	86,36
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,53	34,38	65,96	88,92	95,45
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	96,06	71,88	93,97	99,10	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	88,45	28,13	83,69	95,21	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	76,36	6,25	57,09	94,01	96,59
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	76,36	15,63	59,57	90,42	98,86
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	84,51	12,50	75,53	94,91	100
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	67,80	21,88	51,06	79,64	93,18
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	86,68	21,88	78,37	97,01	97,73
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	39,54	21,88	23,40	45,21	76,14
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	75,54	28,13	65,25	82,63	98,86
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	92,93	37,50	90,07	98,80	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	77,58	31,25	63,12	88,92	97,73
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	70,79	3,13	51,06	86,53	98,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	80,84	3,13	67,38	94,91	98,86
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	74,86	15,63	60,28	87,13	96,59
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	21,20	0	0,89	22,75	88,07
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	15,49	0	0	12,28	82,95
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	3,33	0	0	0,60	25,57
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	11,14	0	0	6,29	68,75
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	5,77	0	0	1,80	41,48
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

Таблица 2-10

Номер задания / критерий оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	65,63	86,52	98,20	98,86
2	1	18,75	45,04	82,93	95,45
3	1	18,75	40,78	87,13	96,59
4	1	3,125	14,54	56,59	86,36
5	1	34,38	65,96	88,92	95,45

6	1	71,88	93,97	99,10	100
7	1	28,13	83,69	95,21	100
8	1	6,25	57,09	94,01	96,59
9	1	15,63	59,57	90,42	98,86
10	1	12,5	75,53	94,91	100
11	1	21,88	51,06	79,64	93,18
12	1	21,88	78,37	97,01	97,73
13	1	21,88	23,40	45,21	76,14
14	1	28,13	65,25	82,63	98,86
15	1	37,5	90,07	98,80	100
16	1	31,25	63,12	88,92	97,73
17	1	3,125	51,06	86,53	98,86
18	1	3,125	67,38	94,91	98,86
19	1	15,63	60,28	87,13	96,59
20	2	0	0,71	20,06	86,36
	1	0	0,35	5,39	3,41
	0	100	98,94	74,55	10,23
21	2	0	0	10,18	79,55
	1	0	0	4,19	6,82
	0	100	100	85,63	13,64
22	2	0	0	0,60	19,32
	1	0	0	0	12,50
	0	100	100	99,40	68,18
23	2	0	0	5,99	68,18
	1	0	0,35	0,60	1,14
	0	100	99,65	93,41	30,68
24	2	0	0	1,20	37,50
	1	0	0	1,20	7,95
	0	100	100	97,60	54,55
25	2	0	0	0	0
	1	0	0	0	0
	0	100	100	100	100

Освоение элементов содержания предмета математика
(в соответствии со спецификацией ОГЭ)
в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	93,8	68,8	56,3	43,8	85,9	90,6	89,1	76,6	71,9	87,5	60,9	87,5	40,6	87,5	96,9	81,3	70,3	62,5	73,4	27,3	25,8	10,2	20,3	8,6	0,0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	95,5	68,7	82,1	47,8	85,1	92,5	88,1	85,1	83,6	85,1	65,7	94,0	34,3	82,1	95,5	76,1	80,6	82,1	76,1	16,4	16,4	2,2	12,7	6,7	0,0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	88,9	56,9	54,2	34,7	70,8	98,6	83,3	79,2	76,4	80,6	68,1	80,6	23,6	68,1	91,7	81,9	72,2	77,8	75,0	18,1	5,6	0,0	11,8	4,9	0,0
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	85,7	42,9	71,4	0,0	71,4	85,7	100	71,4	57,1	85,7	42,9	85,7	0,0	85,7	85,7	42,9	28,6	57,1	57,1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	95,2	71,4	47,6	38,1	76,2	90,5	71,4	61,9	76,2	71,4	42,9	61,9	33,3	71,4	76,2	61,9	47,6	66,7	52,4	9,5	14,3	0,0	4,8	2,4	0,0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	100	75,0	87,5	50,0	87,5	100	100	100	62,5	50,0	87,5	37,5	87,5	100	75,0	100	100	75,0	31,3	62,5	37,5	37,5	12,5	0,0	
ГБОУ СОШ им. В.С.Чекмасова с. Б. Микушкино	100	52,6	63,2	47,4	78,9	94,7	78,9	78,9	57,9	84,2	73,7	94,7	42,1	89,5	94,7	78,9	57,9	78,9	78,9	7,9	7,9	0,0	5,3	0,0	0,0
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	94,2	71,2	76,9	36,5	94,2	98,1	94,2	82,7	80,8	84,6	76,9	88,5	61,5	84,6	98,1	75,0	73,1	90,4	65,4	18,3	19,2	5,8	7,7	3,8	0,0
ГБОУ лицей (экономический) с.Исаклы	100	76,9	76,9	76,9	61,5	100	100	84,6	92,3	100	69,2	92,3	38,5	69,2	92,3	84,6	76,9	100	92,3	38,5	23,1	0,0	15,4	15,4	0,0
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	100	100	85,7	64,3	92,9	92,9	100	85,7	85,7	100	85,7	100	42,9	78,6	92,9	85,7	64,3	100	71,4	14,3	42,9	7,1	42,9	14,3	0,0
ГБОУ СОШ с.Новое Якушкино	50,0	50,0	50,0	50,0	75,0	100	25,0	75,0	50,0	50,0	25,0	75,0	25,0	50,0	75,0	75,0	50,0	50,0	75,0	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	66,7	100	0,0	66,7	100	66,7	66,7	66,7	100	100	0,0	66,7	100,	66,7	33,3	100	66,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Камышла	96,1	72,5	56,9	37,3	72,5	98,0	94,1	72,5	72,5	84,3	64,7	88,2	35,3	72,5	94,1	80,4	68,6	82,4	74,5	17,6	2,0	0,0	7,8	1,0	0,0
ГБОУ СОШ с.Старое Ермаково	85,7	57,1	57,1	57,1	71,4	92,9	100	85,7	85,7	92,9	85,7	64,3	35,7	71,4	92,9	85,7	71,4	85,7	78,6	71,4	14,3	7,1	17,9	14,3	0,0
ГБОУ СОШ с. НовоеУсманово	100	40,0	46,7	33,3	66,7	93,3	93,3	80,0	73,3	86,7	73,3	86,7	40,0	73,3	93,3	80,0	66,7	86,7	93,3	13,3	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ГБОУ СОШ	75,0	75,0	100	75,0	100	100	100	75,0	75,0	75,0	100	100	100	50,0	100	75,0	75,0	100	12,5	12,5	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0

им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево																									
ГБОУ ООШ с. Стихино	75,0	50,0	50,0	25,0	50,0	75,0	50,0	50,0	50,0	75,0	50,0	75,0	50,0	75,0	75,0	50,0	50,0	50,0	50,0	25,0	0,0	25,0	25,0	0,0	

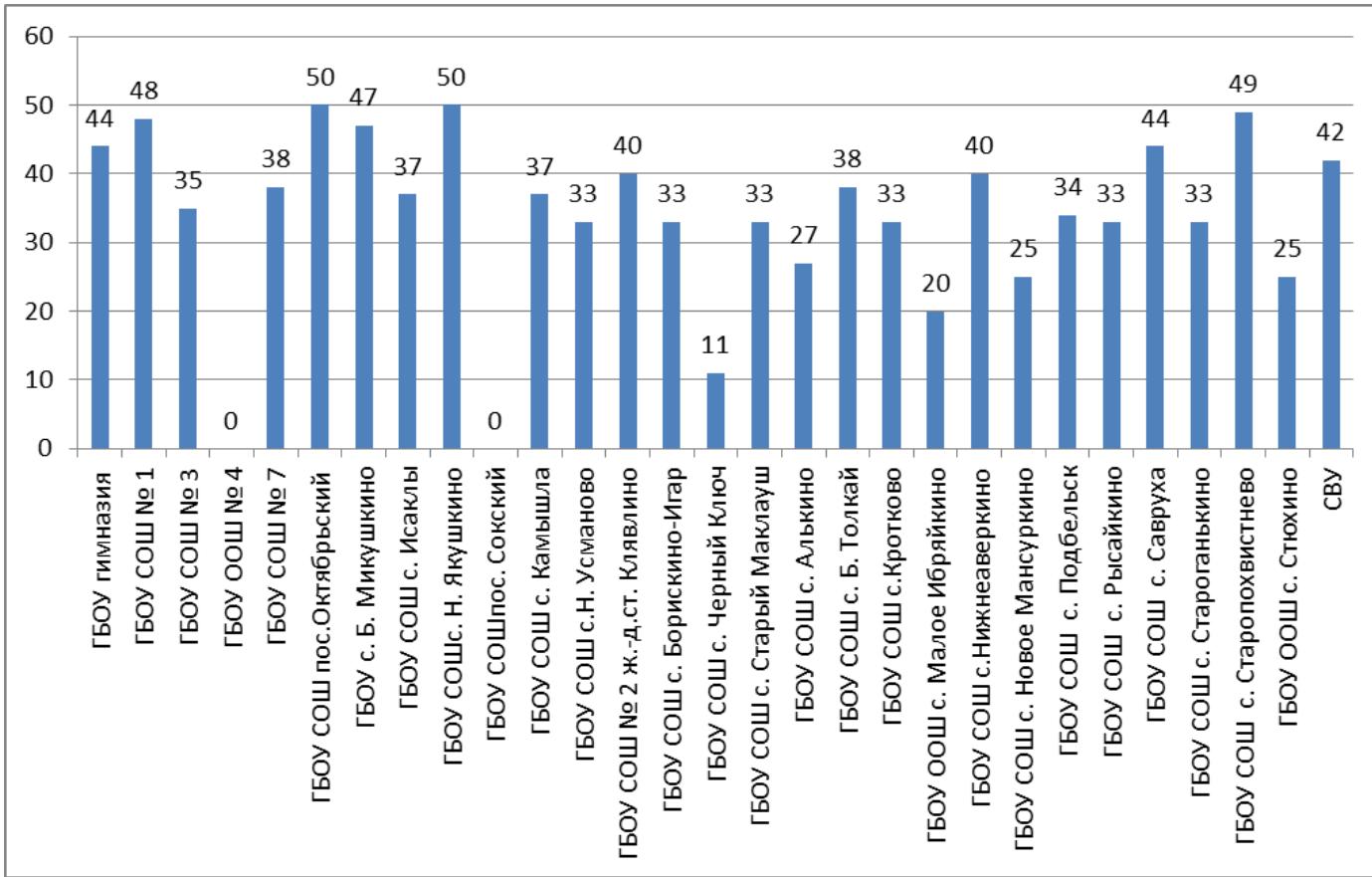
3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

**Задания, вызвавшие затруднения на ОГЭ-2025
(средний % выполнения 50% и ниже в разрезе ОО)**

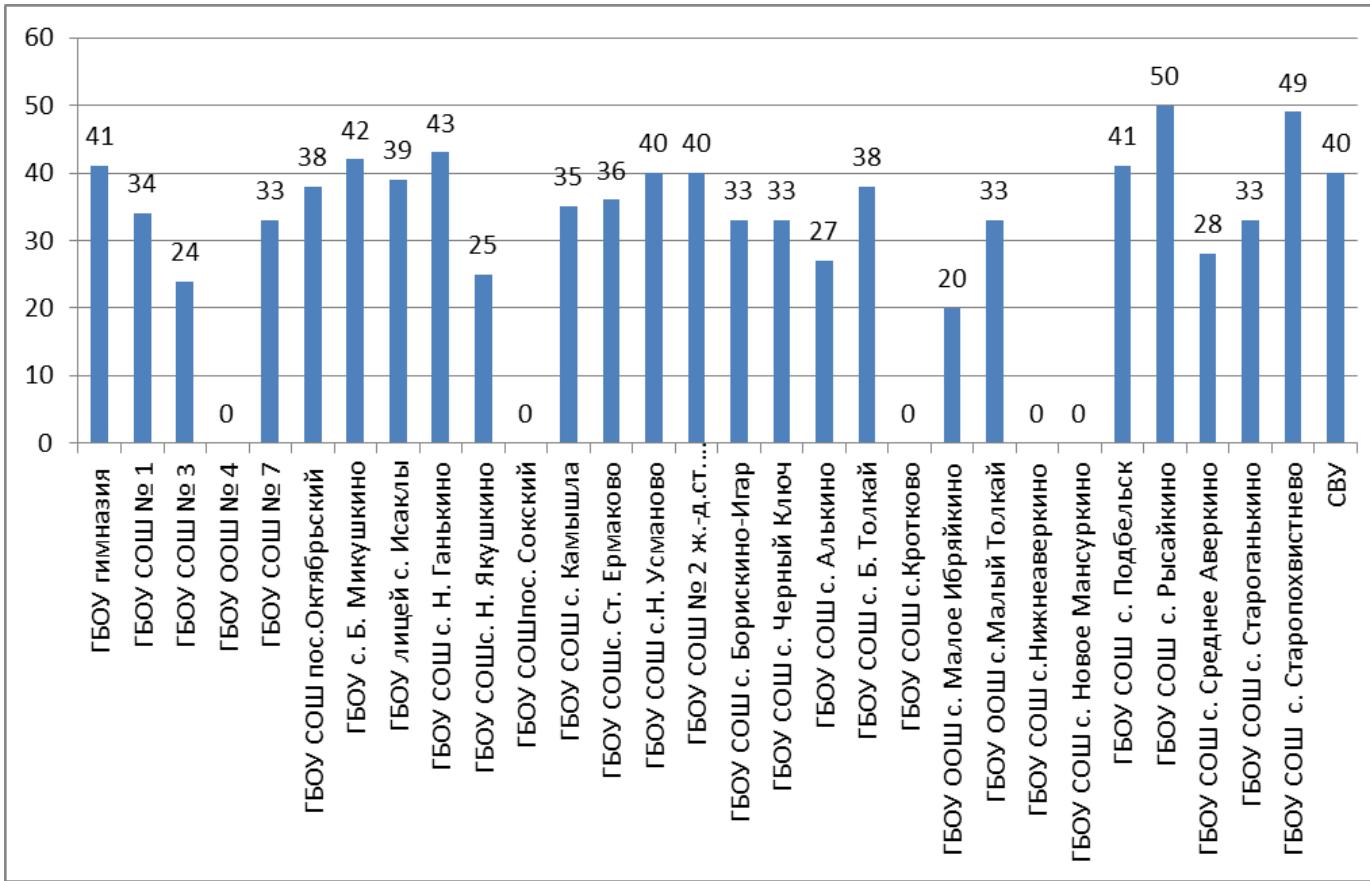
ОО/АТЕ	Общее количество участников	Задания, вызвавшие затруднения	
		Задание №4	Задание №13
г.о. Похвистнево			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	64	43,8	40,6
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	67	47,8	34,3
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	72	34,7	23,6
ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево	7	0	0
ГБОУ СОШ № 7 города Похвистнево	21	38,1	33,3
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	8	50	37,5
м.р. Исаклинский			
ГБОУ СОШ им. В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино	19	47,4	42,1
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	52	36,5	-
ГБОУ лицей (экономический) с. Исаклы	13	-	38,5
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	14	-	42,9
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	4	50	25
ГБОУ СОШ пос. Сокский	3	0	0
м.р. Камышлинский			
ГБОУ СОШ с. Камышла	51	37,3	35,3
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	14	-	35,7
ГБОУ СОШ с.Новое Усманово	15	33,3	40
м.р. Клявлинский			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	94	40,4	39,4

ГБОУ СОШ с. Борискино-Игар	3	33,3	33,3
ГБОУ СОШ с. Черный Ключ	9	11,1	33,3
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	3	33,3	-
м.р. Похвистневский			
ГБОУ СОШ с. Алькино	11	27,3	27,3
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	8	37,5	37,5
ГБОУ СОШ с.Кротково	3	33,3	0
ГБОУ ООШ с. Малое Ибрайкино	5	20	20
ГБОУ ООШ с.Малый Толкай	6	-	33,3
ГБОУ СОШ им. В.В.Еремеева с.Нижнеаверкино	5	40	0
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	4	25	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	32	34,4	40,6
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	6	33,3	50
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	23	43,5	-
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	25	-	28
ГБОУ СОШ с. Староганькино	3	33,3	33,3
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	41	48,8	48,8
ГБОУ ООШ с. Стюхино	4	25	-

№ 4 (% выполнения в разрезе ОО)



№ 13 (% выполнения в разрезе ОО)



В целом, анализируя результаты выполнения работ, можно отметить, что у большинства учащихся сформированы умения выполнять вычисления и преобразования, решать линейные и квадратные уравнения, строить и читать графики функций, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели при выполнении практико-ориентированных заданий.

8 заданий базового уровня (№№1, 5, 6, 7, 10,12, 15, 18) выполнены с высоким результатом (78-99%).

Наименьший процент выполнения заданий имеют задания базового уровня: №4, 13 (41,71%, 39,54%) – при решении необходимо уметь использовать приобретенные знания и уметь решать неравенства и их системы. Задания повышенного и высокого уровня №22, №23, №24 имеют процент выполнения ниже 15%, с заданием №25 не справился ни один обучающийся.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения (средний процент выполнения):

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (№№1, 2, 3, 5) – 92,39%, 67,12%, 67,53% и 78,53% соответственно;
- выполнять вычисления и преобразования (№№ 6, 7) – 96,06% и 88,45% соответственно;
- работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события (№10) – 84,51%;
- уметь строить и читать графики функций (№11) – 67,8%;
- осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами (№12) – 86,68%;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (№15, 16, 17, 18, 19) – 92,93%; 77,58%; 70,79%, 74,86% 80,84%.

Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности оказались умения:

- выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы (№20) – 21,2%;

В КИМах по математике 2025 года в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникационная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. Текст необходимо было читать очень внимательно.

Самым сложным оказалось задание №4: на умение вычислять, преобразовывать, умение использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Лишь 41,71% обучающихся смогли выполнить это задание. Процент выполнения по округу в группах получивших отметку «2» - 3,13%, в группах получивших отметку «3» - 14,54%. Причина в неправильном выборе целой величины для верного определения соотношения.

На достаточном уровне были выполнены геометрические задания №15, №16, №18 и №19. Для получения отметки «3» необходимо было решить не менее двух геометрических задач.

Задачи 6-9 предполагали базовые знания алгебры. Задание 10 - вероятностная задача с использованием классической формулы вероятности. Задание 11 на умение строить и читать графики функций. Средний процент выполнения – 67,8%. Задание 12, при выполнении которого необходимо уметь осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, справились 86,68% обучающихся, что на 30% превышает результат прошлого года.

В задании 13 необходимо было уметь решать системы линейных неравенств и владеть различными способами записи результата. Справились 39,54% учащихся.

Задание 14 традиционно на владение свойствами и формулами арифметической или геометрической прогрессий. Средний процент выполнения – 75,54%.

Задание 15 - Средний процент выполнения высокий 92,93%.

В задании 16 – свойства вписанных в окружность углов. С данным заданием учащиеся справились лучше, чем в 2024 году (55%), средний процент выполнения составил 77,58%.

Задание 17 на свойство средней линии треугольника, трапеции. Данное задание смогли выполнить 70,79% участников экзамена.

В задании 18 почти традиционно задается геометрическая фигура на клетчатой бумаге, процент выполнения 80,84%.

Задание 19 на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнили 74,86% обучающихся, что на 20% превышает результат прошлого года.

Справившихся с заданиями базового уровня ниже 50%- два, №4 и №13 (41,71% и 39,54).

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней традиционно низкий. Но в категорию «выше 15%» попадают два задания - №20 и №21.

В задании 20 второй части необходимо было решить систему уравнений второго порядка самым простым способом. Средний процент выполнения составил 21,2%.

Необходимо обратить внимание на формирование навыков и умений решать системы уравнений. Для устранения обнаруженных проблем учителю необходимо наряду с типичными заданиями, направленными на формирование элементарных умений выполнять действия с выражениями, решать стандартные линейные, квадратные и другие уравнения; включать в учебный процесс такие задания, уравнения, которые стимулировали бы узнавание изучаемых конструкций, применение правил, алгоритмов в разнообразных ситуациях.

Задание 21 - типичная текстовая задача на работу. Задачи на составление математической модели традиционно вызывают трудности у обучающихся, средний процент выполнения – 15,49%. Текстовые задачи – одна из самых сложных тем, так как от обучающегося требуется понимание имеющихся в задаче условий. Наиболее вероятными причинами неверных ответов скорее всего явились следующие ошибки:

- не понимали условия задачи (невнимательно читают условие);
- неверно определяли искомую величину;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- неправильно составляли математическую модель;
- не выполняли логическую проверку полученного ответа;
- не описывали пояснения к действиям;
- не переводили единицы измерений;

- отвечали на другой вопрос задачи.

В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции и определить какое наибольшее число общих точек может иметь график данной функции с прямой, параллельной оси абсцисс. Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. С этим заданием справились 3,33% обучающихся. Процент выполнения по округу в группах получивших отметку «2», - 0%; отметку «3» - 0%, а в группах получивших отметку «4» и «5» - это 0,6% и 25,57% соответственно.

Умение решать такую задачу с параметром показывает математическую грамотность школьника. Наиболее вероятными причинами неверных ответов при построении графика функции явились следующие ошибки, допущенные учащимися:

- не находили допустимые значения для переменной X;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- не приводили таблицу значений для построения графика, или отсутствовало исследование функций для построения графиков в данном случае двух парабол, объединение которых представляло геометрическое место точек, заданное формулой;
- неверно построен график (отсутствовало соблюдение масштаба, отсутствие «выколотой» точки);
- допускали небрежность в построении графика;
- находили не все значения параметра.

Для преодоления затруднений, возникающих у девятиклассников при выполнении задания № 22, учителю важно в ходе работы с функциональной линией максимально использовать графическое представление функций, подкрепляя все определения понятий и формулировки свойств графическими примерами.

Задания 23-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач приступают единицы школьников.

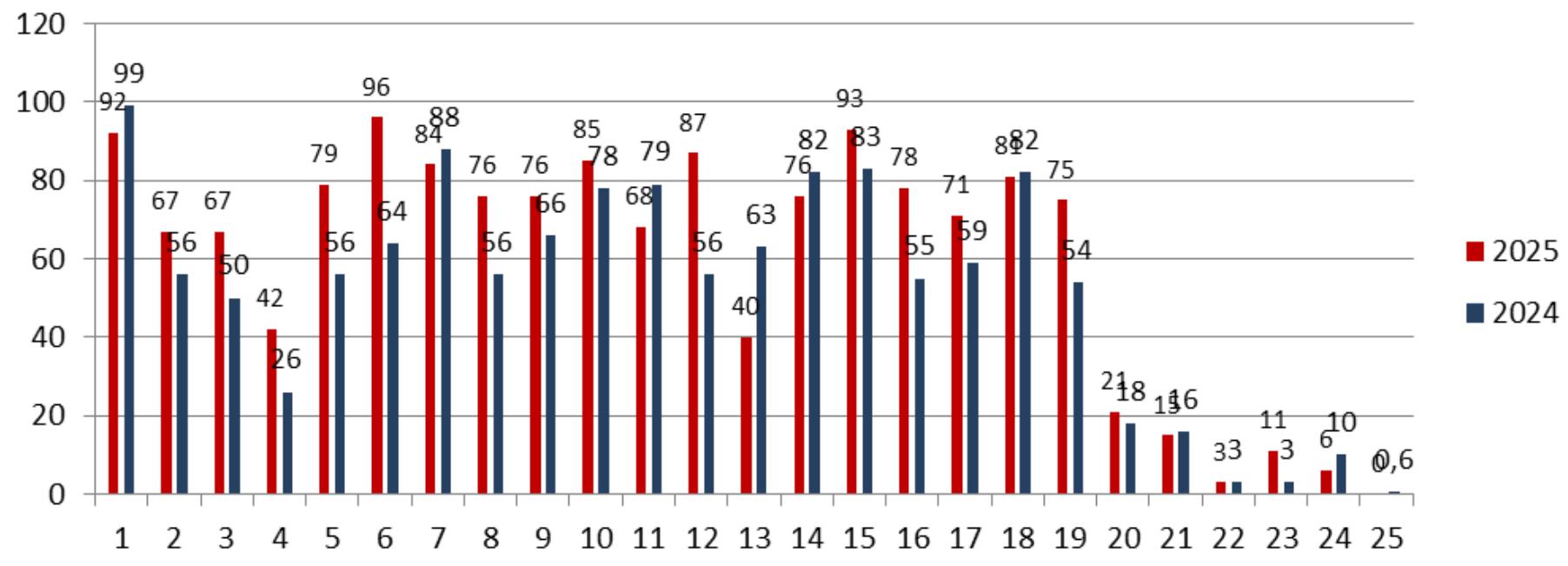
Задание 23 - геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Средний процент выполнения -11,14%.

С геометрическим заданием №24 на доказательство справились лишь 5,7% участников ОГЭ, что подчёркивает недостаточную геометрическую подготовку школьников.

Решение комплексной геометрической задачи высокого уровня сложности № 25 предназначена для выпускников с хорошей геометрической подготовкой и опытом грамотного оформления решения сложных задач. С данной задачей не справился ни один обучающийся.

Необходимо обратить отдельное внимание на недочеты, которые касаются данной задачи и других геометрических задач в ОГЭ: невычитывание условия задачи, небрежное построение чертежа, неправильный перенос данных задачи на чертеж и в краткую запись условия, фривольное использование математических фактов и утверждений, а также отсутствие обоснования некоторых шагов приведенных рассуждений, неумение построить логическую цепочку рассуждений, вычислительные ошибки.

Средний процент выполнения заданий КИМ в 2025 году в сравнении с 2024



Из данной диаграммы видно, что результаты 2025 года в большинстве своем выше результатов 2024 года.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 1 базового уровня сложности, где процент выполнения выше 92,39%. Средний процент выполнения данных заданий составляет 69,46% - это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, выбирать, анализировать информацию различных видов и форм представления.

Задания 6 - 13 имеют процент выполнения от 39,54% до 96,06%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования; решать уравнения; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15 - 19) имеют процент выполнения от 70,79% до 92,93%, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами.

Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточном уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Недостаточный уровень достигнут при выполнении задания практико-ориентированного задания №4. Лишь 41,71% обучающихся смогли выполнить это задание. Процент выполнения по округу в группах получивших отметку «2» - 3,13%, в группах получивших отметку «3» - 14,54%. . Причина в неправильном выборе целой величины для верного определения соотношения. Это говорит о несформированности данного умения. Так же недостаточный уровень достигнут при решении неравенства и системы неравенства, задание №13. Справились с данным заданием 39,54% обучающихся.

Анализ выполнения задания № 21 (средний процент выполнения 15,49%) показывает, что обучающиеся недостаточно овладели умением давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат (универсальные коммуникативные действия, обобщение); самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи, выбор наиболее подходящего способа решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей (универсальные регулятивные действия самоорганизация); оценивать соответствие результата решения условиям задачи (универсальные регулятивные действия, самоконтроль).

Задание высокого уровня сложности № 22 (средний процент выполнения 3,33%). Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Если на графике отсутствовали «выколотые» точки, график признавался построенным неверно. Только небольшая часть выпускников справилась с выполнением этого задания.

Анализ выполнения задания № 22 показывает, что обучающиеся недостаточно овладели умением выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов (функций), понятий, отношений между понятиями (универсальные познавательные действия, базовые логические); умениями проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению

особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой (универсальные познавательные действия, базовые исследовательские).

Задание повышенного уровня сложности № 24 с развёрнутым ответом (средний процент выполнения 5,77%). В вариантах КИМ ОГЭ по математике 2025 года в задании № 24 требовалось доказать математическое утверждение. Возможно, обучающиеся испытывали затруднения в обосновании этапов доказательства, выстраивании аргументации с опорой на условия задачи.

Анализ выполнения задания № 24 показывает, что обучающиеся недостаточно овладели умением проводить самостоятельно доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию; обосновывать собственные рассуждения (универсальные познавательные действия, базовые логические); умениями давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат (универсальные коммуникативные действия, общение).

Задание № 23 направлено на проверку умения применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей. Средний процент выполнения 11,14%, среди группы, получивших отметку «5» - 68,75%.

Задание высокого уровня сложности № 25 с развёрнутым ответом (никто не справился). В вариантах КИМ ОГЭ по математике 2025 года задание № 25 требовало достаточно развитого логического мышления, навыков и умений поиска нестандартных приёмов, высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи. Анализ выполнения задания № 25 показывает, что для выполнения такого задания, обучающимся необходимо владеть умениями делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений; обосновывать собственные рассуждения (универсальные познавательные действия, базовые логические); умениями давать пояснения по ходу решения задачи, комментировать полученный результат (универсальные коммуникативные действия, общение).

Анализ результатов выполнения второй части показал проблему в умении учениками применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие многошаговый комплексный характер.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания №4 и №13 показали самый низкий процент выполнения (41,71% и 3,54%).

Задание № 4 связано с анализом информации, представленной в разных формах (текстовой, графической, табличной), и применением логических рассуждений. Слабость метапредметных умений здесь проявляется в следующих аспектах:

- непонимание условий задачи;
- неумение выделять главное
- неумение работать с разными форматами представления данных;
- нарушение логической цепочки;

- неумение делать выводы из сопоставления данных;
- проблемы с самоконтролем и самооценкой;
- трудности с применением знаний в новой ситуации.

Задание № 13 связано с умением оперировать понятиями неравенство с переменной, умением решать неравенства и системы неравенств. Слабость метапредметных умений здесь проявляется в следующих аспектах:

Неумение выделять существенные признаки;
Проблемы с логической цепочкой рассуждений;
Неумение синтезировать решения;
Слабое владение навыками самоконтроля;
Отсутствие навыков саморегуляции.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Северо-Восточного округа*

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки;
- незнание фактического математического материала (понятий, определений, утверждений) и/или неумение его применить в конкретной задачной ситуации;
- неспособность осуществить самоконтроль при решении задания, что зачастую приводит к неверным решениям, нелепым ответам;
- недостаточная вычислительная культура, негативно отражающаяся на преобразовании выражений, решениях уравнений и неравенств;

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным*
 - Извлечение информации
 - Применение знаний
 - Базовая логика
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
 - Поверхностный анализ информации
 - Слабое логическое мышление
 - Отсутствие навыков моделирования
 - Неспособность к переносу знаний
 - Проблемы с синтезом и обобщением
 - Некритическое отношение к результату
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Северо-Восточного управления*

Причины затруднений на ОГЭ по математике носят комплексный характер. Они обусловлены не только недостатком предметных знаний, но и, в значительной степени, несформированностью метапредметных умений – таких как анализ информации, логическое мышление, планирование, самоконтроль и способность к моделированию. Для повышения качества подготовки необходимо не только усилить работу над предметным содержанием, но и целенаправленно развивать эти универсальные учебные действия на всех этапах обучения математике.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета:

○ Учителям

Анализ результатов ОГЭ 2025 по математике позволяет сформулировать рекомендации для учителей математики с целью улучшения качества математической подготовки школьников округа:

1. Проанализировать содержание тестов, кодификатор тем демоверсии 2026 года, выделить характерные особенности содержания КИМов и требований к уровню подготовки девятиклассников для прохождения итоговой аттестации.
2. Обеспечить усвоение учащимися учебного материала на базовом уровне так, чтобы девятиклассники смогли при выполнении экзаменационной работы решить не менее 8 заданий первой части (два из которых по геометрии).
3. При решении практико-ориентированных задач основной акцент необходимо делать не на «наршивание», а на формирование умений анализировать условие задачи, переводить задачу на математический язык, строить и решать математическую модель, интерпретировать полученный ответ. Важно учить обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учить давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи.
4. Учителям следует обратить внимание на формирование вычислительных навыков у учащихся, для чего необходимо продумать систему устных упражнений.
5. Для формирования и развития умений обучающихся выполнять тождественные преобразования, решать уравнения и неравенства учителю целесообразно наряду с типичными заданиями включать в учебный процесс такие задания, которые стимулировали бы узнавание изучаемых конструкций, применение правил, алгоритмов в разнообразных ситуациях. Количество заданий должно быть достаточным, чтобы у каждого учащегося сформировался опыт решения.
6. Особое внимание обратить на формирование умения решать задания, предложенные в текстовом формате.
7. Уделять особое внимание систематическому изучению геометрического содержания школьниками. Необходимо обратить внимание на: построение геометрических чертежей, доказательство утверждений, а также запись доказательства.
8. Обратить внимание на оформление заданий 2-й части. Решения должны быть подробные с необходимыми пояснениями.
9. Целесообразно своевременно проводить диагностику проблемных мест в геометрической подготовке обучающихся с целью выявления сущности математической ошибки и причины её возникновения. Так, в качестве приёма предупреждения ошибок можно использовать провоцирующие геометрические задачи с допущенными логическими упущениями, ляпами в построении чертежей, недочётами в обосновании и т.д.
10. Проводить дифференциированную работу по повышению уровня и качества обученности.
11. Целенаправленную подготовку к ОГЭ по математике учителю следует планировать как обобщение и систематизацию знаний курса основной школы в рамках урочной деятельности в течение всего учебного года, а не как «наршивание» большого количества заданий из открытых банков ОГЭ, которое приучает школьников к использованию только каналов памяти, ассоциативных связей вместо активизации мыслительных процессов. В связи с этим учителю при подготовке к уроку по той или иной теме целесообразно содержание урока дополнять соответствующими заданиями из КИМ, использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные учебно-методические материалы. Проверочные и контрольные работы должны быть преимущественно направлены на диагностику знаний, умений, способов

действий с целью своевременного внесения корректив в учебный процесс. Кроме того, важно при составлении содержания диагностических работ использовать разные формулировки заданий. Это позволит учителю получить объективную картину об уровне сформированности предметных грамотностей и метапредметных умений школьников.

Использовать в работе «Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Математика» в 2025/2026 учебном году» ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» от 12.08.2025 № 01-09/815

В рамках совершенствования организации и методики преподавания математики на основе выявленных типичных затруднений и ошибок **рекомендуем:**

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

1. Обсудить результаты ГИА 2025 года на заседаниях окружного УМО, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. На основе типологии пробелов в знаниях обучающихся скорректировать содержание методической работы с учителями.
4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.
5. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.
6. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

Общеобразовательным организациям:

1. Провести анализ результатов ГИА 2025 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, технологии учебно-группового сотрудничества и др.
3. Скорректировать учебный план и календарно-тематическое планирование ОО с учетом результатов ГИА 2025.

4. Оптимизировать использование в ОО активных методов обучения и современных педагогических технологий по учебному предмету, направленных на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования.
5. Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.
6. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ».
7. Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта «Единое содержание общего образования в образовательном процессе».
8. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.
9. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.
10. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов.
11. Организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества, тьюторства (или в рамках сетевого взаимодействия).

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Качественное обучение призвано обеспечить усвоение всеми учащимися базовых знаний и умений, лежащих в основе функциональной грамотности, и создать условия для учащихся, нацеленных на продолжение образования, в том числе требующим математических знаний на высоком уровне. Непрофессиональной является организация обучения для какой-либо одной из групп учащихся, игнорирование интересов, потребностей и желаний других.

Исходя из обнаруженных на основе анализа результатов ОГЭ 2025 года проблем в математической подготовке девятиклассников, в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников, рекомендуется:

- при работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (группа «2»), в первую очередь, обратить внимание на отработку основных арифметических, алгебраических и геометрических понятий, базовых навыков счета, выполнения алгебраических преобразований, формирование умений решать простейшие геометрические задачи, формирование и развитие умений читать и понимать учебный математический текст, работать с информацией, представленной в различных видах;
- при работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки (группа «3»), уделять больше внимания проработке и контролю усвоения ключевых математических понятий, формированию навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе, выполнения арифметических действий с отрицательными числами, дробями, решения простейших уравнений, неравенств, решения текстовых и практико-ориентированных задач с несложными сюжетами, а также базовых задач по геометрии; создавать условия, чтобы

- от решения стандартных алгоритмических задач учащиеся переходили к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже сформированных навыков в новой ситуации;
- при работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего (группа «4»), необходимо обратить внимание на более глубокое освоение понятийного аппарата, развитие технических навыков выполнения алгебраических преобразований, решения уравнений, практико-ориентированных заданий с реальными бытовыми ситуациями; заданий, требующих представления данных в виде таблиц, диаграмм, графиков; задач и заданий на развитие логического мышления, а также на решение различных геометрических задач;
 - при работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки (группа «5»), нужно больше внимания уделять развитию умений рационально выполнять вычисления, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели; а также уделять внимание решению задач, включающих в себя знания из разных тем курса алгебры, умения строить и читать графики кусочных функций; решению планиметрических задач, в которых требуется применение различных теоретических знаний курса геометрии; решению задач и заданий с использованием широкого спектра приёмов и способов рассуждений; включать в учебный процесс работу с заданиями, требующими логических рассуждений, обоснований, доказательств математических утверждений и их оценки; и т.п. Необходимо также этой группе ребят вместе с группой «4» обеспечить возможность освоения дополнительного теоретического материала в рамках элективных курсов, факультативов по математике.

ГБУ ДПО «Похвисневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

Обеспечить внедрение методических подходов дифференциированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;

организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференциированного обучения;

проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;

организовать посещение уроков учителей математики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

Администрациям образовательных организаций:

обеспечить внедрение методических подходов дифференциированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;

организовать повышение квалификации учителей в соответствии с их профессиональными дефицитами;

использовать в работе учителей ЭОР, технологии дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к математике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке обучающихся основной школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровняй организации мероприятий.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

- Особенности преподавания учебного предмета «Математика» в 2025-2026 уч. г. в условиях реализации ФГОС и ФООП;
- Анализ результатов ГИА 2025 по математике и обсуждение методических рекомендаций по совершенствованию математических компетенций и метапредметных грамотностей обучающихся;
- Оценка и формирование функциональной математической грамотности: подходы и технологии;
- Диагностика и формирование образовательных результатов при обучении математике;
- Методические аспекты обучения решению геометрических задач;
- Сложные вопросы школьной математики: алгебра, геометрия, вероятность и статистика.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дуняшина Нина Борисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», заместитель директора</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шестеркина Лилия Раушановна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей математики</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>