

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по ФИЗИКЕ**  
*(наименование учебного предмета)*

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	89	10,79	100	12,25	83	11,28
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	21	23,60	25	25,0	23	27,71
Мужской	68	76,40	75	75,0	60	72,29

**1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету в Северо-Восточном округе по категориям**

*Таблица 2-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

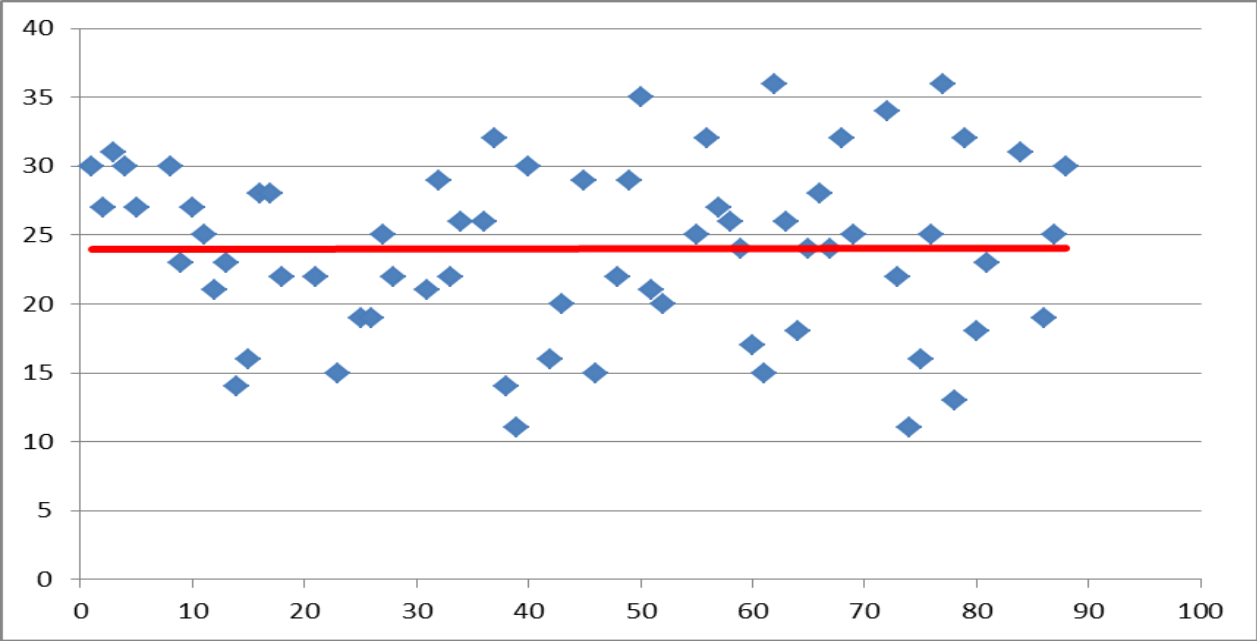
№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	65	74,7	72	80,9	73	91,7
2.	Обучающиеся лицеев	8	9,2	4	4,5	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	10	11,5	13	14,6	10	8,3
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
5.	Обучающиеся ООШ	4	4,6	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Изменение количества участников ОГЭ по предмету имеет положительную динамику для обучающихся СОШ и отрицательную динамику для обучающихся гимназий. Количество обучающихся в СОШ, выбравших физику для прохождения ГИА по сравнению с прошлым годом, увеличилось на 10,8%, в гимназиях уменьшилось на 6,3%

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	1,12	0	0
«3»	41	47,1	19	21,35	21	25,3
«4»	33	37,9	42	47,19	44	53
«5»	13	15	27	30,34	18	21,7

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	м.р. Исаклинский	14	0	0	4	28,6	7	50	3	21,4
2.	м.р. Камышлинский	5	0	0	0	0	2	40	3	60
3.	м.р. Клявлинский	12	0	0	2	16,7	9	75	1	8,3
4.	м.р. Похвистневский	23	0	0	7	30,5	13	56,5	3	13
5.	г.о. Похвистнево	29	0	0	8	27,6	13	44,8	8	27,6

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>2</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>3</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	23,3	56,2	20,5	76,7	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	40	30	30	60	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>4</sup>

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>3</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>4</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ с. Камышла	0	100	100
2.	ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино.	0	100	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ пос. Сокский	0	0	100
2.	ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	0	0	100

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В 2025 году показатель по выпускникам, не преодолевшим минимальный порог по предмету, снизился значительно и равен 0. А показатель качества обучения имеет тенденцию на снижение, 2024г. снизился на 16,53%, 2025г. – на 2,8%.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по физике в ОО Северо-Восточного округа составляет 21,7%, однако имеется 9,6% (8 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1–2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. Таким образом, данное количество выпускников, находящихся в приграничной зоне, достаточно велико. По сравнению с 2024 г. увеличилось число выпускников, получивших отметку «5» (с 15% до 21,7%).

Если количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по физике в Северо-Восточном управлении составляет 21,7%, то 6% участников, получившие 28–29 первичных балла, не смогли набрать 1–2 балла для преодоления границы отметки «5». Таким образом, потенциально доля участников, показывающих высокие результаты, в округе может быть выше. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников экзамена на следующий год.

## Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2025

### ФИЗИКА

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла )	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
<b>г.о. Похвистнево</b>							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	<b>10</b>	0	0	1	10	1	10
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	<b>15</b>	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	<b>1</b>	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	<b>3</b>	0	0	0	0	0	0
<b>м.р. Исаклинский</b>							
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	<b>8</b>	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	<b>4</b>	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	<b>2</b>	0	0	0	0	0	0
<b>м.р. Камышлинский</b>							
ГБОУ СОШ с. Камышла	<b>5</b>	0	0	0	0	0	0
<b>м.р. Клявлинский</b>							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	<b>11</b>	0	0	0	0	0	0

ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1	0	0	0	0	0	0
<b>м.р. Похвистневский</b>							
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	4	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	5	0	0	1	20	1	20
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	5	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО по СВУ</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2,4</b>	<b>2</b>	<b>2,4</b>

## Доля участников ОГЭ по физике, получивших низкие результаты в 2025 году, в %



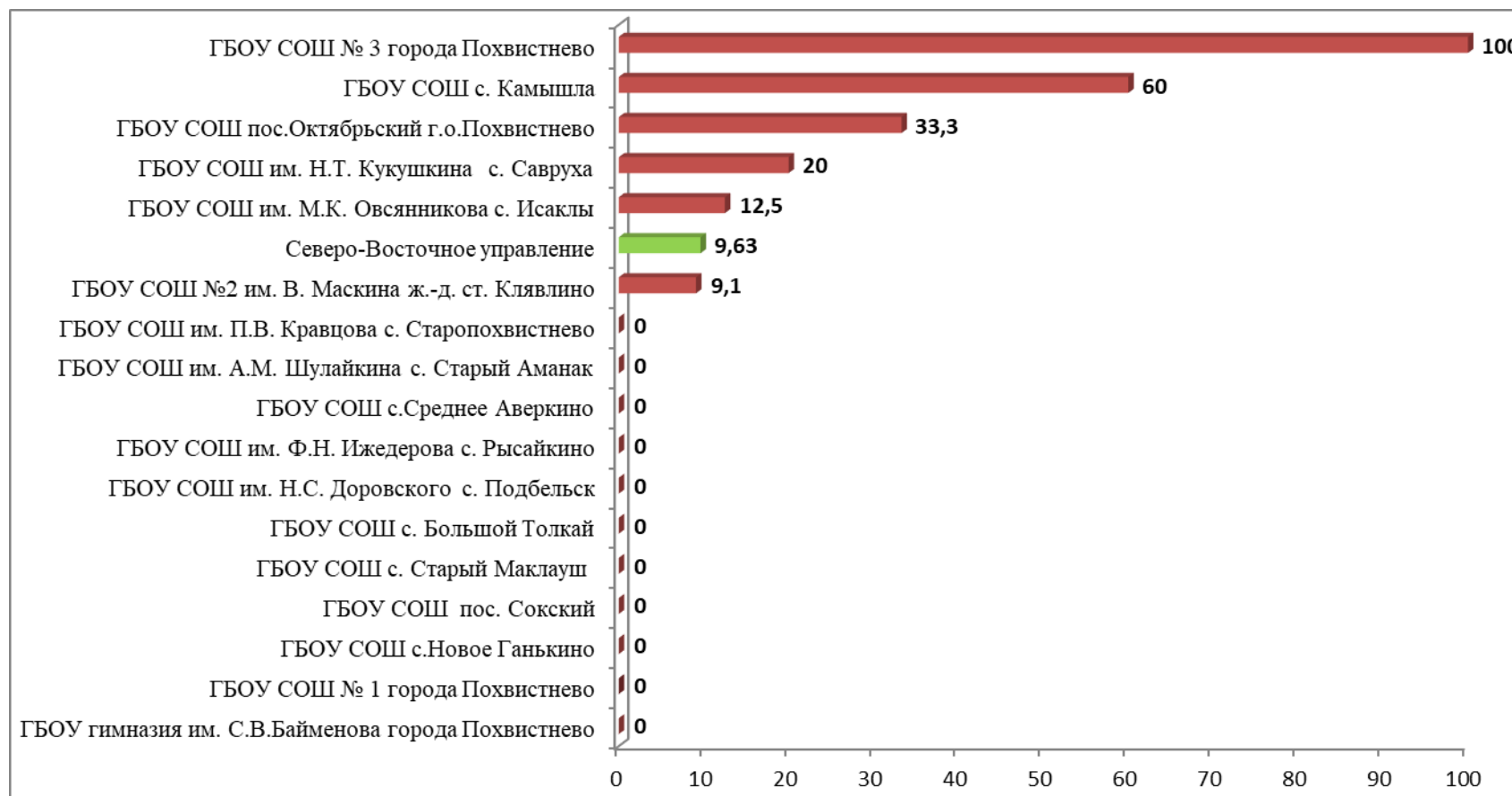
**Вывод:** в 2 (11,8%) образовательных организациях округа из 17 школ, принимавших участие в ОГЭ по физике зафиксированы низкие результаты в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.



**Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2025**  
**ФИЗИКА**

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших высокий результат (оценку "5») с запасом 1-2 балла на ОГЭ	Доля участников, получивших высокий результат (оценку "5») с запасом 1-2 балла на ОГЭ, в %
<b>г.о. Похвистнево</b>			
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	<b>10</b>	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	<b>15</b>	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	<b>1</b>	1	100
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	<b>3</b>	1	33,3
<b>м.р. Исаклинский</b>			
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	<b>8</b>	1	12,5
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	<b>4</b>	0	0
ГБОУ СОШ пос. Сокский	<b>2</b>	0	0
<b>м.р. Камышлинский</b>			
ГБОУ СОШ с. Камышла	<b>5</b>	3	60
<b>м.р. Клявлинский</b>			
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	<b>11</b>	1	9,1
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	<b>1</b>	0	0
<b>м.р. Похвистневский</b>			
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	<b>1</b>	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	<b>4</b>	0	0
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	<b>4</b>	0	
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	<b>5</b>	1	20
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	<b>2</b>	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	<b>2</b>	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	<b>5</b>	0	0
<b>ИТОГО по СВУ</b>	<b>83</b>	<b>8</b>	<b>9,63</b>

**Доля участников ОГЭ по физике, получивших высокие результаты  
с запасом 1–2 балла на ОГЭ в 2025 году, в %**

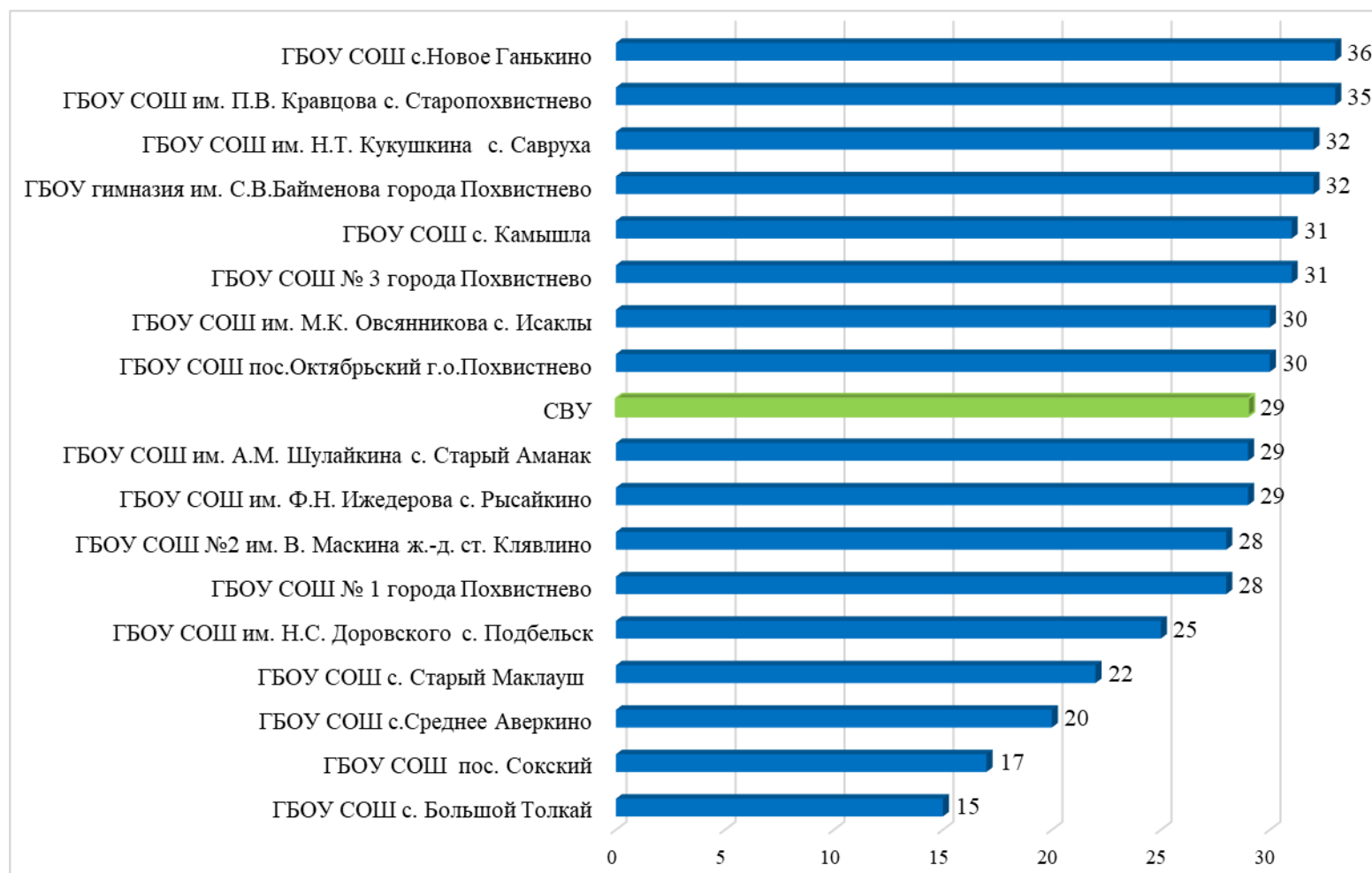


**Вывод:** в 6 (35,3%) образовательных организациях округа из 17 школ, принимавших участие в ОГЭ по физике, зафиксированы высокие результаты с запасом в 1-2 балла в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

**Первичный балл по физике,  
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО	Показатель по ОО	Показатель по Северо- Восточному округу	Вывод
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	<b>32</b>	<b>29</b>	↑
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	<b>28</b>		↑
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	<b>31</b>		↑
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	<b>30</b>		↑
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	<b>30</b>		↑
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	<b>36</b>		↑
ГБОУ СОШ пос. Сокский	<b>17</b>		↓
ГБОУ СОШ с. Камышла	<b>31</b>		↑
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	<b>28</b>		↓
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	<b>22</b>		↓
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	<b>15</b>		↓
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	<b>25</b>		↓
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	<b>29</b>		=
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	<b>32</b>		↑
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	<b>20</b>		↓
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	<b>29</b>		=
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	<b>35</b>		↑

**Первичный балл по физике,  
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**



**Вывод:** в 8 (47,05%) образовательных организациях округа из 17 школ, принимавших участие в ОГЭ по физике, показатель выше окружного значения, в 70 (41,18%) образовательных организациях округа – ниже.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>5</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

##### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<b>Использование понятийного аппарата курса физики</b>						
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	90,96		80,95	93,18	97,22
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	89,76		83,33	89,77	97,22
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	48,19		33,33	52,27	55,56
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе	Б	66,27		52,38	65,91	83,33

<sup>5</sup> При формировании отчетов по иностранному языку рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>6</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания						
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Б	65,06		38,10	68,18	88,89
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	63,86		47,62	65,91	77,78
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	62,65		23,81	65,91	100
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	79,52		61,90	84,09	88,89
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	80,72		66,67	81,82	94,44
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	66,27		42,86	72,73	77,78
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	73,49		42,86	77,27	100
12	Описывать изменения физических величин при протекании	Б	63,86		45,24	64,77	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в Северо-Восточном округе в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физических явлений и процессов						
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	60,24		47,62	55,68	86,11
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	77,11		57,14	79,55	94,44
	<b>Методологические умения</b>						
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	Б	66,27		42,86	68,18	88,89
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	89,76		78,57	92,05	97,22
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	56,22		31,75	59,09	77,78
	<b>Работа с текстами физического содержания</b>						
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	46,99		28,57	47,73	66,67
	<b>Решение задач</b>						
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	47,59		35,71	44,32	69,44
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	61,04		14,29	68,94	96,30
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	19,28		4,76	11,36	55,56
22	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	35,34		4,76	35,61	70,37

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	2		71,43	88,64	94,44
	1		19,05	9,09	5,56
	0		9,52	2,27	0
2	2		76,19	84,09	94,44
	1		14,29	11,36	5,56
	0		9,52	4,55	0
3	1		33,33	52,27	55,56
	0		66,67	47,73	44,44
4	2		42,86	52,27	72,22
	1		19,05	27,27	22,22
	0		38,10	20,45	5,56
5	1		38,1	68,18	88,89
	0		61,9	31,82	11,11
6	1		47,62	65,91	77,78
	2		52,38	34,09	22,22
7	1		23,81	65,91	100
	2		76,19	34,09	0
8	1		61,9	84,09	88,89
	2		38,1	15,91	11,11
9	1		66,67	81,82	94,44
	0		33,33	18,18	5,56
10	1		42,86	72,73	77,78
	2		57,14	27,27	22,22
11	1		42,86	77,27	100
	0		57,14	22,73	0
12	2		19,05	47,73	66,67
	1		52,38	34,09	33,33



Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	0		28,57	18,18	0
13	2		28,57	740,91	83,33
	1		38,10	29,55	5,56
	0		33,33	29,55	11,11
14	2		33,33	63,64	88,89
	1		47,62	31,82	11,11
	0		19,05	4,55	0
15	1		42,86	68,18	88,89
	0		57,14	31,82	11,11
16	2		57,14	84,09	94,44
	1		42,86	15,91	5,56
	0		0	0	0
17	3		14,29	31,62	44,44
	2		19,05	27,27	44,44
	1		14,29	27,27	11,11
	0		52,38	13,64	0
18	2		19,05	34,09	50
	1		19,05	27,27	33,33
	0		61,90	38,64	16,67
19	2		28,57	31,82	66,67
	1		14,29	25	5,56
	0		57,14	43,18	27,78
20	3		14,29	56,82	88,89
	2		0	13,64	11,11
	1		0	9,09	0
	0		85,710	20,45	0
21	3		0	0	38,89
	2		0	11,36	16,67
	1		14,29	11,36	16,67
	0		85,71	77,27	27,78

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	3		0	20,45	61,11
	2		4,76	13,64	5,56
	1		4,76	18,18	16,67
	0		90,48	47,73	16,67

**Освоение элементов содержания предмета физика  
(в соответствии со спецификацией ОГЭ)  
в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа**

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	П	В	П	П	В	В	В
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова г.Похвистнево	90	100	50	75	80	50	40	70	50	50	70	55	75	80	80	90	60	60	45	40	20	30
ГБОУ СОШ № 1 г. Похвистнево	86,7	90	73,3	73,3	73,3	80	80	86,7	93,3	80	66,7	80	83,3	93,3	66,7	96,7	35,6	40	46,7	60	26,7	26,7
ГБОУ СОШ № 3 г. Похвистнево	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	100	100	66,7	100	0	100	66,7	0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	100	100	66,7	16,7	33,3	100	33,3	66,7	100	66,7	66,7	16,7	33,3	100	66,7	100	66,7	16,7	66,7	100	44,4	44,4
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	75	62,5	62,5	62,5	50	50	50	87,5	62,5	37,5	87,5	68,8	50	62,5	50	81,3	79,2	43,8	56,2	66,7	83,3	33,3
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	87,5	100	75	62,5	75	100	100	75	100	100	100	50	37,5	87,5	100	87,5	58,3	100	25	83,3	58,3	58,3
ГБОУ СОШ пос. Сокский	100	100	0	0	100	50	100	0	50	0	50	0	25	75	100	75	50	50	75	0	0	0

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
ГБОУ СОШ с. Камышла	100	100	20	80	80	60	100	80	100	60	80	90	90	70	60	80	73,3	20	60	93,3	33,3	93,3
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	94,5	86,3	27,3	50	36,4	81,8	54,5	90,9	100	72,7	81,8	63,6	40,9	77,3	72,7	100	57,6	50	31,8	75,8	0	42,4
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	100	100	100	50	10	0	0	100	100	100	100	100	0	0	100	100	0	100	100	66,7	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	100	100	100	0	100	100	100	0	0	100	100	0	100	50	0	100	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	100	100	0	75	75	50	75	75	100	50	50	75	62,5	37,5	50	75	33,3	37,5	87,5	16,7	25	25
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерева с. Рысайкино	100	87,5	50	62,5	100	100	25	75	100	75	50	50	62,5	75	50	87,5	75	50	50	58,3	8,3	75
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	80	70	20	100	40	60	60	100	60	80	60	90	60	80	60	90	46,7	30	50	53,3	20	20
ГБОУ СОШ с.Среднее Аверкино	100	100	100	75	50	0	0	50	50	0	50	75	0	50	50	75	83,3	0	25	50	0	16,7
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	75	75	50	75	0	100	50	100	100	100	100	50	75	75	50	75	50	100	0	50	16,7	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	100	100	20	80	80	40	80	80	60	80	80	50	50	90	60	90	73,3	80	60	73,3	13,3	26,7

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня сложности с процентом выполнения ниже 50:

Задание №3 (48.19%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 33,33%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 52,27%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 55,56%

**Наименьший процент выполнения заданий базового уровня:**

Задание №6 (63.86%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 47,62%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 65,91%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 77,78%

Задание №7 (62.65%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 23,81%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 65,91%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 100%

Задание №12 (63,8%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 45,24%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 64,77%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 83,33%

Задание №13 (60.24%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 47,62%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 55,68%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 96,11%

**Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.**

**Задания повышенного уровня с наименьшими процентами выполнения.**

Задание №18 (46.99%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 28,57%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 47,73%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 66,67%

Задание №19 (47.59%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 35,71%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 44,32%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 69,44%

**Задания высокого уровня с наименьшими процентами выполнения.**

Задание №21 (19.28%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 4,76%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 11,36%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 53,56%

Задание №22 (35.34%)

Процент выполнения по группам:

группа участников экзамена, получивших отметку «3» - 4,76%

группа участников экзамена, получивших отметку «4» - 35,61%

группа участников экзамена, получивших отметку «5» - 70,37%

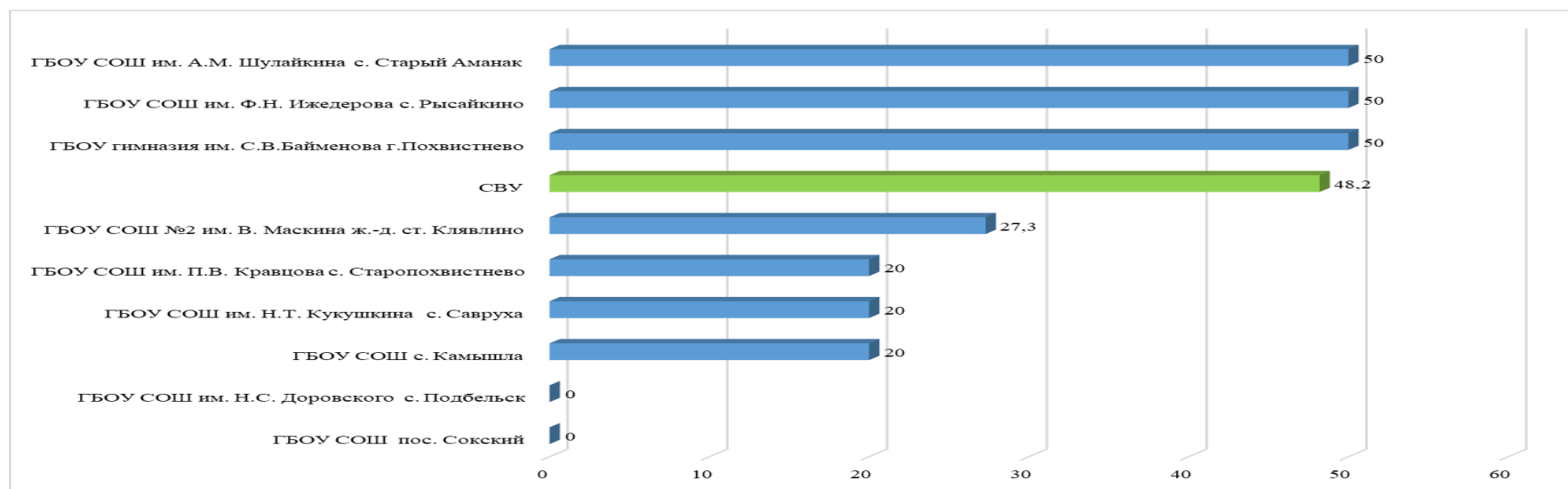
**Задания, с наименьшим процентом выполнения на ОГЭ-2025  
(% выполнения в разрезе ОО)**

ОО/АТЕ	Общее количество участников	Средний процент выполнения								
		Задание №3	Задание №6	Задание №7	Задание №12	Задание №13	Задание №128	Задание №19	Задание №21	Задание №22
г.о. Похвистнево										
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	10	50	50	40	55			45	20	30
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	15						40	46,7	26,7	26,7

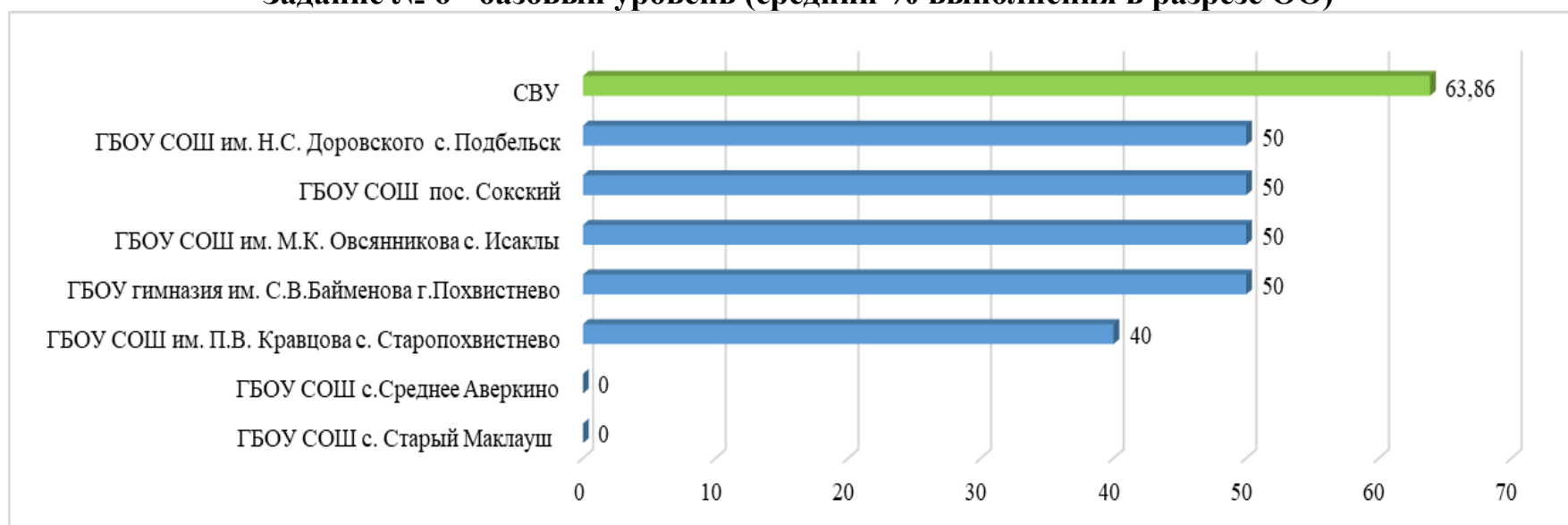
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	1					50		0		0
ГБОУ СОШ пос.Октябрьский г.о.Похвистнево	3			33,3	16,67	33,3	16,7		44,4	44,4
<b>м.р. Иса克林ский</b>										
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	8		50	50		50	43,8			33,3
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	4				50	37,5		25		
ГБОУ СОШ пос. Сокский	2	0	50		0	25	50		0	0
<b>м.р. Камышлинский</b>										
ГБОУ СОШ с. Камышла	5	20					20		33,3	
<b>м.р. Клявлинский</b>										
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	11	27,3				40,9	50	31,8	0	42,4
ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш	1		0	0		0			0	0
<b>м.р. Похвистневский</b>										
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	1				0		0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	4	0	50				37,5		25	25
ГБОУ СОШ им. Ф.Н. Ижедерова с. Рысайкино	4	50		25	50		50	50	8,3	
ГБОУ СОШ им. Н.Т.	5	20					30	50	20	20

Кукушкина с. Савруха										
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2		0	0		0	0	25	0	16,7
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	2	50		50	50			0	16,7	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	5	20	40		50	50			13,3	26,7
<b>ИТОГО по СВУ</b>	<b>83</b>	<b>48,19</b>	<b>63,86</b>	<b>62,65</b>	<b>63,86</b>	<b>60,24</b>	<b>46,99</b>	<b>47,59</b>	<b>19,28</b>	<b>35,34</b>

### Задание № 3 - базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)

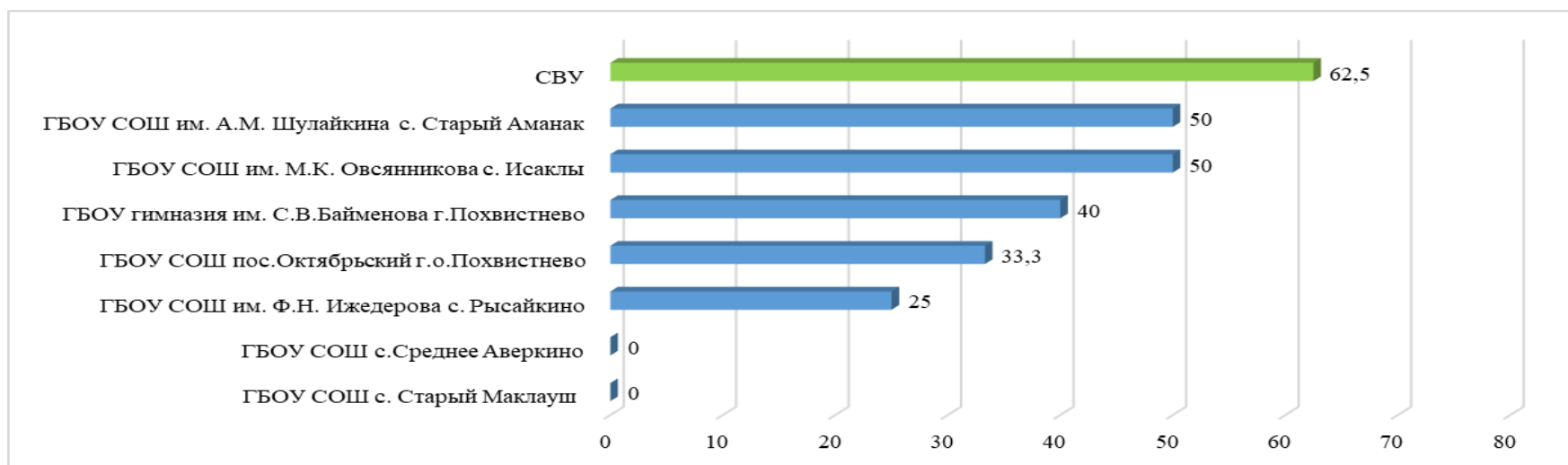


### Задание № 6 - базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)

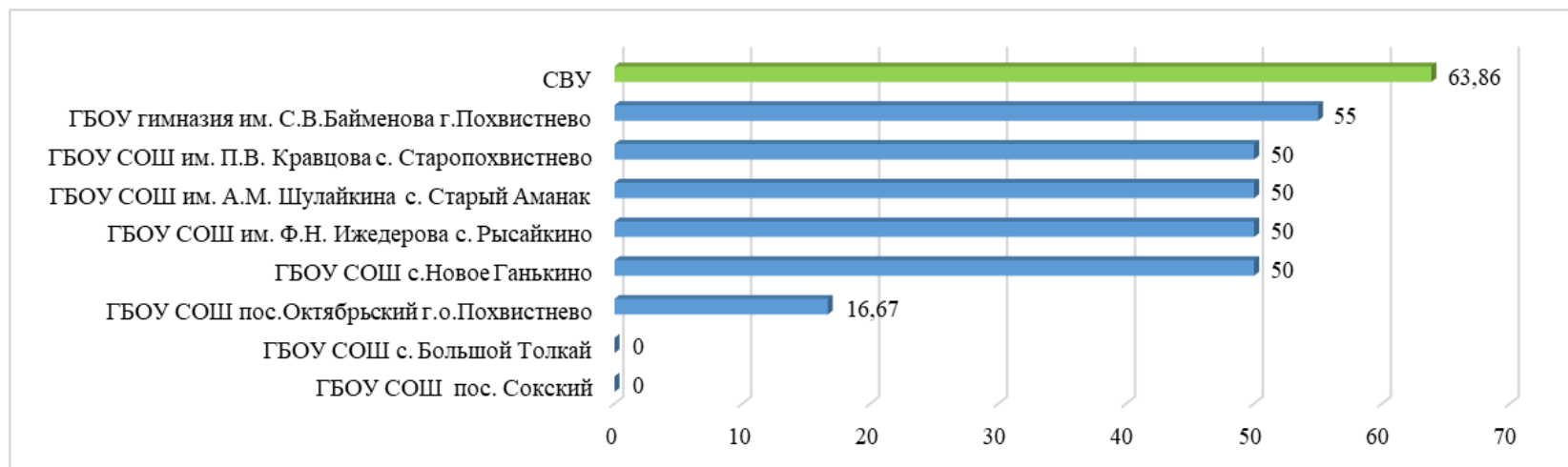




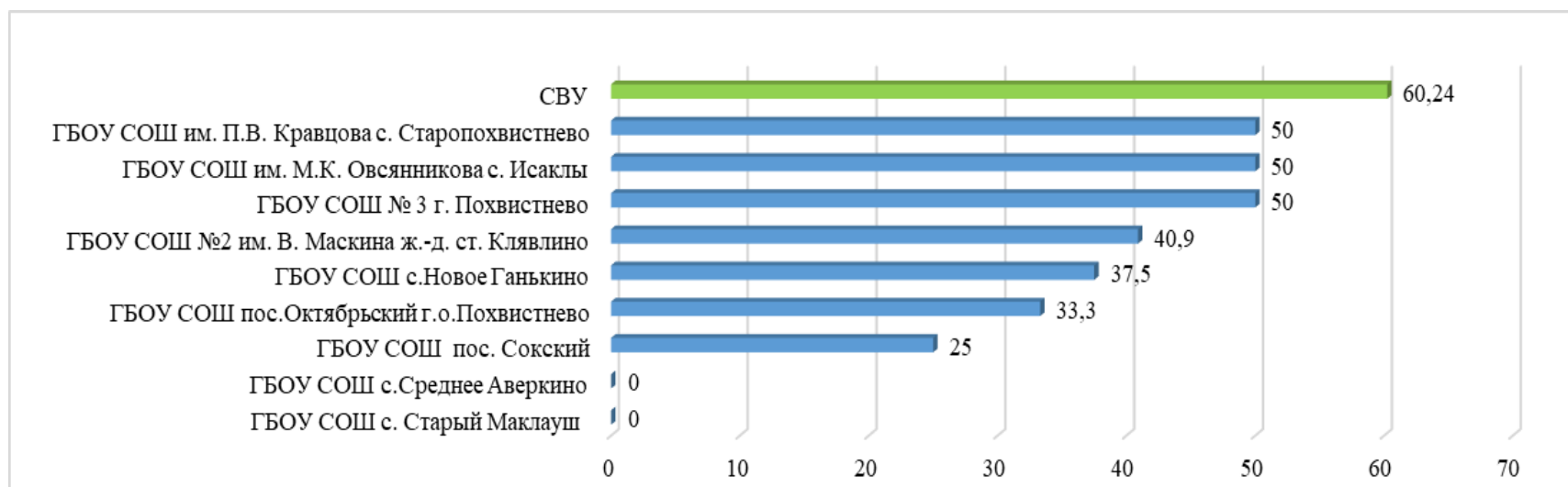
### Задание № 7 - базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



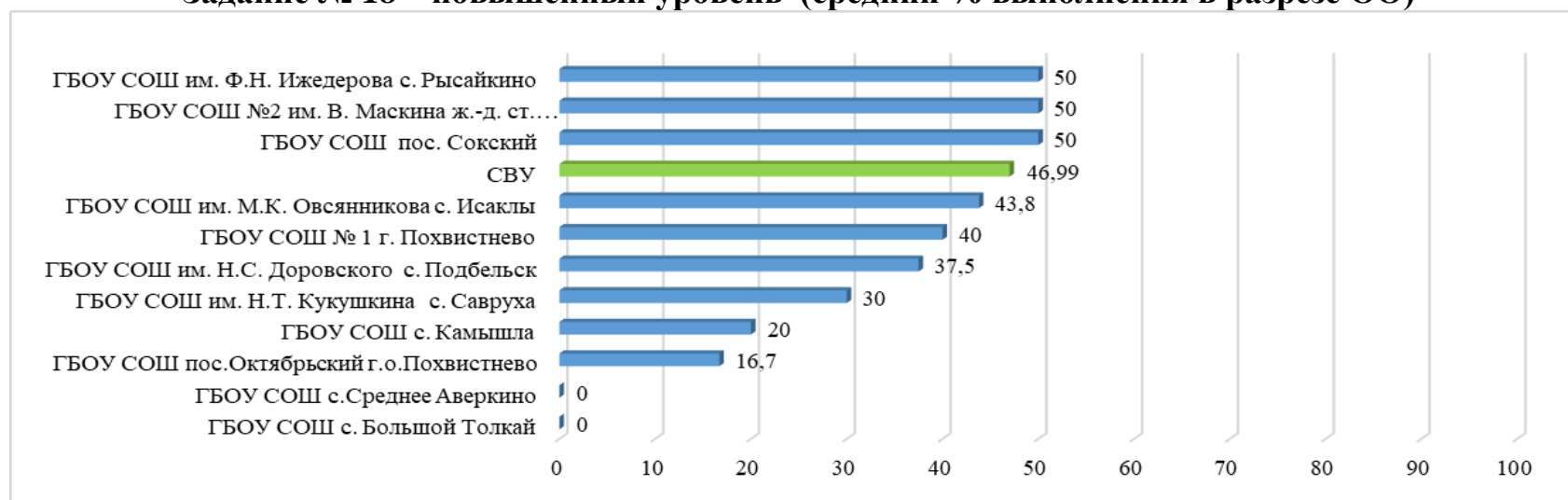
### Задание № 12 - базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



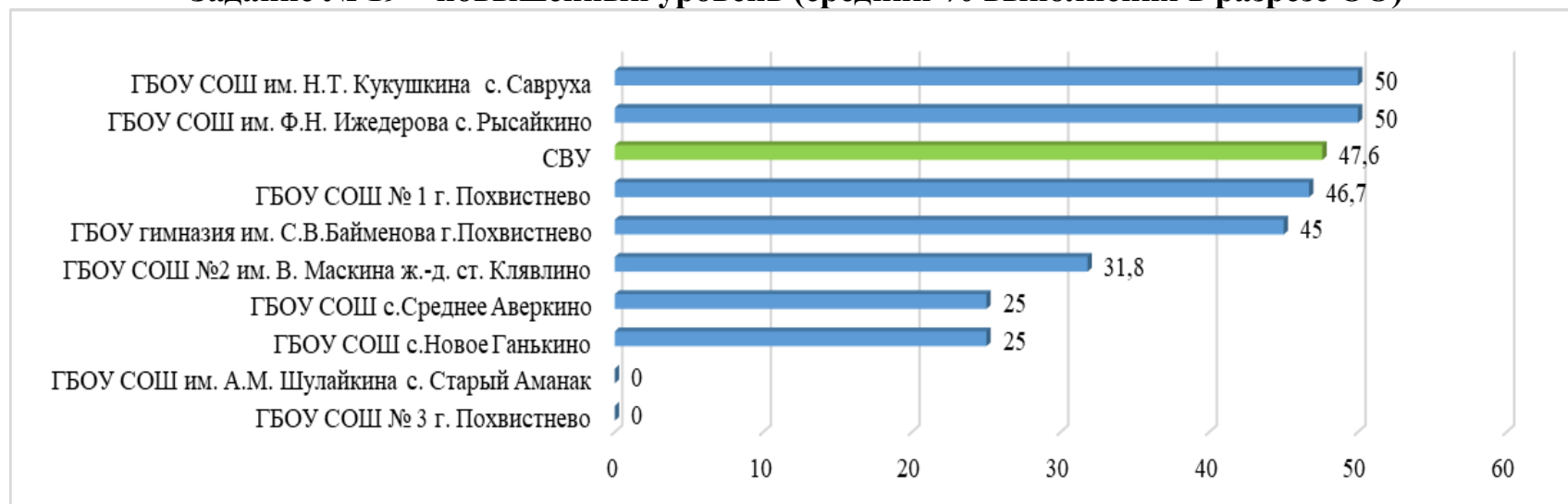
### Задание № 13 - базовый уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



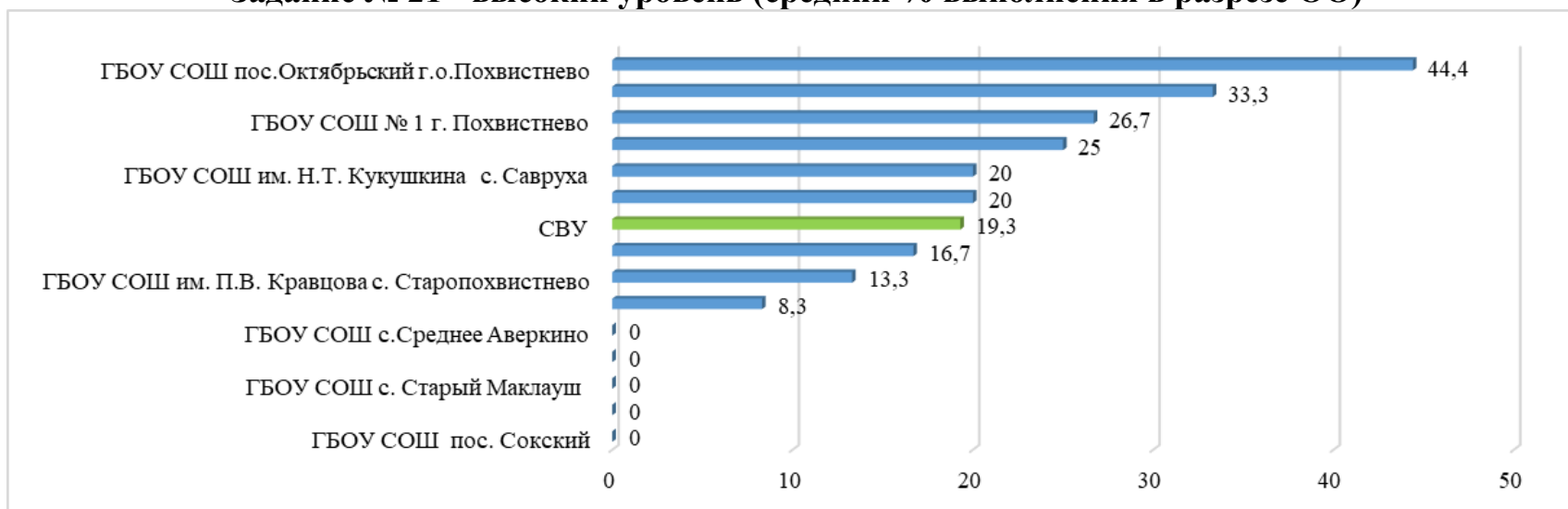
### Задание № 18 – повышенный уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



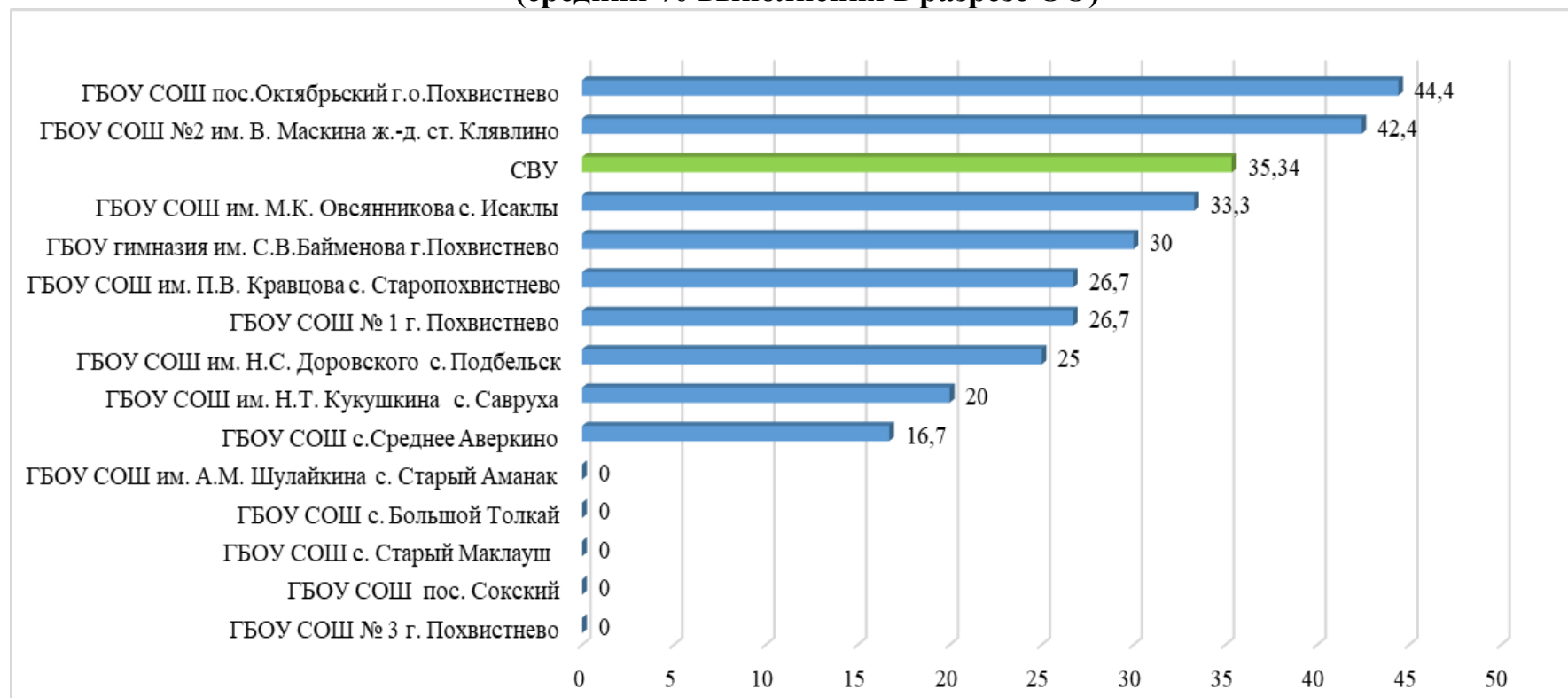
### Задание № 19 – повышенный уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



### Задание № 21 - высокий уровень (средний % выполнения в разрезе ОО)



**Задание № 22 - высокий уровень  
(средний % выполнения в разрезе ОО)**



### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

**Задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения.**

Задание №3 (48.19%):

- Проверяемое умение: распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
- Проблемы участников: трудности с идентификацией физических явлений и их характеристик.

Задание №6 (63.86%) и задание №7 (62.65%):

- Проверяемое умение: вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул.
- Основные сложности: ошибки в математических преобразованиях, неправильное применение формул.

Задание №12 (63,8%) и №13 (60,24%):

- Проверяемое умение: описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
- Типичные ошибки: неправильное описание зависимостей между физическими величинами.

Общая характеристика:

Задания №6, 7, 12, 13 имеют средний процент выполнения выше 60%, что говорит об их относительной доступности для учащихся

Задание №3 показывает наименьший процент выполнения (48,19%), что указывает на сложности в распознавании физических явлений

Проблемы выполнения:

- Ученики с оценкой “3” демонстрируют значительные трудности в выполнении задания №3 (33,33%)
- Наблюдается существенный разрыв в выполнении заданий между группами “3” и “4”
- Учащиеся с оценкой “5” показывают практически максимальный результат в задании №7 (100%)

Рекомендации:

- Усилить работу по формированию навыков распознавания физических явлений
- Проводить дополнительные практические занятия по применению физических законов
- Организовать дифференцированную работу с учащимися разных уровней подготовки
- Включить в учебный процесс больше заданий на анализ изменений физических величин
- Особое внимание уделить формированию базовых понятий и их практического применения

**Задания повышенного уровня с наименьшими процентами выполнения.**

Задание №18 (46,99%):

- Проверяемое умение: работа с текстами физического содержания.
- Выявленные проблемы: трудности с интерпретацией текстовой информации.

Задание №19 (47,59%):

- Проверяемое умение: объяснение физических процессов и свойств тел.
- Характер ошибок: недостаточное понимание физических процессов.

Общая характеристика:

- Оба задания имеют примерно одинаковый уровень сложности (около 47% выполнения)
- Задания относятся к повышенному уровню сложности
- Максимальный балл за каждое задание — 2

Проблемы выполнения:

- Значительное количество учащихся не справляется с заданиями (более 50% получают 0 баллов в группе «3»)
- Наблюдается существенный разрыв в результатах между группами «3» и «5»
- Учащиеся испытывают трудности с полным обоснованием ответов

Типичные ошибки:

- Отсутствие полных обоснований ответов
- Недостаточное понимание физических процессов
- Ошибки в интерпретации текстовой информации

Рекомендации:

- Усилить работу по формированию навыков работы с текстовой информацией
- Проводить дополнительные занятия по развитию умения давать полные обоснованные ответы
- Включать в учебный процесс больше качественных задач с развернутым ответом
- Организовать систематическую работу над ошибками
- Особое внимание уделить формированию навыков научного объяснения физических явлений

**Задания высокого уровня с наименьшими процентами выполнения.**

Задание №21 (19.28%):

- Проверяемое умение: решать расчётные задачи высокого уровня сложности.
- Критические проблемы: крайне низкий уровень подготовки к решению сложных расчётных задач.

Задание №22 (35.34%):

- Проверяемое умение: решать комбинированные расчётные задачи.
- Основные затруднения: сложности с комплексным применением физических законов.

Общая характеристика:

- Задание №21 является одним из самых сложных в экзаменационной работе (19,28% выполнения).
- Задание №22 показывает более высокий уровень освоения (35,34% выполнения).

Проблемы выполнения:

- Крайне низкий процент выполнения задания №21 среди групп «3» и «4».
- Значительное количество учащихся не справляется с заданиями (более 80% получают 0 баллов в группе «3»).
- Существенный разрыв в результатах между группами «3» и «5».

Типичные ошибки:

- Неумение применять несколько физических законов одновременно.
- Ошибки в математических преобразованиях.

- Проблемы с составлением системы уравнений.
- Неправильное использование единиц измерения.

Задания №21 и №22 проверяют умения решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины из одного или нескольких содержательных разделов. На основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать законы и формулы, необходимые для решения, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины. Не все выпускники продемонстрировали навыки решать расчётные задачи, опирающиеся на систему из 2-3-х формул, связывающих физические величины. Очевидно, что на результаты повлияла недостаточная сформированность метапредметных умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы.

Рекомендации:

- Усилить работу по формированию навыков решения сложных расчётных задач.
- Включить в учебный процесс больше комбинированных задач.
- Организовать систематическую работу над ошибками.
- Особое внимание уделить формированию навыков записи полного решения задачи.
- Разработать систему дифференцированных заданий для учащихся разного уровня подготовки.

### **3.1.1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На основе анализа результатов ОГЭ по физике 2025 года в Северо-Восточном управлении можно выделить следующие метапредметные умения, недостаточная сформированность которых повлияла на выполнение заданий КИМ:

#### **1. Работа с информацией (текстами, графиками, таблицами)**

- Задание №18 (повышенный уровень, 46,99% выполнения) требует умения извлекать, интерпретировать и применять информацию из текста физического содержания.
- Задание №14 (анализ графиков, таблиц, схем) также показало зависимость от умения работать с визуализированной информацией.
- Проблема: учащиеся испытывают трудности с выделением главного, установлением причинно-следственных связей, переносом знаний в новую ситуацию.

#### **2. Исследовательские умения и методологическая культура**

- Задание №17 (экспериментальное, высокий уровень, 56,22%) и задание №15 (прямые измерения, 66,27%) требуют:
  - умения планировать эксперимент;
  - проводить измерения;

- анализировать результаты;
- формулировать выводы.
- Проблема: низкий уровень сформированности навыков проведения и описания эксперимента, интерпретации данных.

### 3. Логические и аналитические умения

- Задания №19, №20, №21, №22 (расчётные и качественные задачи) требуют:
  - умения выстраивать логические цепочки;
  - применять законы в новых условиях;
  - комбинировать знания из разных тем.
- Проблема: учащиеся не удерживают сложную логику рассуждений, теряются при необходимости интегрировать знания.

### 4. Математическая грамотность

- Задания №6, №7, №10, №11 (расчётные задачи базового уровня) показали, что ошибки часто связаны не с незнанием физики, а с:
  - неправильными математическими преобразованиями;
  - ошибками в вычислениях;
  - неверным округлением;
  - неумением работать со степенями, формулами, единицами измерения.

### 5. Самоконтроль и оценка результатов

- Многие ошибки связаны с:
  - невнимательным прочтением условия;
  - пропуском единиц измерения;
  - неполным оформлением решения;
  - неумением проверить правдоподобность ответа.
- Это указывает на недостаточную сформированность **регулятивных УУД**.

### Выводы и рекомендации по развитию метапредметных умений:

1. Внедрять межпредметные проекты (физика + математика + информатика) для отработки переноса знаний.
2. Активно использовать тексты научно-популярного характера на уроках, учить выделять главное, формулировать вопросы, делать

выводы.

3. Усилить экспериментальную составляющую: больше лабораторных работ исследовательского характера, в том числе с использованием цифровых лабораторий.

4. Отрабатывать алгоритмы решения задач с акцентом на математическую грамотность и самопроверку.

5. Использовать тренажеры с ограничением времени для формирования навыка работы в условиях экзамена.



## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### *Учителям:*

При разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по физике, при разработке контрольно-измерительных материалов внутренней системы оценки качества обратить особое внимание на достижение следующих предметных результатов:

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения (проводить соответствие и устанавливать причинно-следственные связи).
- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации (работа с текстом).

Устранение этих недостатков невозможно без постоянной рефлексивной деятельности учителя, направленной на бескомпромиссный анализ собственной педагогической деятельности. Пока учитель не осознает, что учебный процесс, отвечающий ключевым идеям образовательного стандарта, требует от него самого создания условий для эффективной организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся, направленной на достижение планируемых результатов обучения, – качество образования не изменится.

В любом случае требования образовательного стандарта являются для учителя главным ориентиром по отбору педагогических технологий, позволяющих эффективно осуществлять учебную работу в классе и создающих предпосылки для успешной подготовки к экзамену. И это, прежде всего, педагогические технологии, позволяющие полноценно организовывать самостоятельную познавательную и исследовательскую деятельность учащихся.

Первая предпосылка эффективности учебного процесса – его грамотное планирование. На этом этапе рекомендуется:

- внимательно проанализировать учебно-тематические планы с целью сбалансировать время, отводимое на изучение разных тем. Как показывают результаты, практически по всем видам деятельности существует тенденция более высоких результатов выполнения заданий по механике, чем заданий по последующим темам при одинаковом уровне их сложности. Возможно, существующий перекос обусловлен не столько ошибками планирования, сколько несоблюдением намеченных при планировании сроков изучения тем;

- на разных этапах обучения предусмотреть время для проведения промежуточного, итогового и обобщающего повторения. При его планировании целесообразно обратить внимание на вопросы, которые изучаются точно, не востребованы при освоении последующих тем. При выполнении экзаменационной работы учащимся очень важно выдерживать временной регламент, быстро переключаться с одной темы на другую. Это еще один нюанс, который следует иметь в виду при организации системного повторения.

При подготовке учащихся к выполнению заданий экзаменационной работы важно обращать внимание на необходимость включения в текущую работу с учащимися заданий разных типологических групп, классифицированных по структуре;

- по уровню сложности (базовый и повышенный);
- по разделам курса физики («Механика», «МКТ и термодинамика», «Электродинамика», «Квантовая физика»);
- по проверяемым умениям (владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики: знание и понимание смысла понятий, смысла физических величин, смысла физических законов, принципов, постулатов; умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов; владение основами знаний о методах научного познания; умение решать задачи различного типа и уровня сложности; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);
- по способам представления информации (словесное описание, график, формула, таблица, рисунок, схема, диаграмма).

Важным этапом подготовки ученика к экзамену должно стать использование учителем в текущей работе тех подходов к оцениванию расчётных задач, которые применяются экспертами при проверке заданий с развёрнутым ответом.

Критериальное оценивание решения задачи с развёрнутым ответом позволяет ученику получить 1 или 2 балла даже в случае, когда решение не доведено до конца. Необходимо поощрять школьников записывать решение задачи, даже когда оно не закончено, не проведен числовой расчет или результат вызывает сомнение.

Общепринятые алгоритмы решения физических задач подразумевают получение итоговой формулы для расчета искомой величины в общем виде. Итоговая формула, записанная в общем виде, не только облегчает проведение числового расчета, но и дает возможность провести проверку размерности искомой величины и позволяет обнаружить возможную ошибку в решении или преобразованиях. Однако на экзамене допускается решение расчётной задачи по действиям. В этом случае за счет слишком грубого округления промежуточных результатов вычислений становится возможным значимое расхождение окончательного результата с правильным числовым ответом. Поэтому целесообразно настойчиво приучать школьников пользоваться общепринятыми алгоритмами решения задач, формирующими общую методологическую культуру выпускников, а при решении задач по действиям проводить округление промежуточных результатов по правилам математики.

Обобщенные критерии оценивания расчетных задач требуют введения обозначений используемых в решении величин и четкую запись ответа с единицами измерения физической величины. Эти требования необходимо в повседневной работе соблюдать неукоснительно, доводя до автоматизма. К сожалению, эксперты отмечают, что в работах учащихся часто встречаются случаи:

- использования одной буквы при обозначении разных физических величин;
- необоснованного переобозначения физических величин в ходе решения задачи;
- записи ответа без указания единиц измерения физических величин.

Это или приводит к ошибкам, или не позволяет оценить решение высоким баллом даже при получении правильного ответа.

Особое внимание следует обратить на обучение решению качественной задачи и его записи. Решение качественной задачи подразумевает не только формулировку правильного ответа, но и выстраивание строгой и четкой логики его обоснования. На уроках при решении качественных задач следует обязательно требовать от учеников проведения анализа условия задачи, выделения ключевых слов,

выявления физических явлений, их закономерностей и законов, грамотного использования физических терминов. Полезно применять структурно-логические схемы, графики, рисунки и другие элементы наглядности для предварительной записи цепочки рассуждений при подготовке к устному или письменному ответу на вопрос задачи. Важно постоянно помогать учащимся после устного обсуждения задачи составлять лаконичную, но полную и обоснованную запись ее решения.

Анализ работ участников работы по решению качественных задач показывает, что наиболее распространенные ошибки связаны либо с пропуском части логических шагов, либо отсутствием обоснований этих шагов, то есть ссылок на законы, формулы, свойства.

Необходимо подчеркнуть также важность соблюдения единого орфографического режима. Часто при записи решения физических задач, учащиеся делают большое количество лексических и орфографических ошибок, затрудняющих понимание написанного. Для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется сделать акценты на вопросы, которые приучают школьников:

- оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным;
- определять, достаточно ли экспериментальных данных для формулировки вывода;
- интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов и теорий;
- устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

Повышение результатов при выполнении заданий такого типа возможно только при условии расширения спектра *фронтального эксперимента* с предпочтением лабораторных работ исследовательского характера. Формирование умений проводить измерения и опыты, интерпретировать их результаты и делать соответствующие выводы возможно только в ходе эксперимента на реальном физическом оборудовании. При этом в процессе обучения важно проводить обсуждение полученных результатов на всех этапах проведения школьного натурального физического эксперимента.

Задания на проверку методологических умений из открытого сегмента КИМ целесообразно использовать на этапе тематического или итогового контроля, так как только в этих ситуациях они позволяют достаточно быстро проверить освоение широкого спектра методологических умений. Теоретическое натаскивание учащихся на задания по методологии, не подкрепленное систематической исследовательской работой с реальным физическим оборудованием, никогда не приведет к устойчивому положительному результату.

Особое внимание необходимо уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является наиболее важным для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

Задачи высокого уровня сложности часто являются задачами с нетрадиционным контекстом или задачами, в которых в явном виде не задана физическая модель. Успешное решение таких задач возможно только в том случае, если подготовка учащихся проводилась не по принципу демонстрации как можно большего числа «типовых моделей», а при условии тщательной смысловой работы с каждой задачей, направленной на обучение школьников общим методам решения задач, формирование у них основ методологической культуры.

Выпускники, получившие на экзамене высокие результаты, как правило, по собственной инициативе комментируют выбор модели и уравнений для решения задачи, демонстрируя тем самым понимание физической сути описываемых в задаче явлений и процессов.

Многие ошибки выпускников при решении физической задачи обусловлены неумением грамотно проводить элементарные математические операции, связанные с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др. Очевидно, что решение этой проблемы для учителя-физика невозможно без систематического использования на уроках упражнений, направленных на применение стандартных и необходимых математических операций в условиях физического контекста.

При подготовке к экзамену, безусловно, могут быть полезными специальные пособия, а также задания из открытого сегмента банка заданий ОГЭ. При этом количество заданий с кратким числовым ответом, заданий на соответствие, и особенно заданий на множественный выбор явно недостаточно. Тем не менее, задания с выбором ответа могут быть по-прежнему полезны в ходе подготовки к экзамену. Их можно использовать, отбросив (прикрыв) предложенные варианты ответов. После получения собственного результата с целью самоконтроля или анализа типичных ошибок к предложенным вариантам ответов можно вернуться (открыть). Очень полезной считаем процедуру самостоятельного конструирования учащимися заданий на установление соответствия или множественный выбор на основе заданий другой структуры. Это отдельная самоценная творческая работа.

Тем не менее, не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ОГЭ в ущерб традиционным задачникам: банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных задач.

Результаты выполнения экзаменационной работы зависят не только от уровня подготовки обучающихся, но и от того, насколько адекватно и точно они следуют инструкциям, определяющим требования к записи ответов к экзаменационным заданиям.

Как известно, важную роль здесь играет привычка, сложившаяся в процессе обучения за многие годы. Если требования учителя к оформлению записей в контрольных и самостоятельных работах, а также при выполнении домашних заданий отличаются от требований, сформулированных в инструкциях ГИА, то учащиеся обязательно испытывают определенный дискомфорт на экзамене. Так возникают непредвиденные ситуации, дополнительные потери времени и досадные ошибки при записи ответа. В связи с этим настоятельно рекомендуется учителям придерживаться на уроках правил оформления, принятых в ГИА, а также критериального оценивания всех выполняемых обучающимися заданий, о чем уже шла речь выше.

**Использовать в работе Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Физика» в 2025/2026 учебном году <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/08/fizika.pdf>**

***ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:***

1. Обсудить результаты ГИА 2025 года на заседаниях окружного УМО, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
2. Обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.

4. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, для учителей физики, чьи выпускники показали низкие результаты.

5. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания физики в школе.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### ***Учителям:***

1. Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания.
2. Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений в различных ситуациях.
3. Формировать умения учащихся работать с материалом различной степени сложности.
4. Наряду с традиционными методами и формами проверки знаний, умений и навыков, учащихся включать тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМами, по различной тематике заданий и включающие различные по форме задания (с выбором ответов, с краткой записью ответа, с развернутым ответом).
5. Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне.
6. Применять уровневую дифференциацию учащихся: различным по уровню подготовленности учащимся в ходе обучения ставить посильные учебные задачи и добиваться их выполнения с помощью различных дидактических средств (наглядных пособий, раздаточных материалов и другого), различных современных технологий (в частности, групповыми формами работы, средствами личностно – ориентированной педагогики).
7. Создать положительную мотивацию для усвоения минимума содержания на базовом уровне у всех учащихся, показывать слабым учащимся посильность задач и необходимость их выполнения. Ученики должны быть осведомлены, что они не будут положительно аттестованы, если не научатся самостоятельно выполнять задания базового уровня.
8. Продумать элементы самоконтроля и научить выпускников оценивать полученные при решении результаты.
9. На каждом уроке систематически повторять изученное ранее параллельно с изучением нового материала.
10. Домашние задания должны быть подобраны для каждого уровня учащихся различной степени сложности (слабых, средних и сильных).

Обучающимся с **низкими образовательными результатами** следует предлагать выполнение упражнений по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, а также помощь обучающимся со средними или высокими образовательными результатами. Учащимся данной группы нужно обеспечить многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки. Учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию на познавательную деятельность.

В зависимости от проблемы в обучении можно выбирать индивидуальные или групповые формы организации урока. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке по конкретной теме могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку. При выявлении одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у группы обучающихся требуется определенная корректировка календарно-тематического планирования. Учащимся с низким уровнем предметной подготовки требуется помощь, направленная на повышение

системности и систематичности в изучении материала. Для этого необходимо часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц. Принципиальным моментом является постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Система работы учителя должна быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, например, через проверку и взаимопроверку результатов выполнения заданий.

Обучающимся *со средними образовательными результатами* предлагается дозированная помощь, например алгоритмы выполнения заданий, памятка или краткий план, помогающие придерживаться логики рассуждений, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Эффективным является использование методики, при которой обучающиеся переходят от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания следует уделять совершенствованию вычислительных навыков. Формирование навыков устного счета должно идти как с обучающимися с низким уровнем, так и со средним уровнем образовательных результатов. На уроках это должно быть представлено разнообразными формами работы с классом: математический и графический диктанты, ребусы, кроссворды, разминка, «круговые» примеры, решение простых задач и задач на смекалку.

При организации работы с *обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты* необходимо добиваться устойчивого навыка развёрнутых устных ответов, физических и математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи. Следует больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (качественные задачи по физике – это зона «фронта» для обучающихся этой категории). Для поддержания высокой мотивации на изучение физики у этой группы обучающихся необходимо изучать материал, который не входит в программу школьного курса; решать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению внепрограммного материала. Организация кружков, конференций, реализация проектов и мини исследований (выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов), подготовка рефератов должны стать традиционными формами работы с обучающимися, демонстрирующими высокие результаты. Важна работа педагога по подготовке учеников к участию в предметной Всероссийской олимпиаде школьного, окружного и регионального уровней. В этом случае индивидуальные планы работы должны включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности, а также методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами.

***ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:***

- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
- организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
- проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета, организовать посещение уроков учителей физики образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

**Общеобразовательным организациям:**

- провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки;
- обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
- организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Проектирование многоуровневой системы задач по разделу «Механика»;
- использовать в работе учителей ЭОР, технологии дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими способности к физике с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке обучающихся к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсах и т.п. всех уровней организации мероприятий;
- осуществлять в течение учебного года регулярный внутришкольный мониторинг уровня усвоения учебного материала по физике в 9 классах путем проведения контрольных работ в конце изучения крупных разделов курса;
- организовать дополнительные занятия для учащихся, имеющих серьезные пробелы в знаниях по физике за курс основной школы;
- регулярно информировать родителей о результатах срезовых работ и уровне подготовки учащихся к ГИА-9 по физике.

**Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей физики по следующим вопросам:

1. О государственной итоговой аттестации по физике в 9-х классах в 2025 году: анализ результатов, актуальные задачи на новый учебный год.
2. О разработке алгоритма подготовки обучающихся к выполнению «западающих» заданий на ОГЭ по физике (из опыта работы)
3. О преподавании физики в 2025 – 2026 учебном году с учетом результатов ОГЭ по физике и современных требований ФГОС ООО.
4. Организация и содержание внеурочной деятельности по физике на уровне основного общего образования.
5. Формирование естественнонаучной грамотности средствами предмета.
6. Формирование метапредметных умений и навыков средствами предмета.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: **Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Похвистневский Ресурсный центр»**

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дуняшина Нина Борисовна</i>	<i>Заместитель директора ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ»</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Тихонова Ирина Александровна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей физики</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>