

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по БИОЛОГИИ

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
20	8,0	42	14,8	41	12,8

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	75,0	34	81,0	27	65,8
Мужской	5	25,0	8	19,0	14	34,2

1.3.Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участия	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	20	8,0	42	14,8	41	12,8
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	0	0	0	0

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.4.Количество участников экзамена в Северо-Восточном округе по типам² ОО

Таблица 0-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	3	15,0	7	16,7	3	7,3
2.	выпускники СОШ	17	85,0	35	83,8	38	92,7

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ Северо-Восточного округа

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.о. Похвистнево	10	8,7
2.	м.р. Исаклинский	6	13,9
3.	м.р. Камышлинский	5	16,1
4.	м.р. Клявлинский	5	11,9
5.	м.р. Похвистневский	15	17,0
	СВУ МО СО	41	12,8

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Всего участников ЕГЭ по биологии 41 человек, что составило 12,8 % от общего количества обучающихся 11 классов.

Выпускники, из числа участников ЕГЭ по биологии, с ограниченными возможностями здоровья участие в экзамене не принимали.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

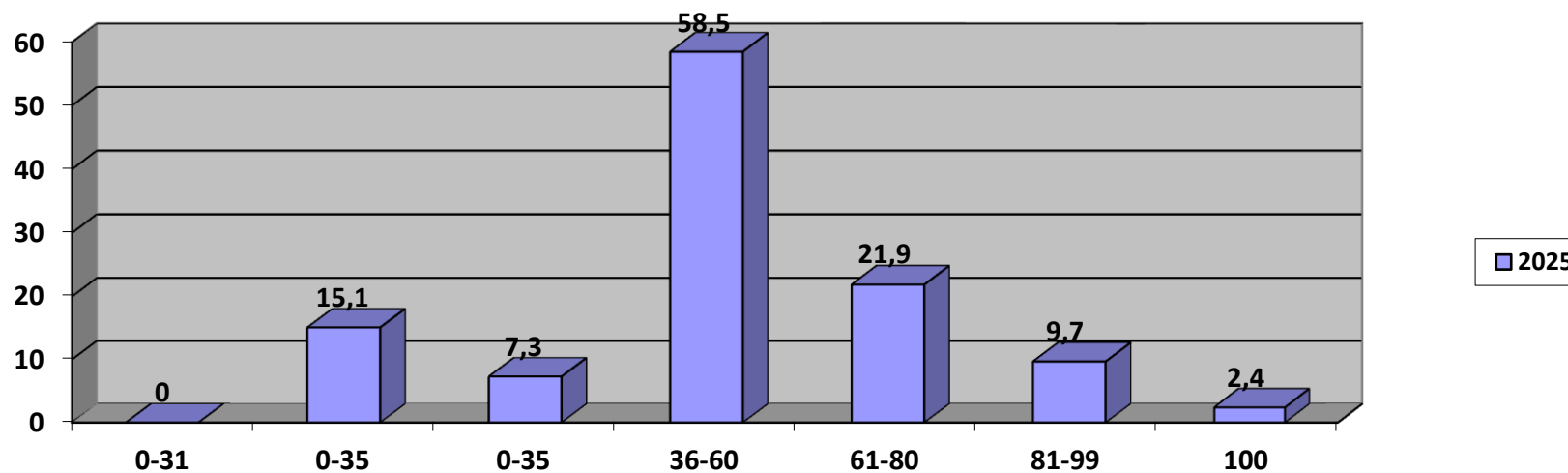
На основе приведенных в разделе данных отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по предмету, а именно, на 1 человека меньше, чем в 2024 году. Это связано с увеличением общего количества выпускников 11 классов с 283 в 2024 году до 319 в 2025 году. За последние два года снизилось количество выпускников гимназии и лицей, с 7 до 3 участников. В процентном отношении наблюдается также снижение показателя с 16,7 до 7,3 %. В средних школах наблюдается увеличение количества выпускников, с 35 до 38 человек. Наибольшее количество выпускников – участников ЕГЭ по химии в школах города Похвистнево – 10 (в 2024 – 16 чел.) и в Похвистневском районе – 15 (в 2024 – 10 чел.).

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



0-35	36-60	61-80	81-99	100
7,3	58,5	21,9	9,7	2,4

2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	15,0	19,0	7,3
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	50,0	42,9	58,5
3.	от 61 до 80 баллов, %	35,0	33,3	21,9
4.	от 81 до 100 баллов, %	0	4,8	12,1
5.	Средний тестовый балл	51,8	52,7	56,6

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	7,3	58,5	21,9	12,1
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	38	7,9	58,5	21,0	7,9
2.	Лицеи, гимназии	3	0	0	33,3	66,7

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-9

№	Пол	Количество	Доля участников, получивших тестовый балл
---	-----	------------	---

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

п/п		участников, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	27	7,4	59,2	18,5	14,8
2.	мужской	14	7,1	57,1	28,6	7,1

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	г.о. Похвистнево	10	10,0	40,0	20,0	30,0
2.	м.р. Исаклинский	6	0	66,7	33,3	0
3.	м.р. Камышлинский	5	0	80,0	20,0	0
4.	м.р. Клявлинский	5	0	80,0	0	20,0
5.	м.р. Похвистневский	15	13,3	53,3	26,7	6,7
	СВУ МО СО	41	7,3	58,5	21,9	12,1

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

○ Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	3	66,7	33,3	0	0

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету *Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

○ Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	2	50,0	50,0	0	0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей произошли следующие значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 года по биологии относительно результатов ЕГЭ 2024 года.

Средний тестовый балл повысился по сравнению с аналогичным показателем 2024 года и составил – 56,6 баллов (в 2024 – 52,7 баллов). Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек. Такого количества участников ЕГЭ от школ нет, но лучший результат показали участники ЕГЭ по биологии из ГБОУ гимназии им. С.В. Байменова города Похвистнево.

3 выпускника не преодолели минимальный порог по предмету – 7,3 %.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов увеличилась и составила – 58,5 % (в 2024 – 49,9 %).

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, снизилась и составила – 21,9 % (в 2024 – 33,3 %).

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, повысилась и составила – 12,1 % (в 2024 – 4,8 %).

Количество участников, получивших 100 баллов по биологии 1 человек (2,4 %), (в 2024 – 0 чел.).

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

Достижение минимального уровня подготовки на ЕГЭ-2025

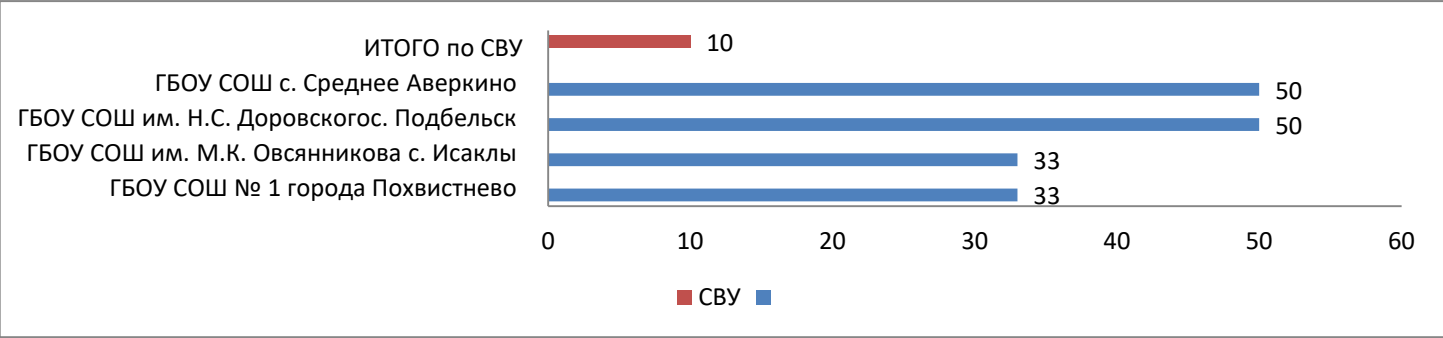
биология

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты, в %	Количество участников, получивших низкие результаты, преодолевшие порог на 1-2 балла	Доля участников, получивших низкие результаты преодолевшие порог на 1-2 балла, в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
г.о. Похвистнево							
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	3	1	33	0	0	1	33
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	4	0	0	0	0	0	0
м.р. Исаклинский							
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3	0	0	1	33	1	33
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	1	0	0	0	0	0	0
м.р. Камышлинский							
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	0	0	0	0	0	0
м.р. Клявлинский							
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	5	0	0	0	0	0	0

м.р. Похвистневский							
ГБОУ СОШ с. Алькино	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	2	0	0	1	50	1	50
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2	0	0	1	50	1	50
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	3	0	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	3	0	0	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	40	1	25	3	75	4	10

Вывод: в 4 (25%) образовательных организациях округа из 16 школ, принимавших участие в ЕГЭ по биологии, зафиксированы низкие результаты в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.

Доля участников ЕГЭ по биологии, получивших низкие результаты в 2025 году, в %



Достижение высокого уровня подготовки на ЕГЭ-2025

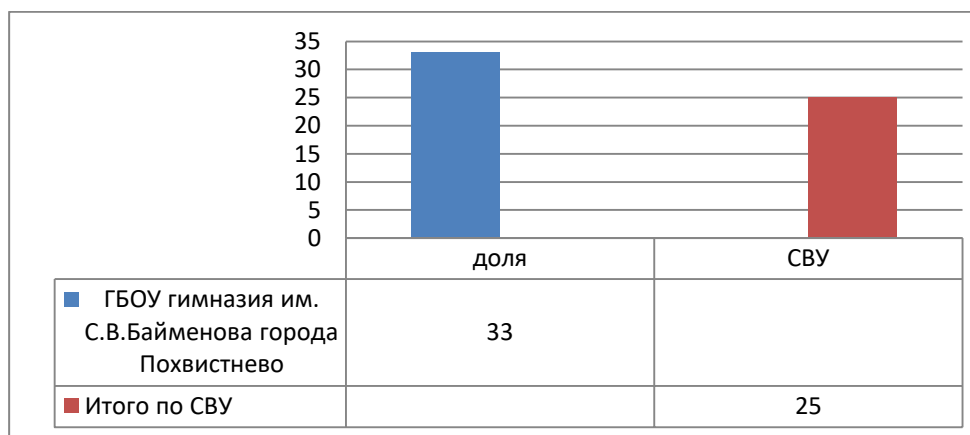
биология

ОО / АТЕ	Количество участников	Число 100-балльных результатов	Количество участников, получивших высокие результаты на ЕГЭ	Количество участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %
г.о. Похвистнево					
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	3	0	1	1	33
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	3	0	1	0	0
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	4	0	0	0	0
м.р. Исаклинский					
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	1	0	0	0	0
м.р. Камышлинский					
ГБОУ СОШ с. Камышла	1	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3	0	0	0	0
м.р. Клявлинский					
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	5	1	0	0	0
м.р. Похвистневский					
ГБОУ СОШ с. Алькино	1	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	3	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского	2	0	0	0	0

с. Подбельск					
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкина с. Старый Аманак	3	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	3	0	0	0	0
ИТОГО по СВУ	40	1	2	1	25

Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, в %

Вывод: в 1 (6,25%) образовательной организации округа из 16 школ, принимавших участие в ЕГЭ по биологии, имеются участники, преодолевшие границу высоких результатов с запасом 1-2 балла в 2025 году. Данные представлены в диаграмме.



**Первичный балл по учебному предмету биология,
являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов**

ОО /АТЕ	Показатель по ОО	Показатель по Северо-Восточному округу	Вывод ↓ ↑
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	73	71	выше
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	50		ниже
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	46		ниже
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	63		ниже
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	58		ниже
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	70		ниже
ГБОУ СОШ с. Камышла	51		ниже
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	48		ниже
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д.ст. Клявлино	60		ниже
ГБОУ СОШ с. Алькино	55		ниже
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	55		ниже
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	43		ниже
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	80		выше
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	38		ниже
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак	53		ниже
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	58		ниже

Вывод: в 2 (12,5%) образовательных организациях округа из 16 школ, принимавших участие в ЕГЭ по биологии, показатель выше окружных значений, в 14 (87,5%) образовательных организациях округа – ниже окружных значений.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по биологии, использовавшиеся на ЕГЭ 2025, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии». Содержание и структура КИМ этого года по биологии отражены в «Спецификации контрольных измерительных материалах для проведения в 2025 году ЕГЭ по биологии» ФГБНУ «ФИПИ». Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 содержит 21 задание: 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка; 3 – на поиск ответа по изображению на рисунке; 4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств; 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике; 2 – на дополнение недостающей информации в таблице; 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Изменения в структуре и содержании КИМ в 2025 году.

Изменения в КИМ 2025 года отсутствуют.

3.2.Анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	77,50	100	64	100	100
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из значений о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б	70,00	50	60	83,33	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач	Б	67,50	0	56	88,89	100
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	62,50	0	48	88,89	100
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	Б	77,50	100	68	88,89	100
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком)	П	53,75	0	44	72,22	80
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	83,75	0	84	83,33	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	П	48,75	0	30	77.78	100
9	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Задание с рисунком	Б	57,50	0	52	66,67	80
10	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Установление соответствия	П	43,75	0	30	55,56	100
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	51,25	100	36	61.11	100
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	58,75	0	44	83.33	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Организм человека. Задание с рисунком	Б	67,50	0	56	88.89	100
14	Организм человека. Установление соответствия	П	47,50	0	40	50	90
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	55,00	50	38	77.78	100
16	Организм человека. Установление последовательности	П	56,25	0	40	83.33	100
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	68,75	50	62	72,22	100
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	65.00	50	62	61.11	90
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	63,75	0	52	83.33	100
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	57,50	50	44	72.22	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Северо-Восточном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	73,75	0	64	94,44	100
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	46,67	0	37,33	59,26	80
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	34,17	0	21,33	44,44	86,67
24	Задание с изображением биологического объекта	В	18,33	0	1,33	33,33	80,00
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	26,67	0	17,33	33,33	66,67
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	14,17	0	5,33	18,52	53,33
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	23,33	0	10,67	40,74	60,00
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	38,33	0	18,67	70,73	86,67

Таблица 0-13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	0.00	36.00	0	0.00
	1	100	64.00	100	100
2	0	0.00	16.00	0	0.00
	1	100	48.00	33.33	0.00
	2	0.00	36.00	66.67	100
3	0	100	44.00	11.11	0.00
	1	0.00	56.00	88.89	100
4	0	100	52.00	11.11	0.00
	1	0.00	48.00	88.89	100
5	0	0.00	32.00	11.11	0.00
	1	100	68.00	88.89	100
6	0	100	56.00	22.22	0.00
	1	0.00	28.00	11.11	40.00
	2	0.00	8.00	66.67	60.00
7	0	100	20.00	11.11	0.00
	1	0.00	28.00	11.11	0.00
	2	0.00	44.00	77.78	100
8	2	0.00	72.00	0	100
	0	100	12.00	22.22	0.00
	1	0.00	8.00	77.78	0.00
9	0	100	48.00	33.33	20.00
	1	0.00	52.00	66.67	80.00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
10	0	100	48.00	33.33	0.00
	1	0.00	20.00	22.22	0.00
	2	0.00	20.00	44.44	100
11	0	0.00	28.00	11.11	0.00
	1	0.00	48.00	55.56	0.00
	2	100	12.00	33.33	100
12	0	100	32.00	11.11	0.00
	1	0.00	24.00	11.11	0.00
	2	0.00	32.00	77.78	100
13	0	100	44.00	11.11	0.00
	1	0.00	56.00	88.89	100
14	0	100	32.00	22.22	0.00
	1	0.00	32.00	55.56	80.00
	2	0.00	24.00	22.22	20.00
15	0	0.00	28.00	0	0.00
	1	100	44.00	44.44	0.00
	2	0.00	16.00	55.56	100
16	0	100	36.00	11.11	0.00
	1	0.00	24.00	11.11	0.00
	2	0.00	28.00	77.78	100
17	0	0.00	16.00	0	0.00
	1	100	20.00	55.56	0.00
	2	0.00	52.00	44.44	100
18	0	0.00	8.00	0	0.00
	1	100	36.00	77.78	20.00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	2	0.00	44.00	22.22	80.00
19	0	100	28.00	11.11	0.00
	1	0.00	16.00	11.11	0.00
	2	0.00	44.00	77.78	100
20	0	0.00	32.00	22.22	0.00
	1	100	24.00	11.11	0.00
	2	0.00	32.00	66.67	100
21	0	100	8.00	0	0.00
	1	0.00	32.00	11.11	0.00
	2	0.00	48.00	88.89	100
22	0	100	36.00	22.22	0.00
	1	0.00	28.00	22.22	20.00
	2	0.00	24.00	11.11	20.00
	3	0.00	12.00	44.44	60.00
23	0	100	52.00	33.33	0.00
	1	0.00	36.00	22.22	20.00
	2	0.00	8.00	22.22	0.00
	3	0.00	4.00	22.22	80.00
24	0	100	96.00	55.56	0.00
	1	0.00	4.00	0	20.00
	2	0.00	0.00	33.33	20.00
	3	0.00	0.00	11.11	60.00
25	0	100	64.00	44.44	20.00
	1	0.00	20.00	22.22	0.00
	2	0.00	16.00	22.22	40.00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Северо-Восточном округе, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	3	0.00	0.00	11.11	40.00
26	0	100	84.00	55.56	40.00
	1	0.00	16.00	33.33	0.00
	2	0.00	0.00	11.11	20.00
	3	0.00	0.00	0	40.00
27	0	100	84.00	44.44	20.00
	1	0.00	4.00	11.11	20.00
	2	0.00	8.00	22.22	20.00
	3	0.00	4.00	22.22	40.00
28	0	100	68.00	11.11	0.00
	1	0.00	12.00	22.22	0.00
	2	0.00	16.00	11.11	40.00
	3	0.00	4.00	55.56	60.00

Анализ выполнения всего массива КИМ группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки:

Участники ЕГЭ, не преодолевшие минимальный порог,

Очень слабо (0 %) выполнили задания базового уровня: № 3,4,7,8,9,12,13,21. И задания № 6,10,14,16,19,22-28 высокого и повышенного уровня сложности (задания), процент выполнения которых равен 0 % .

Показали достаточный уровень знаний (набрали более 50 %) по заданиям: № 1, 5, 11 – процент выполнения 100%, Таким образом, даже слабые участники ЕГЭ справились с предсказанием результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов, и усвоили раздел «Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)».

Участники ЕГЭ, набравшие 37-60 баллов,

Наибольшие затруднения (менее 40 %) вызвали задания: № 8 – 30 %, № 10 – 30 %, №11-36 %, №15-38% и все задания второго блока. Эти участники ЕГЭ испытывают затруднения в следующих элементах содержания: «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм». «Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)», «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)», «Многообразие организмов. Животные. Установление соответствия».

Хорошо справились (более 70 %) только с заданиями № 7 – 84 %, Участники этой группы справились с заданиями по разделу: «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).

Участники ЕГЭ, набравшие 61-80 баллов, справились с большинством видов заданий.

Минимальный уровень выполнения – 33,33% (задания 24 и 25), максимальный уровень выполнения – 100 % не продемонстрировало ни одно задание

Высокобалльники, набравшие более 81 балла, в целом справились со всеми типами заданий. Основная часть заданий – 25 (89,29% от общего количество заданий) выполнена ими более чем на 80-100 %, в том числе и задания высокого уровня сложности: 22 (80%), 23 (86,67%), 24 (80%) и 28 (86,67%). Относительные затруднения вызвали задания : № 26 (53.33 %) и № 27 (60 %). В целом с большинством заданий высокого уровня сложности участники ЕГЭ в 2025 году справились хуже, чем в прошлые годы. Это свидетельствует о том, что сложность заданий ЕГЭ, требующих полного, развернутого ответа из года в год растет.

Освоение элементов содержания предмета биология

(в соответствии со спецификацией ЕГЭ)

в разрезе образовательных организаций Северо-Восточного образовательного округа

Наименование ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	100	83,3 3	100	100	100	83,33	100	66,67	33,3 3	100	66,67	100	66,67	66,67	100	100	83,33	83,33	100	10 0	100	66, 67	66, 67	55, 56	55, 36	33, 33	88, 89	88, 89

ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	100	50	66,67	66, 7	67	100	50	66,67	66,6 7	33,3 3	83,33	33, 33	66,67	33,33	50	50	83,33	83,33	66,6 7	50	66, 67	44, 44	44, 44	33, 33	33, 33	33, 33	0	22, 22
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	75	75	25	25	100	37,5	87, 5	25	75	37,5	37,5	75	75	25	25	75	87,5	62,5	37,5	50	75	66, 67	25	16, 67	16, 67	25	8,3 3	41, 67
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	66,6 7	50	66,67	66, 67	66, 67	33,33	33, 33	66,67	33,3 3	16,6 7	50	66, 67	100	50	83, 33	50	50	66,67	66,6 7	50	100	44, 44	22, 22	0	22, 22	0	22, 22	33, 33
ГБОУ СОШ с.Новое Ганькино	100	25	0	100	50	50	100	50	50	0	50	100	100	100	25	0	50	50	50	75	100	50	16, 67	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	100	100	100	100	100	0	50	100	100	50	50	100	100	50	100	100	100	50	100	10 0	100	10 0	10 0	0	33, 33	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	75	75	75	100	75	25	50	88	100	38	50	100	75	63	63	63	75	50	50	88	50	55, 56	22, 22	22, 22	0	0	22, 22	55, 56
ГБОУ СОШ с. Камышла	100	50	100	100	100	50	50	50	0	0	50	0	100	50	100	0	0	100	100	50	50	0	66, 67	0	66, 67	33, 33	0	0
ГБОУ СОШ №2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	80	100	80	60	80	30	50	30	60	50	40	30	60	60	60	70	90	70	80	80	80	60	26, 67	20	20	26, 67	40	40
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	66,6 7	83,3 3	100	100	66, 67	33,33	100	33,33	33,3 3	33,3 3	33,33	66, 67	66,67	66,67	66, 67	100	33,33	83,33	66,6 7	50	66, 67	22, 22	11, 11	44, 44	11, 11	11, 11	0	33, 33
ГБОУ СОШ с. Алькино	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	50	0	100	0	50	0	100	50	100	0	50	33, 33	0	0	66, 67	0	33, 33	66, 67
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	50	25	50	0	50	25	25	25	50	100	100	100	50	50	25	50	25	100	25	50	100	0	16, 67	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	100	100	100	50	50	0	100	50	50	10 0	100	10 0	10 0	0	10 0	33. 33	10 0	10 0
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	100	50	50	50	100	75	100	50	100	100	75	25	50	50	25	50	50	75	50	75	75	16, 67	33, 33	0	0	0	33, 33	33, 33
ГБОУ СОШ им. А.М. Шулайкинас. Старый Аманак	100	83,3 3	100	66, 67	100	50	66, 67	50	100	33,3 3	50	83. 33	66.67	83.33	50	50	66.67	66.67	100	50	66. 67	44. 44	44. 44	11. 11	66. 67	0	33. 33	44. 44

ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистне во	66,6 7	66,6 7	33,33	66, 67	16, 67	50	33, 33	66,67	33,3 3	66,6 7	83,33	66. 67	100	66.67	50	100	100	66.67	100	50	100	33. 33	33. 33	22. 22	22. 22	11. 11	0	33. 33
---	-----------	-----------	-------	-----------	-----------	----	-----------	-------	-----------	-----------	-------	-----------	-----	-------	----	-----	-----	-------	-----	----	-----	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	---	-----------

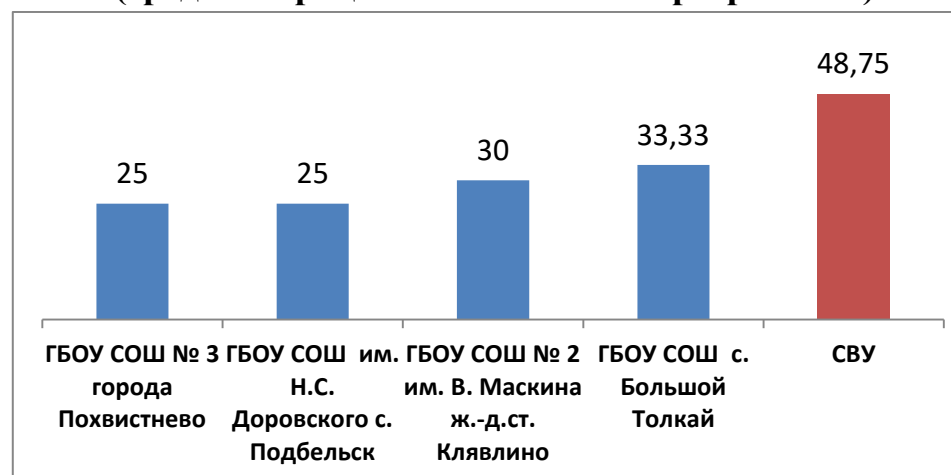
**Задания, вызвавшие затруднения на ЕГЭ-2025
(средний % выполнения ниже 50% в разрезе ОО)**

ОО/АТЕ	Общее количес тво участник ов	Средний процент выполнения									
		Задание №8	Задание №10	Задание №14	Задание №22	Задание №23	Задание №24	Задание №25	Задание №26	Задание №27	Задание №28
г.о. Похвистнево											
ГБОУ гимназия им. С.В.Байменова города Похвистнево	3								33,33		
ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево	3		33,33	33,33	44,44	44,44	33,33	33,33	33,33	0	22,22
ГБОУ СОШ № 3 города Похвистнево	4	25	37,5	25		25	16,67	16,67	25	8,33	41,67
м.р. Иса克林ский											
ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы	3		16,67		44,44	22,22	0	22,22	0	22,22	33,33
ГБОУ СОШ с. Новое Ганькино	2		0			16,67	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ с. Новое Якушкино	1						0	33,33	0	0	0
м.р. Камышлинский											
ГБОУ СОШ с. Старое Ермаково	3		38			22,22	22,22	0	0	22,22	
ГБОУ СОШ с.Камышла	1		0		0		0		33,33	0	0
м.р. Клявлинский											
ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина	5	30				26,67	20	20	26,67	40	40

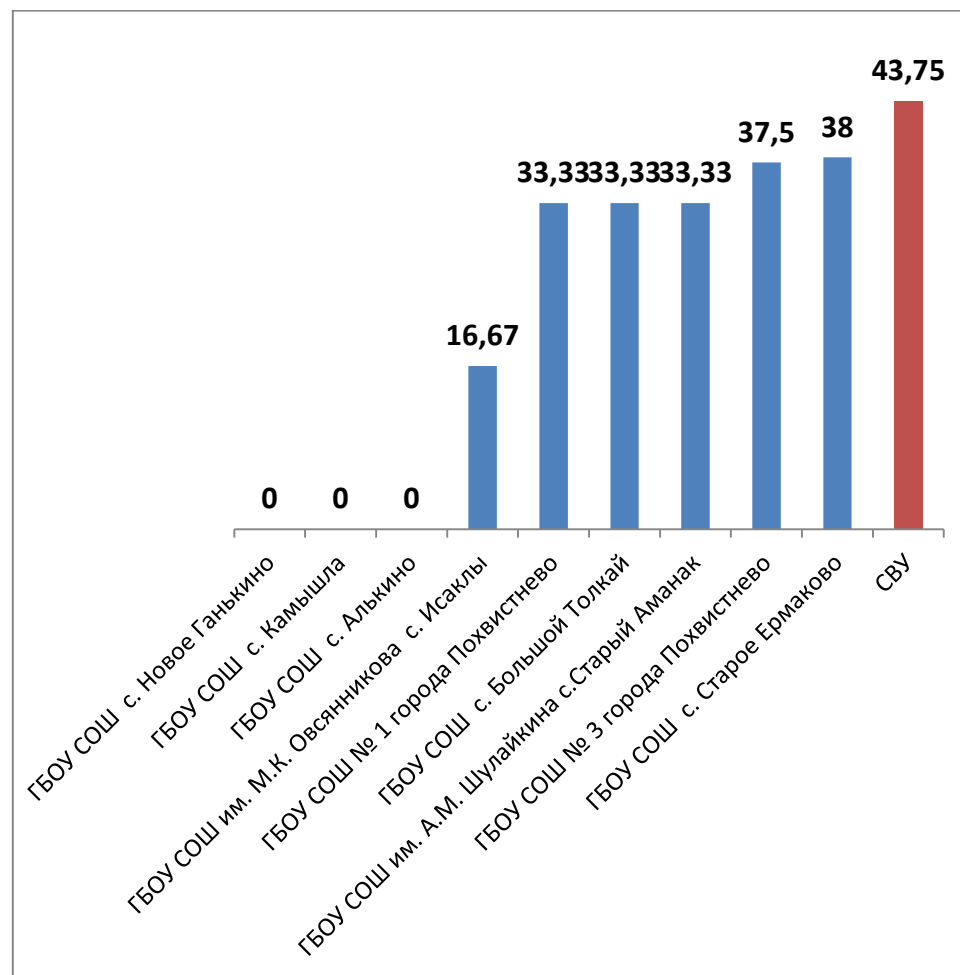
ж.-д.ст. Клявлино											
м.р. Похвистневский											
ГБОУ СОШ с.Алькино	1		0	0	33,33	0	0		0	33,33	
ГБОУ СОШ с. Большой Толкай	3	33,33	33,33		22,22	11,11	44,44	11,11	11,11	0	33,33
ГБОУ СОШ с.Старый Аманак	3		33,33		44,44	44,44	11,11		0	33,33	44,44
ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	2	25			0	16,67	0	0	0	0	0
ГБОУ СОШ им. Н.Т. Кукушкина с. Савруха	1						0		33,33		
ГБОУ СОШ с. Среднее Аверкино	2				16,67	33,33	0	0	0	33,33	33,33
ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	3				33,33	33,33	22,22	22,22	11,11	0	33,33
ИТОГО по СВУ	40	48,75	43,75	47,50	46,67	34,17	18,33	26,67	14,17	23,33	38,33

26,67

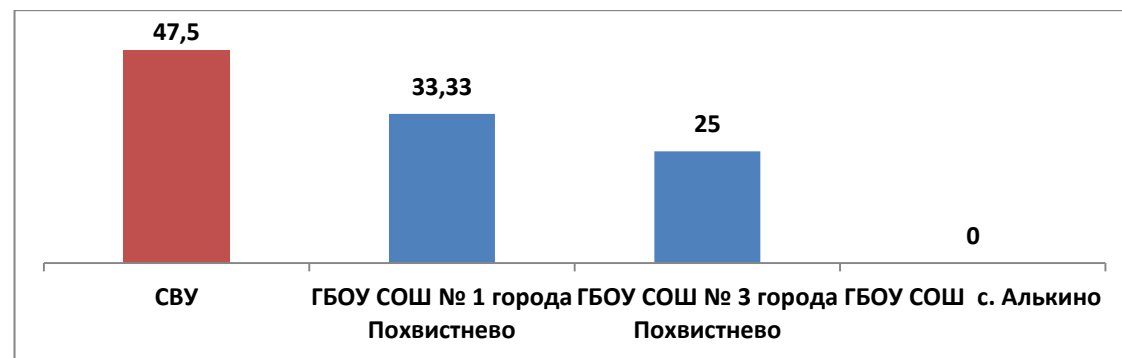
Задание №8–повышенный уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



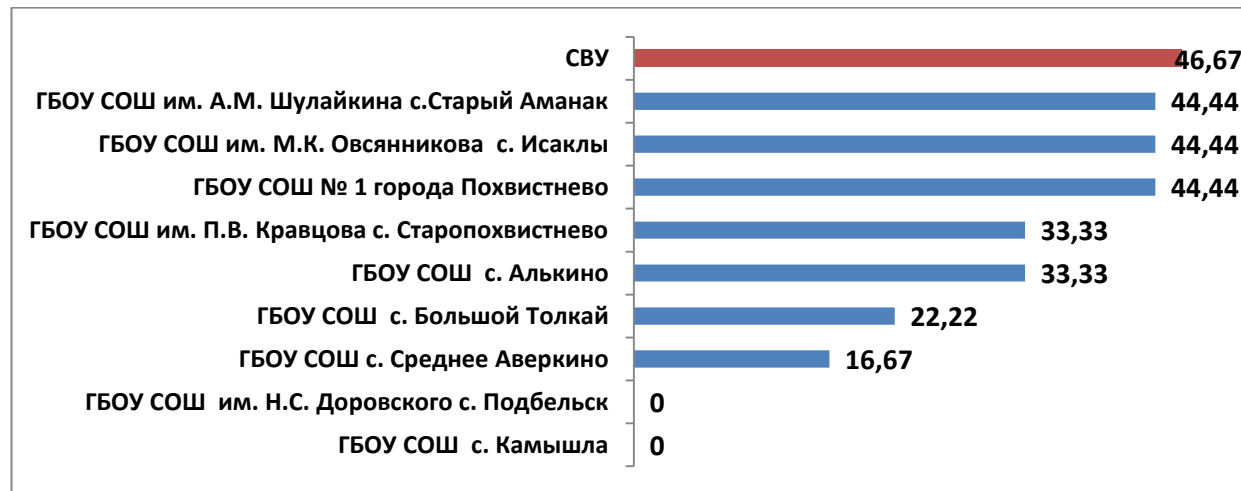
Задание №10–повышенный уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



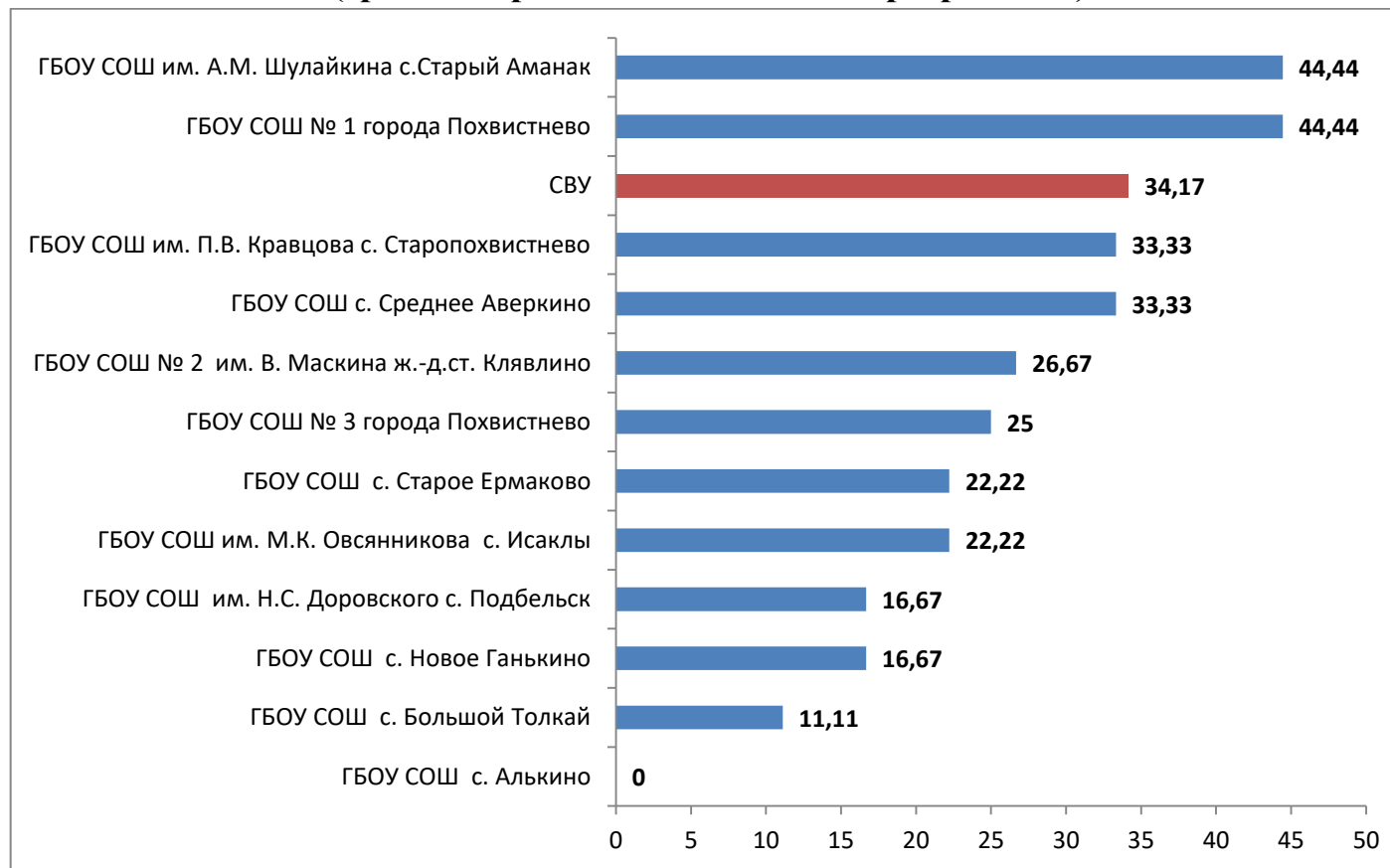
Задание №14 –повышенный уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



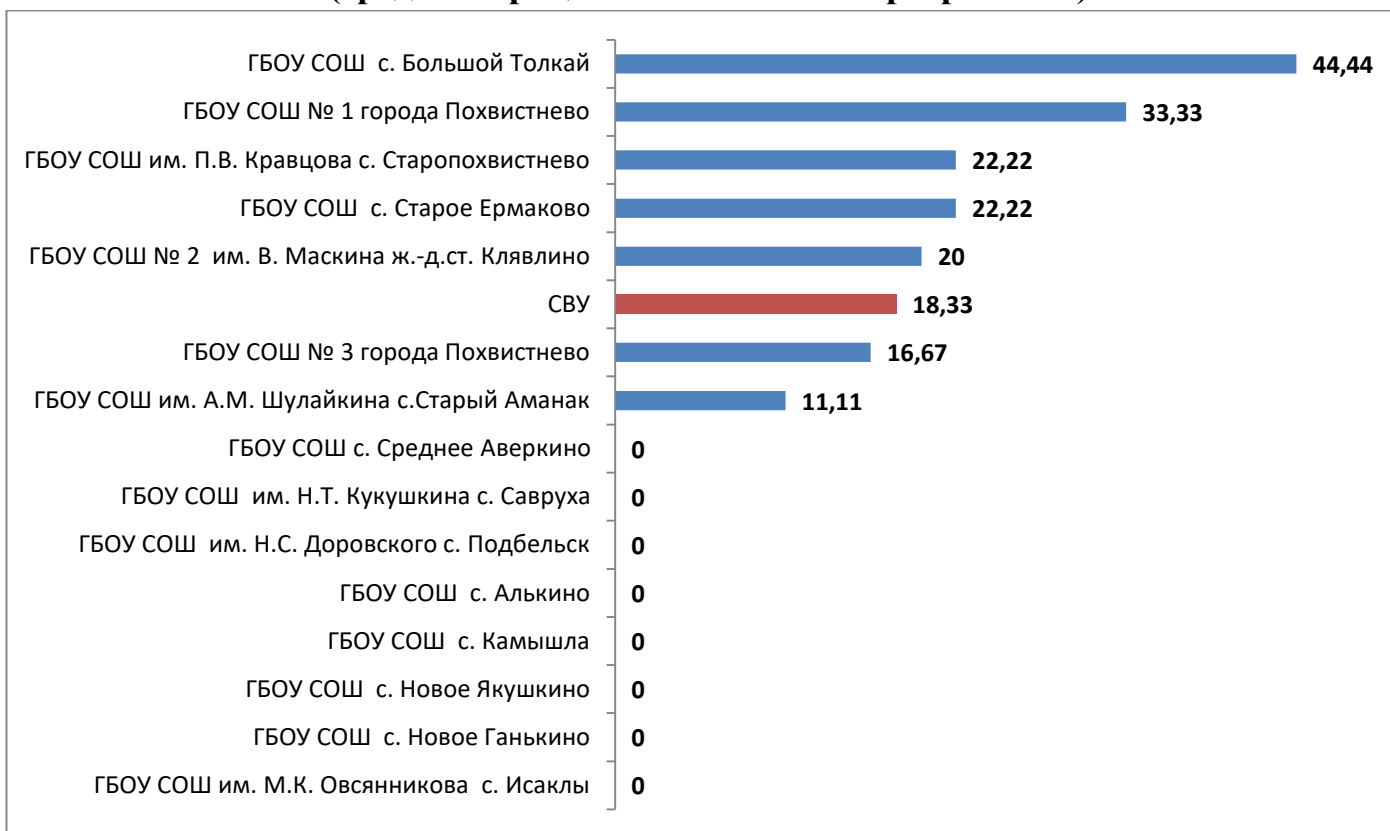
Задание №22 –повышенный уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



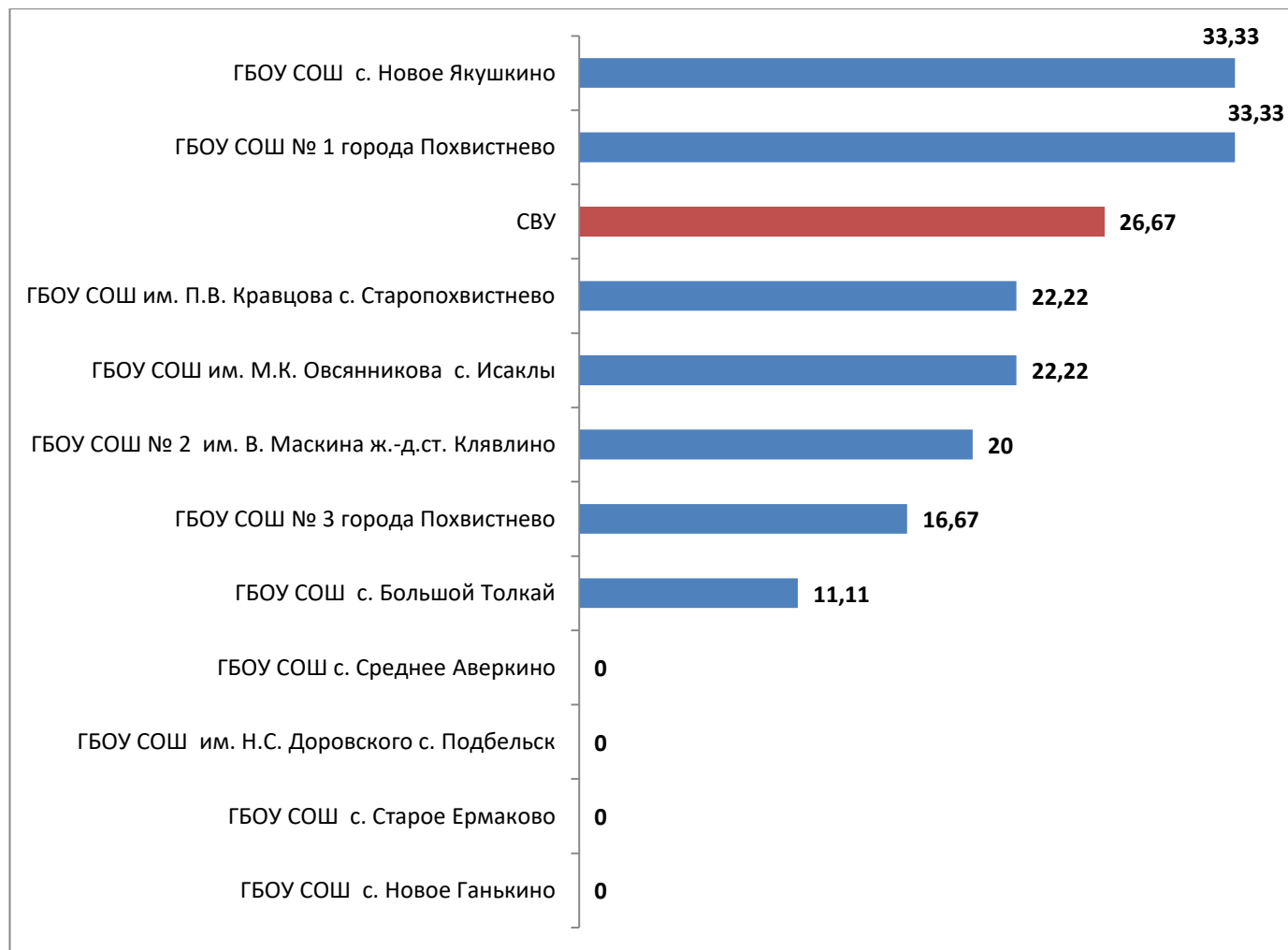
Задание №23 –высокий уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



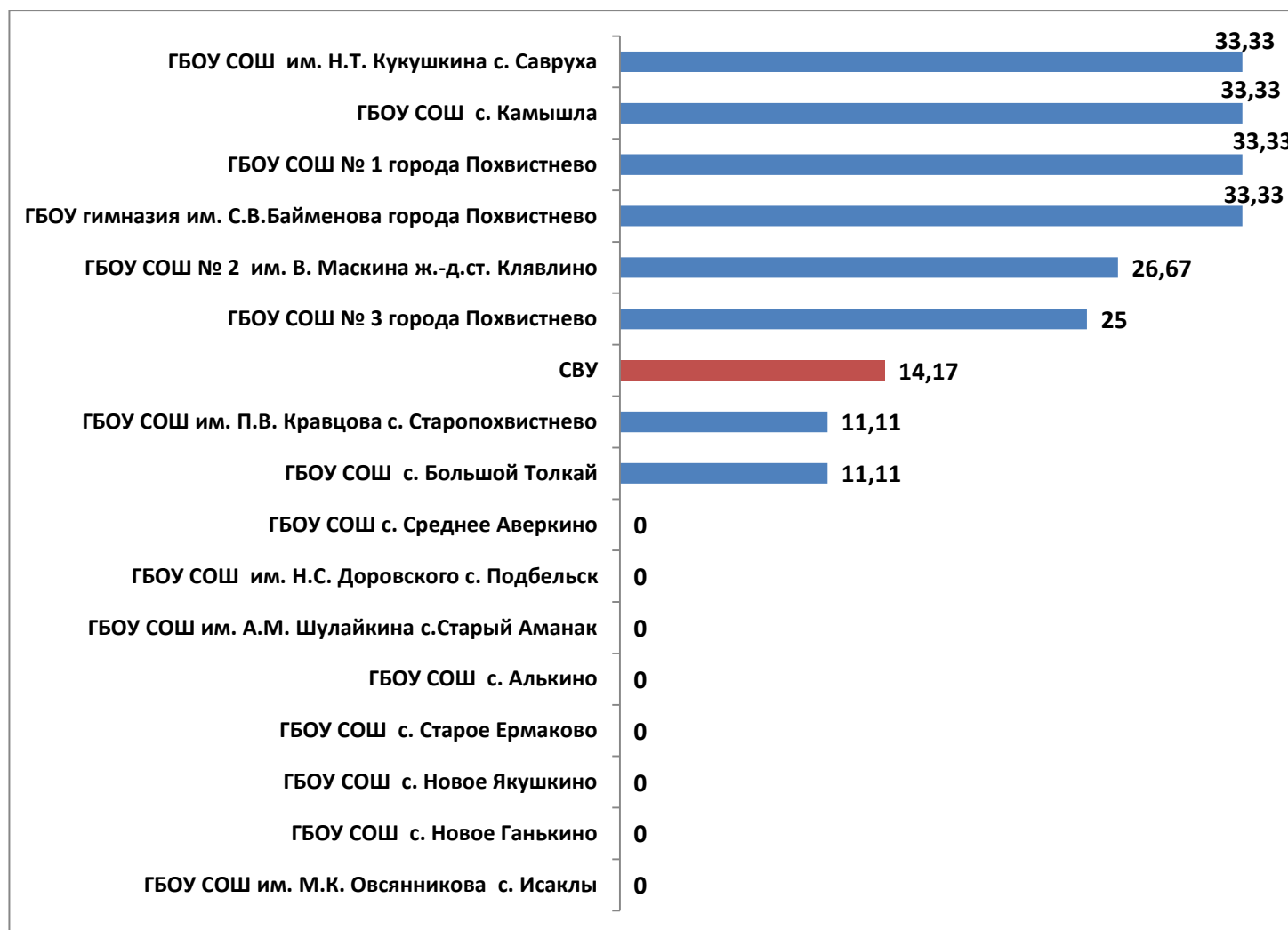
Задание №24 –высокий уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



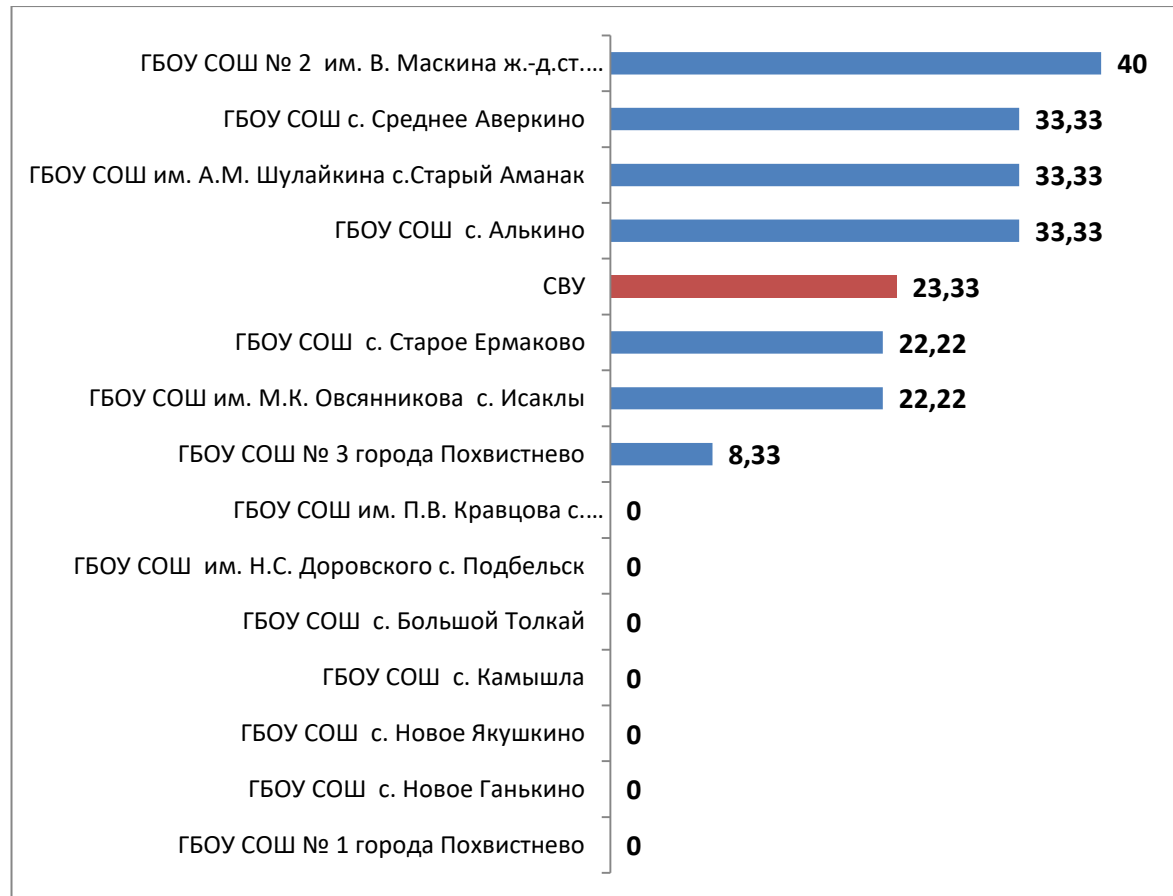
Задание №25 –высокий уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



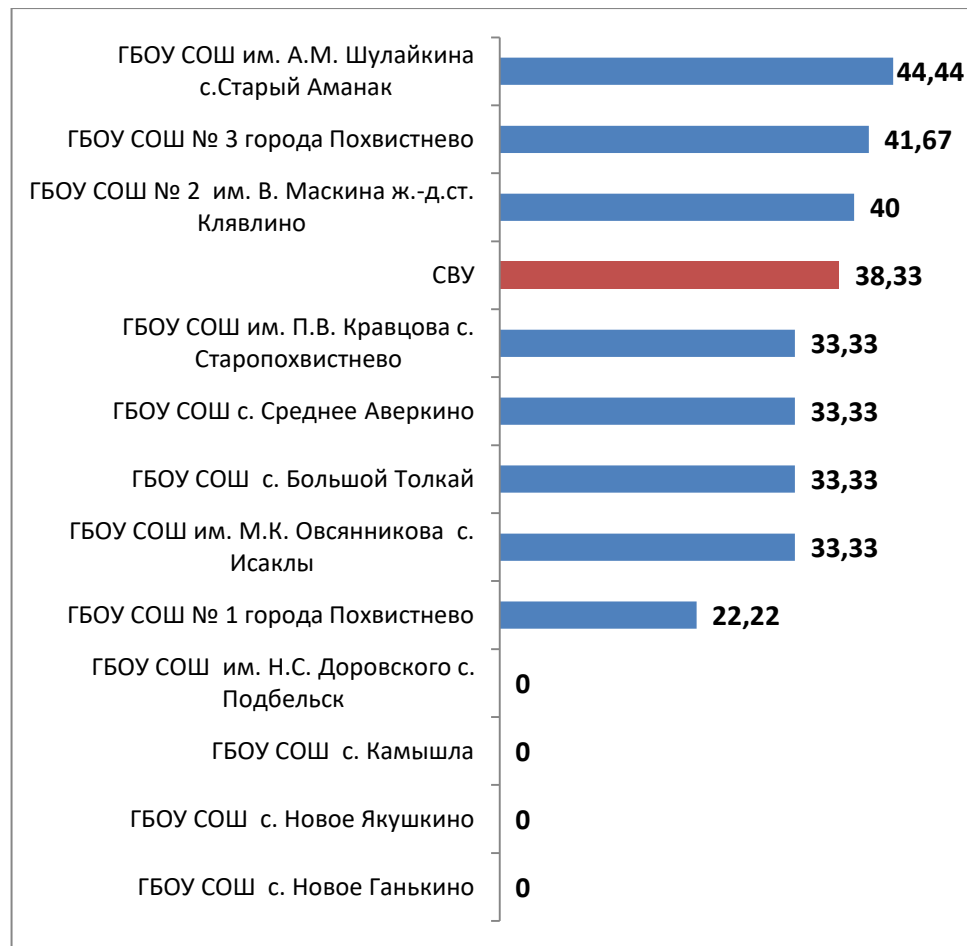
Задание №26 –высокий уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



Задание №27 –высокий уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



Задание №28 –высокий уровень
(средний процент выполнения в разрезе ОО)



Анализ выполнения заданий по видам деятельности

Большинство участников ЕГЭ хорошо справились с заданиями с множественным выбором: трех правильных ответов из шести (задание № 2 – 70,00 %, № 7 – 83,75 %, № 17 – 68,75 %, № 18 – 65,00 %). Несколько хуже участники ЕГЭ справились с заданиями по работе с таблицей и с решением биологических задач.

Анализ заданий, проверяющих один и тот же элемент содержания, вида деятельности с учетом их уровней сложности

Большинство испытуемых достаточно хорошо справились с заданиями базового и повышенного уровней сложности, проверяющих один элемент содержания, например: задание № 15 «Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)» базовый уровень – 55 % (относительно невысокий процент). Задание № 13 базового уровня сложности «Организм человека. Задание с рисунком». Процент выполнения – 67,50%.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Северо-Восточном образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов единого государственного экзамена по биологии в округе позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания биологии:

Учителям:

- изучить «Методические рекомендации по использованию в учебном процессе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся» с целью проработки затруднений обучающихся при решении заданий;
- составить вместе со школьниками алгоритмы выполнения заданий разных типов. Требовать использования обучающимися этих алгоритмов при решении заданий из открытых банков. Формировать универсальные учебные действия обучающихся, необходимые для успешного выполнения заданий ЕГЭ (см. Кодификатор ЕГЭ 2025 г.);
- практиковать деятельностный подход, развивать вопрошающую активность школьников, рефлексивное отношение к своей деятельности;
- формировать умения читательской грамотности, необходимые при работе с текстами разных типов КИМ ЕГЭ. Совершенствовать умения использования математических методов при решении задач (необходимо использовать при решении заданий: 27 на закон Харди-Вайнберга и 28 - построение генетических карт). Математическая грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в процентах в генетических задачах. В этом вопросе возможно повторение понятий «процент», «доля» и «целое число», «максимально возможное число процентов в целом». Необходимо также совершенствовать умения пользоваться непрограммируемым калькулятором.

Использовать в работе «Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Биология» в 2025/2026 учебном году» ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» от 12.08.2025 № 01-09/815

ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», окружному учебно-методическому объединению:

- обсудить на заседании окружного УМО результаты ЕГЭ по биологии образовательных учреждений Северо-Восточного округа и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;
- организовать наставничество на базе школ, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, над учителями биологии, чьи выпускники показали низкие образовательные результаты;
- запланировать проведение практических занятий, открытых уроков, стажировок по вопросам методики преподавания биологии в условиях реализации обновленного ФГОС СОО с участием опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания биологии.

Общеобразовательным организациям Северо-Восточного управления:

- провести анализ результатов ЕГЭ и затруднений, возникших при выполнении заданий;
- обеспечить коррекцию методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;
- организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

- организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по биологии, начиная с 10 класса;
- продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по биологии;
- организовать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
- создать для обучающихся «навигатор» по верифицированным цифровым ресурсам для самоподготовки и самодиагностики при подготовке к ЕГЭ по биологии.

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

Исходя из выявленных на основе анализа результатов ЕГЭ-2025 проблем в биологической подготовке выпускников в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников, рекомендуется: при работе с обучающимися **группы риска, выполняющими пробные работы на «неудовлетворительно»** при повторении изученного материала уделить основное внимание выполнению заданий первой (тестовой, более простой) части экзаменационной работы, так как это даст возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сконцентрировать внимание школьников на обсуждении подходов к решению тех или иных задач, выбору способов их решения, сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов. Рекомендуется вести индивидуальную работу с такими школьниками, определить оптимальный объем заданий, которые сможет выполнить конкретный ученик и отработать порядок работы с данными заданиями до автоматизма. Необходимо обратить

внимание на повторение базовых биологических понятий, номенклатуры, формирование читательской грамотности обучающихся, учесть, что знания этих школьников фрагментарны, не имеют системы, основаны на обыденных представлениях. В работе с обучающимися с минимальным начальным уровнем подготовки необходима многоступенчатость, как в изучении нового материала, так и в повторении. При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные, но необходимые знания.

При работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «удовлетворительно» рекомендуется обратить внимание на задания, требующие работы со статистическими материалами, диаграммами, графиками, таблицами, рассмотреть алгоритмы выполнения данных заданий. Экзаменуемые имеют базовые знания и владеют набором основных умений по всем разделам курса биологии, умеют оперировать большинством биологических понятий. Однако допускают биологические ошибки. Задания с развернутым ответом части 2 выполняют частично. В развернутых ответах при раскрытии основного содержания отсутствуют отдельные элементы. Обратить внимание на повторение материала тем: строения вирусов, клеток прокариот и эукариот; одноклеточных и многоклеточных организмов, видов, биогеоценозов, экосистем и биосферы; строения органов и систем органов растений животных, человека; процессов жизнедеятельности, протекающих в организмах растений, животных и человека; биологических процессов: обмена веществ (метаболизм), информации и превращения энергии, брожения, автотрофного и гетеротрофного типов питания, фотосинтеза и хемосинтеза, митоза, мейоза, гаметогенеза, эмбриогенеза, постэмбрионального развития, размножения, индивидуального развития организма (онтогенеза), взаимодействия генов, гетерозиса; действий искусственного отбора, стабилизирующего, движущего и разрывающего естественного отбора; аллопатрического и симпатрического видообразования; влияния движущих сил эволюции на генофонд популяции; приспособленности организмов к среде обитания, чередования направлений эволюции.

При работе с обучающимися с **хорошим уровнем подготовки** учесть, что экзаменуемые имеют прочные базовые знания по всем разделам курса биологии, а также умеют: оперировать биологическими понятиями; применять знания в новых ситуациях; сравнивать биологические объекты, процессы, явления; анализировать различные гипотезы сущности жизни; составлять схемы скрещивания, цепи питания; решать биологические задачи различной степени сложности. В ответах на задания с развёрнутым ответом части 2 при раскрытии основного содержания могут отсутствовать несущественные элементы, допускаются незначительные биологические ошибки. При работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «хорошо» важным резервом является формирование более глубоких знаний по темам: клетка как биологическая система, задание с рисунком, установление соответствия; организм человека, установление соответствия с использованием рисунка; многообразие живых организмов; растения, особенности таксонов, множественный выбор; биологическая терминология в части эмбриологии и генетики, работа с таблицей, решение биологических расчётных задач; физиология человека и животных; задание с изображением биологического объекта; обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов; обобщение и применение знаний по общей биологии, эволюции органического мира и экологических закономерностях в новых ситуациях.

при работе с обучающимися, выполняющими пробные работы **на «отлично»**, учесть, что экзаменуемые имеют системные знания по курсу биологии, могут применять их в новой (нестандартной) ситуации. Они владеют умениями: сравнивать, обобщать, анализировать, устанавливать последовательность процессов и явлений, взаимосвязь строения и функций биологических объектов; давать полные развёрнутые ответы; решать биологические задачи и делать выводы. У обучающихся сформированы общеучебные умения и способы деятельности по составлению развёрнутого ответа на задание; они могут чётко излагать свои мысли, делать выводы. При работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «отлично» учесть ошибки, связанные с невнимательностью, неумением прочитать

текст задания или с записью ответов в последовательности, обратной требуемой. Для профилактики подобных ошибок (а такие ошибки допускают не только «отличники») рекомендуется применять приёмы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ЕГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его;

объясните суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании. При работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «хорошо» и «отлично» рекомендуется отрабатывать алгоритмы выполнения заданий, требующих развёрнутого ответа, предлагать тексты биологического содержания для развития кругозора, олимпиадные задания, а также задания из открытых банков, направленные на формирование естественнонаучной, читательской и математической грамотностей, глобальных компетенций. Необходимо также осуществлять проработку заданий, требующих использования универсальных учебных действий. Для повышения качества подготовки обучающихся по биологии рекомендуются увеличить количество лабораторных и практических работ. Существенное внимание следует уделить и работе с изображениями биологических объектов, с раздаточными материалами, например, влажными препаратами (внутреннее строение лягушки или сердце крупного млекопитающего), микропрепаратами (набор микропрепаратов по анатомии, физиологии и гигиене человека или набор микропрепаратов по ботанике), моделями (цветок гороха или строение яйца птицы), коллекциями (развитие насекомых или агроценоза). Не следует пренебрегать использованием на уроках печатных пособий. Таким образом, для обучающихся с различным уровнем подготовки необходимы разные подходы в обучении. Большую помощь в этом может оказать методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности по биологии, разработанные сотрудниками ФИПИ Методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru)).

4.1. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях в 2025-2026 учебном году:

- Особенности преподавания учебного предмета «Биология» в 2025-2026 учебном году в условиях реализации требований преемственности обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО.
- Анализ результатов ЕГЭ-2025 по биологии и разработка методических рекомендаций по повышению качества образования в Северо-Восточном округе.
- Оценка и формирование естественнонаучной грамотности школьников: подходы и технологии.
- Диагностика и формирование образовательных результатов при обучении биологии.
- Методические аспекты обучения решению биологических задач повышенного и высокого уровней сложности.
- Дифференцированный подход в обучении биологии. Учет межпредметных связей при подготовке школьников к ЕГЭ по биологии. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.
- Успешные практики подготовки школьников к ЕГЭ: как получить 100 баллов?
- Организация работы с одаренными детьми по биологии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету БИОЛОГИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области
«Похвистневский Ресурсный центр»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борцова Ирина Николаевна</i>	<i>главный специалист отдела организации образования СВУ МОиНСО</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бадртдинова Юлия Олеговна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», методист, руководитель окружного УМО учителей биологии</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Акимова Раиса Рамисовна</i>	<i>ГБУ ДПО «Похвистневский РЦ», директор</i>